



Zápis z 10. zasedání Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023–2027





Datum a čas konání: 23. června 2026, 10:00 – 16:00 hodin

Místo konání: Vzdělávací a informační centrum Floret, Květnové náměstí 391, 252 43
Průhonice

Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV SP SZP

Zapsala: Ing. Margita Malá, Ing. Irena Křížová, Ing. Jana Bačkovská, ¹

Program jednání Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027

- 1) Úvodní slovo
- 2) Informace o Výroční zprávě o výkonnosti za finanční rok 2025
- 3) Aktuální stav implementace SP SZP, včetně informací o provedených auditech
- 4) Informace o změnách Strategického plánu SZP
- 5) Preferenční kritéria pro podzimní kolo příjmu 2026, úpravy podmínek pro platby na plochu
 - a) 34.73 – Investice do zpracování zemědělských produktů
 - b) 38.73 – Investice do obnovy kalamitních ploch; 39.73 – Investice do ochrany MZD; 44.73 – Přeměna porostů náhradních dřevin
 - c) Podmínky pro přímé platby a podmíněnost
 - d) Podmínky environmentálních opatření rozvoje venkova
- 6) Hodnocení Strategického plánu SZP
- 7) Naplňování komunikační strategie v roce 2026
- 8) Stav přípravy SZP 2028+
- 9) Další, závěr

Při počtu 35 hlasujících členů a náhradníků Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027 (dále jen „MV SP SZP“), či účastníků na základě plné moci, byl výbor usnášeníschopný.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Prezentace z jednání

¹ Zápis byl zpracován za pomoci umělé inteligence.



1) Úvodní slovo

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Přivítal všechny přítomné na 10. zasedání Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky na období 2023–2027. Uvedl, že Monitorovací výbor je usnášeníschopný a poděkoval všem, kteří dorazili. Představil zástupce Evropské komise, paní Marinu Valenčíkovou. Zdůraznil, že nás čeká náročné období a že je důležité, aby dialog s Komisí byl plnohodnotný. Představil hlavní body programu.

Členové MV schválili program jednání.

Marina Valenčíková (Evropská komise, DG AGRI, dále jen „DG AGRI“)

Poděkovala za pozvání a informovala, že implementace Strategického plánu SZP probíhá v současnosti bez zásadních problémů a celkově je hodnocena dobře, přestože v některých oblastech zůstává prostor pro zlepšení. Detaily byly diskutovány na jednání se zástupci MZe a SZIF předcházející den.

2) Informace o Výroční zprávě o výkonnosti za finanční rok 2025

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)

Představil Výroční zprávu o výkonnosti za finanční rok 2025. Jedná se o klíčový dokument pro komunikaci s Evropskou komisí o průběhu implementace, čerpání prostředků a plnění indikátorů. Informoval, že zpráva musí být předkládána do 15. února a následně prochází formálním i obsahovým posouzením Evropské komise. Po výročním jednání s EK, které proběhlo den před jednáním MV SP SZP, dochází k finalizaci procesu schválení. Uvedl, že v současnosti probíhá závěrečná fáze hodnocení ze strany Komise. Připomínky Komise se týkaly zejména plnění některých indikátorů, například v oblasti poradenství, dodavatelských řetězců, hospodaření s vodou, krajinných prvků či včelařství. Závěrem konstatoval, že proběhla diskuse MZe a Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen „SZIF“) s Komisí a očekává se brzké schválení zprávy.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Otevřel rozpravu k bodu, přičemž nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **02/10/2026**, že **projednal a bere na vědomí** informace o Výroční zprávě o výkonnosti za finanční rok 2025.



3) Aktuální stav implementace SP SZP, včetně informací o provedených auditech

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)

Představila aktuální stav implementace přímých plateb s využitím souhrnných tabulek obsahujících počty žádostí, plochy, počty zvířat i finanční plnění ve vztahu k plánovaným cílům. Uvedla, že v roce 2025 nebyly některé ekoplatby (zejména prémiová ekoplatba a podpora krajinných prvků) naplněny v očekávané míře. Současně však konstatovala pozitivní vývoj v roce 2026, kdy zejména u prémiové ekoplatby dochází k dosažení plnění na úrovni 100 %. V oblasti plateb vázaných na produkci popsala stabilní vývoj odpovídající očekávání, přičemž upozornila, že plánované cíle vycházely z historických dat a nemusí plně reflektovat aktuální situaci v sektoru. Zdůraznila, že údaje za rok 2026 jsou zatím předběžné a budou upřesněny po dokončení kontrol, nicméně již nyní ukazují zlepšující se trend, zejména u ekoplateb.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Představil aktuální stav implementace opatření rozvoje venkova k 31. 5. Úvodní graf zahrnuje projektové i plošné intervence. Upozornil, že data zatím nezahrnují výsledky jednotné žádosti za rok 2026. Uvedl, že bylo vyplaceno více než 36 mld. Kč, přičemž přibližně 25 mld. Kč je stále v různých fázích administrace a zbývá k závazkování cca 32 mld. Kč, které by měly být zazávazkovány v letech 2026–2027.

U plošných intervencí za rok 2025 upozornil na rozdíly mezi požadovanými a dosud vyplacenými prostředky. Například u meziplošin bylo požadováno více než 51 mil. Kč, přičemž dosud bylo vyplaceno přibližně 19 mil. Kč. Podobná situace je u opatření na podporu biodiverzity na orné půdě a dalších intervencí, kde je vyplácení posunuto z důvodu delšího kontrolního období. Dále uvedl, že některá opatření v oblasti živočišné výroby (např. vakcinace a dobré životní podmínky zvířat) zatím nejsou plně vyplacena, protože kontrolní období končí až v následujícím roce. Při porovnání let 2025 a 2026 konstatoval nárůst zejména u meziplošin a opatření na podporu biodiverzity. U opatření vázaných na chovy zvířat zdůraznil, že údaje za rok 2026 jsou zatím neúplné a budou upřesněny po dokončení administrace.

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Představil aktuální stav čerpání projektových intervencí k 31. 5., kdy celková alokace činí přes 33 mld. Kč, doporučeny byly projekty za 33,2 mld. Kč, uzavřeny dohody za 17,3 mld. Kč a vyplaceno přibližně 6 mld. Kč. Uvedl, že probíhají poslední kola příjmu žádostí (podzim 2026, jaro 2027), po nichž budou intervence postupně dočerpány. Informoval o výsledcích 7. kola, kde byly plně pokryty zejména lesnické investice a většina požadavků byla uspokojena díky přezávazkování. Dále zmínil stav hlavní intervence pro investice do zemědělských podniků (alokace cca 10 mld. Kč, dosud vyplaceno cca 1,5 mld. Kč) a přehled dalších intervencí plánovaných pro následující kola, včetně zpracování zemědělských produktů a lesnických opatření. Konstatoval, že u většiny intervencí je alokace již vyčerpána a nebude vyhlášen další příjem. Naopak v případě kontinuálních výzev, které měly/mají z různých důvodů pomalejší rozjezd, se očekává rostoucí zájem žadatelů.



Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Představil stav implementace pěti lesnických intervencí v oblasti neproduktivních investic. U obnovy kalamitních ploch (alokace cca 425 mil. Kč) bylo zaregistrováno 314 mil. Kč a plánováno je otevření dalšího kola na podzim 2026. U podpory melioračních a zpevňujících dřevin (98 mil. Kč) dosahují registrované projekty 57 mil. Kč, rovněž s plánovaným podzimním kolem. V případě vodohospodářských opatření (152 mil. Kč) byl zaznamenán vysoký objem žádostí, avšak nižší počet doporučených projektů, proto se předpokládá otevření dalšího kola na jaře 2027. U neproduktivních investic v lesích došlo k výraznému přezávazkování a další kolo se proto neplánuje. U přeměny porostů náhradních dřevin (cca 370 mil. Kč) bylo zaregistrováno 263 mil. Kč a počítá se s podzimním kolem.

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Představil souhrnný přehled implementace zbytku projektových a sektorových intervencí. Uvedl, že v intervenci diverzifikace zemědělských činností je příjem žádostí již ukončen, zatímco u pozemkových úprav je aktuální nižší objem projektů pouze dočasný, způsobený doadministrativním navýšením alokace 2014-22, a dostupná alokace bude plně využita díky připraveným projektům Státního pozemkového úřadu. V případě podpory mladých zemědělců informoval o posledním kole příjmu žádostí, které je plánováno na podzim roku 2026. Dále upozornil na nižší počet projektů u inovací ve zpracování zemědělských produktů, což souvisí s vyššími požadavky na zapojení výzkumu. Naopak u operačních skupin je evidován výrazný zájem. V případě poradenství dochází k postupnému rozšiřování nových záměrů a také u vzdělávání byla podpora doplněna o další aktivity. U iniciativy LEADER uvedl, že z celkové alokace přibližně 5 mld. Kč je již většina doporučena a významná část také proplacena. Zbývající prostředky (cca 630 mil. Kč) byly rozděleny mezi místní akční skupiny, včetně jejich posílení prostřednictvím přesunu financí z jiných oblastí. Dále informoval o plánovaných výzvách, konkrétně o podzimním kole zaměřeném na investice do zpracování, podporu mladých zemědělců a vybraná lesnická opatření, a o jarním kole zaměřeném především na investice v zemědělských podnicích. Zároveň upozornil na pokračující kontinuální příjmy žádostí, například v oblasti zalesňování, agrolesnických systémů, pozemkových úprav a iniciativy LEADER, a také na plánované technické odstávky systémů. V oblasti poradenství uvedl, že od 3.11. bude spuštěn příjem žádostí pro nové záměry, jako jsou například faremní plány, specializované poradenství či e-learning. U vzdělávání upozornil na nutnost včasného podání žádostí vzhledem k plánovanému omezení příjmu žádostí v 2. polovině 2026. V sektorových podporách, zejména v oblasti ovoce a zeleniny, konstatoval stabilní průběh implementace a postupné čerpání podpory. U vinařství zmínil realizaci programů restrukturalizace vinic a investic a u včelařství uvedl alokaci přesahující 90 mil. Kč s čerpáním přibližně na úrovni 90 %. Závěrem poskytl souhrnný přehled plnění indikátorů a informoval o probíhajících auditech ze strany národních i evropských institucí, přičemž dosavadní výsledky neindikují zásadní systémové nedostatky.



Bc. Jiří Michalisko (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen „ČMSZP“)

Vznesl dotaz k prezentovanému údaji o lhůtě pro podání žádostí u výzvy na založení agrolesnického systému. Upozornil, že dle předchozí dohody byla lhůta prodloužena do 10. 12., přičemž v prezentaci je stále uvedena původní lhůta 30. 11.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Vysvětlil, že v prezentaci je uvedena aktuálně platná lhůta 30. 11., která vychází z platného znění nařízení vlády. Doplnil, že prodloužení lhůty do 10. 12. je připravováno v rámci legislativní změny, která je aktuálně v procesu schvalování, a proto zatím nebylo do prezentace promítnuto. Uvedl, že tato změna bude představena v navazujícím bodu jednání MV SP SZP.

Ing. Jan Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ ČR“)

Upozornil na nedostatečnou podporu mladých začínajících zemědělců, kterou považuje za klíčovou pro budoucnost sektoru. Uvedl, že z přibližně 4,5 tisíce dosud podaných žádostí zůstalo kolem 1 500 žadatelů nepodpořeno, což považuje za problematické. Zdůraznil, že jde o skupinu potenciálních nových podnikatelů, kteří by mohli přispět k rozvoji zemědělství i venkova, a poukázal na relativně nízkou výši podpory na jednoho žadatele. Vyzval proto k hledání dodatečných finančních zdrojů tak, aby bylo možné uspokojit všechny žadatele v aktuálním i následujícím kole.

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Uvedl, že si ministerstvo uvědomuje omezené finanční prostředky pro mladé zemědělce a nepovažuje současný stav za dostatečný. Připomněl však, že v rámci stávajícího období byla tato oblast prioritně posílena, včetně převedení části prostředků z přímých plateb, a stanovené cíle jsou plněny. Zdůraznil, že v současnosti již není k dispozici další finanční prostor pro navýšení podpory. Konstatoval, že budoucí programové období bude v tomto ohledu klíčové a podpora mladých zemědělců v něm bude jednou z významných priorit.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Doplnil, že podpora mladých zemědělců je dlouhodobě citlivým a sledovaným tématem. Uvedl, že ačkoliv jsou formální cíle plněny, vnímá potřebu dalšího posílení podpory, což je zároveň důležitý signál pro budoucí programové období. Zdůraznil však, že je nutné zohlednit omezené rozpočtové možnosti a široké spektrum konkurujících priorit v rámci Strategického plánu SZP. Připomněl, že diskuse o alokacích je dlouhodobě náročná a ovlivněná i celkovou situací veřejných rozpočtů. Závěrem uvedl, že problematika zůstává otevřená a bude nadále předmětem dalšího řešení v rámci příprav budoucí politiky.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, dále jen „PRO-BIO“)

Poděkovala za úpravy v oblasti mezipodin, zejména za zapojení ekologických zemědělců, které podle ní přispělo k lepšímu plnění indikátorů. Ocenila také zvýšení podpory na krajinotvorné sady, které vedlo ke zlepšení čerpání. Současně upozornila na přetrvávající problém v oblasti poradenství a vzdělávání, zejména vysokou administrativní náročnost. Uvedla, že administrativní náklady mohou tvořit 30–35 % celkových výdajů, což považuje za neefektivní, a apelovala na zjednodušení systému v budoucím programovém období.



Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval za připomínku a uvedl, že problematika poradenství je aktuálně řešena i na úrovni vedení ministerstva. Zdůraznil potřebu komplexního vyhodnocení systému, včetně jeho administrativní náročnosti a efektivity, a apeloval na otevřenou diskusi o jeho budoucím nastavení. Vyzval zejména nevládní organizace k aktivnějšímu zapojení do poskytování poradenských služeb a k hledání funkčního modelu, který by byl efektivní a lépe odpovídal potřebám zemědělců. Současně upozornil na nutnost zohlednit omezené kapacity kvalifikovaných poradců. Naznačil, že budoucí systém může více využívat certifikované či akreditované subjekty a nové přístupy (např. oblasti udržitelnosti, managementů či environmentálních schémata), které mohou být relevantní i pro další rozvoj zemědělské politiky. Závěrem konstatoval, že jde o významné téma pro další období a vyzval k jeho dalšímu společnému řešení.

Ing. Radek Kružík (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s., dále jen "IZPP")

Podpořil požadavek na zjednodušení systému poradenství a zdůraznil jeho rostoucí význam v podmínkách omezených personálních kapacit zemědělských podniků. Upozornil na potřebu snížit administrativní zátěž, aby se poradci mohli soustředit na samotnou odbornou činnost. Současně zdůraznil nutnost vyvážit nastavení podpory tak, aby poradenství nebylo motivováno pouze finančně, ale plnilo svůj skutečný účel v praxi.

Ing. Jan Ulrich (Zemědělský svaz)

Podpořil potřebu úprav systému poradenství a ocenil proběhlé technické jednání s Ministerstvem zemědělství. Uvedl, že byly identifikovány konkrétní možnosti zlepšení, zejména v oblasti financování poradenství a zapojení externích expertů. Zmínil také návrhy na úpravu procesních pravidel, například v oblasti bodování preferenčních kritérií. Závěrem vyjádřil očekávání, že tyto podněty budou promítnuty do dalšího nastavení opatření.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval za příspěvky a zdůraznil, že při zjednodušování systému poradenství je nezbytná koordinace mezi nevládními organizacemi, ministerstvem a SZIF. Navrhl pokračovat v jednání formou spolupráce těchto tří aktérů s cílem nalézt funkční nastavení systému, které bude vyvážené z hlediska administrace, kontroly i praktické realizace.

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Reagoval na připomínky k poradenství a vyzval k předkládání konkrétních podnětů. Vyjádřil překvapení nad nespokojeností zástupkyně PRO-BIO, která se přitom přímo podílela na nastavení Pravidel. Uvedl, že obecné požadavky na zjednodušení je potřeba rozdělit do několika oblastí. Konstatoval, že vlastní pravidla byla již maximálně zjednodušena, nicméně nadále se pracuje na jejich úpravách, včetně preferenčních kritérií a procesních vazeb. Dále zmínil oblast certifikace poradců, která podle něj funguje (dochází již k recertifikaci poradenských subjektů), přičemž je potenciálním zájemcům nabízena i individuální podpora ze strany MZe a ÚZEI. V oblasti administrace uvedl, že systém se postupně stabilizuje a



kontinuální příjmy jsou již plně funkční. Závěrem vyjádřil ochotu dále spolupracovat na zlepšení, zejména na základě konkrétních návrhů ze strany praxe.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Zdůraznil, že při nastavování systému poradenství je nutné zohlednit i omezené personální kapacity na straně nevládních organizací i dalších subjektů, což může být klíčovým limitem provádění. Vyzval proto k realistickému posouzení možností a otevřené diskusi nad tím, jak systém nastavit, tak, aby odpovídal skutečným kapacitám v praxi. Závěrem podtrhl, že vedle kritiky je důležité hledat konkrétní a proveditelná řešení.

Ing. David Brož, Ph.D. (Společnost mladých agrárníků České republiky, z.s., dále jen „SMA ČR“)

Uvedl, že nedostatek finančních prostředků pro podporu mladých zemědělců je významný (odhadem 1,5–2 mld. Kč), avšak v závěru programového období již není reálné tento deficit dorovnat. Zdůraznil, že rozšíření podmínek vedlo k vyššímu počtu žadatelů, z nichž část ani žádost nepodává kvůli nízké šanci na úspěch. K oblasti poradenství poznamenal, že v praxi funguje, avšak mimo dotační systém. Poukázal na omezené kapacity kvalitních poradenských subjektů, které jsou často plně vytíženy, zatímco méně kvalitní služby snižují důvěru v systém. Konstatoval, že poradenská činnost je v ČR na relativně dobré úrovni, avšak část poskytovatelů nemá zájem zapojit se do formálního (akreditovaného) systému, a proto se její skutečný rozsah nepromítá do sledovaných indikátorů.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval za proběhlou diskusi a uvedl, že předložené podněty považuje za relevantní a přínosné pro další debatu. Vyjádřil přesvědčení, že téma poradenství i podpory mladých zemědělců bude nadále rozvíjeno.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **03/10/2026**, že projednal a bere na vědomí informace o aktuálním stavu implementace SP SZP a o provedených auditech.

4) Informace o změnách Strategického plánu SZP

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Úpravy Strategického plánu SZP jsou realizovány průběžně jako reakce na průběh implementace i vývoj podmínek. Tyto změny jsou průběžně konzultovány s Monitorovacím výborem. Rozlišují se dva typy změn – modifikace (zásadnější změny, např. ve finančních a výkonnostních parametrech, podléhající schválení Evropské komise) a notifikace (jednodušší úpravy). Informoval, že poslední modifikace byly schváleny do května tohoto roku a další je připravena k projednání ve druhé polovině roku. Poslední notifikace byla dokončena v dubnu a další aktuálně probíhá. Na tomto jednání MV SP SZP budou projednávány změny v oblasti přímých plateb, environmentálních opatření a projektových intervencí.



Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Uvedl, že nejprve budou představeny nově navrhované změny v oblasti environmentálních opatření rozvoje venkova a přímých plateb, které dosud nebyly projednány pracovními skupinami Monitorovacího výboru, a následně budou představeny změny již projednané. Představil dvě nové navrhované úpravy. První se týká možnosti změny managementu extenzivních travních porostů v pátém roce závazku. S ohledem na očekávané přechodné období po roce 2027 je navrhováno umožnit úpravy managementu i v závěrečném roce, a to se souhlasem orgánů ochrany přírody. Druhá změna se týká snížení indikátoru výstupu pro integrovanou produkci ovoce z důvodu poklesu výměry sadů evidovaných v LPIS a omezené absorpční kapacity. Navrhuje se snížení z 10 tis. ha na 8 tis. ha, přičemž uvolněné prostředky (cca 20 mil. Kč ročně) by byly převedeny na podporu agrolesnických systémů.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)

Upozornila na zvažované úpravy v oblasti protierozní ochrany (DZES 5), které dosud nebyly projednány pracovní skupinou a budou předloženy dodatečně MV SP SZP k vyjádření. Uvedla, že úpravy reagují na dlouhodobou odbornou i veřejnou diskusi a na kritiku rozsahu stávajícího nastavení. V současnosti probíhá jednání s resortem životního prostředí s cílem sladit nástroje DZES 5 a protierozní vyhlášky. Závěrem konstatovala, že po nalezení vhodného řešení budou podklady předloženy do procedury per rollam.

Marina Valeníková (DG AGRI)

Doporučila, aby návrh modifikace byl předložen řídicím orgánem k technickým konzultacím, a to s cílem předejít následnému zaslání připomínek ze strany Evropské komise.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Požádala o upřesnění praktického dopadu možnosti změny managementu v pátém roce závazku. Dotázala se, zda tato změna umožňuje i převod trvalých travních porostů na ornou půdu, nebo zda se jedná pouze o změny mezi jednotlivými typy managementů. Dále se ptala na návaznost na případné jednoleté závazky po roce 2027, zejména zda bude možné změněný management zachovat, případně zvolit jiný postup. V této souvislosti vznesla dotaz, zda bude umožněna i výměna ploch (např. rozorání jedné plochy a zatravnění jiné) v rámci zachování celkové výměry.

Ing. Martin Ludvík (Ovocnářská unie ČR, z.s./Zelinářská unie Čech a Moravy z.s., dále jen „OU/ZUČM“)

Vznesl připomínku k navrhovanému snížení indikátoru ploch sadů. Upozornil, že dlouhodobý pokles výměry sadů je známý problém, který byl opakovaně diskutován. Navrhl zvážit alternativní přístup, a to ponechat nevyčerpané prostředky v sektoru ovoce, například prostřednictvím zvýšení sazeb, s cílem více motivovat pěstitele k udržení sadů, namísto úpravy indikátorů a přesunu prostředků do jiných opatření.



Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

K otázce jednoletých závazků uvedl, že v současnosti není k dispozici příslušná evropská legislativa, a proto není možné jednoznačně odpovědět, zda přechodné období nastane ani jakou formu bude mít. Nelze tedy potvrdit, zda bude možné uzavírat nové jednoleté závazky. Očekává se, že bližší informace budou k dispozici na podzim. K dotazu na změnu managementu v pátém roce závazku vysvětlil, že se jedná o rozšíření stávající možnosti upravovat management se souhlasem orgánů ochrany přírody (např. přechod mezi typy managementu). Nově by tato úprava byla umožněna i bez návaznosti na nový pětiletý závazek, a to právě s ohledem na očekávané přechodné období. K připomínce týkající se sadů uvedl, že snížení indikátoru vychází z reálných kapacit evidovaných v LPIS. Součet požadovaných ploch pro integrovanou produkci a ekologické zemědělství již nyní převyšuje dostupnou výměru sadů, a proto není možné indikátor naplnit. Úprava tedy reflektuje aktuální stav, nikoliv snahu přesouvat podporu bezdůvodně mimo sektor.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že současné odpovědi reflektují aktuální stav, kdy není k dispozici jasná legislativa k přechodnému období. Připomněl, že v minulém programovém období byla pravidla pro závazky v závěrečném roce stanovena až poté, co Evropská komise přechodné období oficiálně potvrdila. Konstatoval, že v současné době není téma přechodného období na evropské úrovni otevřeno, neboť probíhající jednání se soustředí na víceletý finanční rámec. Očekává se, že definitivní vyjasnění nastane na podzim v návaznosti na politická jednání na úrovni členských států.

Ing. Jan Štefl (ASZ ČR)

Upozornil na potřebu přehodnotit koncepci podpory ovocnářství v České republice. Uvedl, že současný model vychází z historického zaměření produkce do úzkého okruhu specializovaných podniků. Navrhl zvážit širší geografické rozptřeni ovocnářství a zelinářství, včetně podpory nových a začínajících zemědělců. Zdůraznil také nutnost reflektovat dopady klimatických změn a snížit rizika spojená s koncentrací produkce v omezených lokalitách. Závěrem doporučil tuto problematiku zohlednit při přípravě budoucího programového období.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že rozšíření ovocnářství je relevantní, ale zároveň velmi komplexní téma, které naráží na řadu praktických limitů, zejména dostupnost pracovní síly, vody a dopady klimatických výkyvů. Poukázal na zkušenosti z praxe, kdy právě extrémní klimatické podmínky vedly některé pěstitele k ukončení produkce. Zdůraznil proto potřebu zohlednit adaptaci na změnu klimatu a další podmínky udržitelnosti.

Ing. Martin Ludvík (OU/ZUČM)

Upřesnil, že diskuse se spíše týká otázky vhodné lokalizace (rajonizace) ovocnářství, tedy výběru lokalit s nižším rizikem klimatických škod. Zdůraznil, že významným problémem je také dostupnost půdy, zejména zajištění dlouhodobých nájmu a realizace souvisejících investic. Upozornil na nutnost řešit klíčové podmínky produkce, zejména dostupnost vody a ochranu



proti klimatickým rizikům, a zdůraznil význam cílené podpory investic (např. technologií proti mrazu). Konstatoval, že sektor čelí nízkému zájmu nových producentů.

Ing. Jan Štefl (ASZ ČR)

Upřesnil, že jeho návrh směřuje k rajonizaci ovocnářství, nikoli k plošnému rozšiřování bez ohledu na podmínky. Zdůraznil potřebu komplexního přístupu k zemědělství namísto sektorového členění podpory. Uvedl, že diverzifikace produkce (např. ovocnářství a zelinářství) může přispět ke stabilizaci podniků, lepšímu využití pracovní síly během roku a zvýšení atraktivity sektoru. Současně upozornil, že čistě komoditní zaměření (např. obiloviny) není dlouhodobě dostatečné zejména pro menší podniky.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že téma rajonizace, dostupnosti vody a cílené podpory je relevantní a bude vhodné jej dále řešit v budoucích koncepčních diskusích. Připomněl, že obdobné problémy se již projevují například v oblasti pěstování chmele.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **04a/10/2026**, že **projednal a bere na vědomí** informace o změnách Strategického plánu SZP.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)

Představila návrhy změn Strategického plánu, které již byly projednány pracovními skupinami. První změna se týká úpravy přepočítacího koeficientu spočívající v rozšíření pojmu „koně“ na „koňovití“. Jedná se o technickou úpravu směřující ke zvýšení flexibility a zjednodušení plnění podmínek pro žadatele. Druhá změna se týká ekoplatby na údržbu krajinných prvků. Navrhuje se snížení minimální plánované částky (odchylky od sazby) s cílem zvýšit finanční flexibilitu a lépe zohlednit rozdílnou náročnost jednotlivých operací.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Představil změny v plošných opatřeních rozvoje venkova. U meziplošiny navrhl zrušení limitu 10 % orné půdy, čímž bude umožněno zapojení větší výměry, a zároveň uvedl drobnou technickou úpravu názvu plodiny. V oblasti podpory biodiverzity na orné půdě byla navržena úprava – odstranění možnosti mulčování u nektarodárných biopásů a rozšíření možnosti osít celý díl půdního bloku druhově bohatou směsí až do 5 ha (namísto původních 2 ha). U opatření na ochranu čejky byla navržena flexibilnější úprava zapravování porostu, přičemž termín bude ještě předmětem diskuse. V integrované produkci révy vinné se nově navrhuje možnost cílené likvidace invazních druhů (např. pajasany) se souhlasem orgánu ochrany přírody. V ekologickém zemědělství se navrhuje rozšíření podporovaných plodin o chřest, křen a rebarboru, s odpovídající dotací. Dále bylo oznámeno zrušení povinných školení pro tuto oblast (v procesu notifikace). Otevřenou otázkou zůstává možnost ponechání kořenové zeleniny přes zimu, kde zatím nepanuje odborná shoda. Závěrem uvedl technickou úpravu vyplývající ze změny lesního zákona (úprava šířky neosázených ploch).



Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Stručně informoval o změnách v oblasti poradenství. Ty se týkají zejména nových záměrů, jejichž cílem je posílení kapacit a odbornosti poradců. Uvedl, že změny zahrnují rozšíření územního rozsahu některých aktivit a doplnění specifických technik využívaných v poradenské činnosti.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Vyjádřila nesouhlas s povinností sklídit a odvézt kořenovou zeleninu do 30. 11., zejména u víceletého křenu, kde tato podmínka podle ní nedává smysl. Upozornila, že v evropském kontextu jde o přísnější pravidlo, než je obvyklé, a že ponechání porostu přes zimu může mít i pozitivní vliv z hlediska pokrývnosti půdy. Navrhla umožnit ponechání kořenové zeleniny v půdě přes zimu alespoň pro malé plochy, například do 1 ha, aby se zabránilo zneužití a zároveň se vyšlo vstříc menším smíšeným farmám. Ty podle ní často nemají skladovací kapacity a potřebují produkci postupně sklízet a distribuovat. Zdůraznila, že cílem není umožnit tuto praxi ve velkém rozsahu, ale podpořit malé producenty, kteří ji reálně potřebují pro zachování kvality produkce a kontinuity dodávek.

Ing. Petr Hanka (OU/ZUČM)

Uvedl, že připomínku považuje za částečně relevantní, zejména u některých plodin (např. petržel, celer), avšak upozornil na negativní zkušenosti se zimním ponecháním kořenové zeleniny v půdě. Zdůraznil vysoké riziko ztrát, zejména vlivem hlodavců a nevhodných klimatických podmínek. Konstatoval, že tato praxe není obecně vhodná pro systematické využití, a to ani na menších plochách. Současně připustil, že omezené ponechání části produkce může být v některých případech možné, avšak nemělo by být podporováno jako standardní přístup.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že návrh nelze chápat jako plošné opatření, které by vedlo k neefektivnímu hospodaření, například ponechávání ploch bez skutečné produkce. Zdůraznil potřebu vycházet z odborných zkušeností a sdílené praxe, včetně negativních zkušeností se zimním ponecháním plodin v půdě. Připustil možnost pilotního ověření v omezeném rozsahu. Navrhl stanovit přísný limit výměry, aby bylo opatření určeno pouze pro malé plochy a nehrozilo jeho zneužití.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Navrhla stanovit limit ponechání kořenové zeleniny v půdě na maximálně 1 ha, což považuje za dostatečné pro potřeby malých farem. Uvedla, že tato praxe již v menším rozsahu probíhá, avšak mimo dotační systém. Zdůraznila, že cílem je odstranit bariéry bránící zapojení malých producentů do podpory a lépe reflektovat jejich praktické potřeby, zejména u smíšených farem s omezenou výměrou a bez skladovacích kapacit.

Ing. Klára Čámská, Ph.D. (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky)

Vznesla žádost o zvážení výjimky pro vstup do agroenvironmentálně-klimatických závazků v roce 2027 pro zemědělce hospodařící na území nově vzniklé CHKO Soutok. Uvedla, že tito



hospodáři se dosud nestačili plně adaptovat na nové podmínky a omezený vstup by dle jejího názoru neměl zásadní dopad na rozpočet, avšak má význam z hlediska ochrany přírody. Dále se dotázala na možnost využití herbicidů k likvidaci invazních druhů v ekologickém zemědělství, zejména na trvalých travních porostech (např. lupina či bolševník). Zajímala se o stav jednání mezi resorty a o reálnost zavedení případných úprav již v roce 2027.

Ing. Václav Zámečník, Ph.D. (Zelený kruh)

Navrhl upravit termín zapravení porostu u opatření na ochranu čejky na dřívější datum, ideálně na konec února. Uvedl, že vzhledem k dřívějším návratům čejek v důsledku klimatických změn by dřívější termín lépe odpovídal biologickým potřebám druhu. Současně upozornil, že při dobrovolném charakteru opatření je vhodné alespoň nastavit optimální časový rámec pro zajištění vhodného biotopu.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

K využití herbicidů v ekologickém zemědělství uvedl, že tato možnost je řešena přímo evropskou legislativou, a proto není nutné ji upravovat ve Strategickém plánu. V závislosti na rozsahu zásahu může dojít k dočasnému převedení plochy do přechodného období, případně k zachování režimu ekologického zemědělství. K otázce vstupu do závazků v CHKO Soutok uvedl, že se nepředpokládá otevření nových pětiletých závazků, avšak bude možné přecházet na nadstavbové managementy v rámci stávajících opatření. K problematice kořenové zeleniny upozornil na kontrolní a administrativní složitost, zejména u smíšených plodin. Doplnil, že sklizeň je umožněna až do 31. 12., avšak cílem je zabránit ponechání porostů bez skutečné produkce až do jara.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Konstatoval, že diskuse k bodu byla vyčerpána a nepadly další připomínky, včetně stanoviska Evropské komise. Navrhl proto uzavřít bod s tím, že bude zaveden limit pro ponechání kořenové zeleniny ve výši 1 ha.

Další návrhy na změny Strategického plánu SZP, které byly na jednání rámcově představeny, budou zaslány v konečné podobě k vyjádření členům MV SP SZP procedurou per rollam.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **04b/10/2026**, že **přijímá souhlasné stanovisko** ke změnám SP SZP předloženým jako podkladové dokumenty **a bere na vědomí**, že finální podoba změny SP SZP se může lišit, a to na základě připomínek Evropské komise.

5) Preferenční kritéria pro podzimní kolo příjmu 2026, úpravy podmínek pro platby na plochu

a) 34.73 – Investice do zpracování zemědělských produktů

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Uvedl, že předmětem jednání je příprava preferenčních kritérií a podmínek pro 8. kolo intervence „Investice do zpracování zemědělských produktů“ s příjmem žádostí na podzim



letošního roku. Materiál byl projednán na pracovní skupině monitorovacího výboru. Celková alokace činí 200 mil. EUR, přičemž pro 8. kolo je aktuálně k dispozici přibližně 1,3 mld. Kč s předpokládaným navýšením až na cca 2 mld. Kč. Nově bylo upraveno členění záměrů na A (malé a střední podniky) a B–D (velké podniky – maso, mléko, ostatní). V rámci změn bylo zrušeno omezení pro velké podniky a ze způsobilých výdajů byly vyloučeny běžné dopravní prostředky. U záměru A došlo k úpravám preferenčních kritérií, zejména posílení podpory ovoce a zeleniny, menších projektů a bioprodukce. Další kritéria byla zjednodušena a byla zavedena nová (např. bílkovinné plodiny, podpora mladých). Kritérium obnovitelných zdrojů energie bylo zrušeno. Záměry pro velké podniky (B–D) jsou rozděleny podle sektorů na maso, mléko a ostatní, což umožňuje lépe zohlednit jejich specifika. U záměru B (maso) je klíčové bodové zvýhodnění podle objemu produkce na jatkách, doplněné o standardní kritéria kvality, řízení, exportu, dodavatelských řetězců, bioprodukce a návaznosti na EIP. Záměr C (mléko) vychází z dosavadního nastavení a nepřináší zásadní změny. Záměr D (ostatní) vychází ze struktury záměru A, zahrnuje podporu vybraných sektorů (např. ovoce a zelenina) a nově i technologie pro zpracování bílkovinných plodin, při zachování obecných kritérií hodnocení.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Uvedla, že prezentovaný návrh preferenčních kritérií neodpovídá struktuře, na které se shodla na svém jednání pracovní skupina. Podle jejího názoru panovala na pracovní skupině shoda napříč účastníky zejména na navýšení bodového ohodnocení v oblasti ekologického zemědělství

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Vysvětlil, že připomínky týkající se úprav v oblasti ekologického zemědělství i členění záměru pro velké podniky v sektoru masa (rozdělení podle objemu produkce) jsou oprávněné. Upřesnil, že tyto dvě změny nebyly přímo projednány na pracovní skupině, ale byly následně dopracovány v návaznosti na její diskusi, a to po dalším projednání s panem ministrem. Zdůraznil, že vycházejí z debaty, která na pracovní skupině proběhla, avšak nebyly její přímou součástí.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Vyjádřila zásadní nesouhlas s navrženým nastavením kritérií. Uvedla, že považuje za nedostatečné, aby pro splnění podmínek postačovalo minimální zapojení do bioprodukce (např. výroba omezeného množství výrobků v biokvalitě), a to jak u malých a středních podniků, tak u velkých podniků, včetně sektoru masa. Zdůraznila, že podle jejího názoru byla dohoda na pracovní skupině nastavena odlišně a že předložený návrh této dohodě neodpovídá. Zároveň uvedla, že by uvítala možnost tuto problematiku dále projednat s panem ministrem.

Ing. Jan Štefl (ASZ ČR)

Vyjádřil zásadní nesouhlas s navrženými změnami, které podle něj nově směřují podporu k velkým podnikům na úkor malých a středních. Připomněl, že v předchozím kole byla podpora zaměřena primárně na menší podniky a velké měly přístup pouze omezeně. Uvedl, že podpora velkých, často průmyslových podniků není v souladu s cílem politiky rozvoje venkova ani



podpory zemědělců, kteří již nyní nemají přístup k jiným dotačním titulům, na rozdíl od těchto podniků.

Kritizoval také možnost čerpání vysokých částek velkými podniky bez omezení a návrh vyčerpat celou alokaci v jednom kole. Navrhl rozdělit prostředky mezi dva roky a případně je využít i na podporu mladých začínajících zemědělců. Závěrem uvedl, že návrh nebyl v této podobě projednán na pracovní skupině, a deklaroval, že s ním asociace nebude souhlasit. Zároveň vznesl dotaz na plánované rozdělení alokace mezi malé, střední a velké podniky.

Ing. Dana Večeřová (Potravinářská komora České republiky)

Uvedla, že otázka případného vyloučení potravinářského průmyslu ze společné zemědělské politiky není dosud jednoznačně rozhodnuta a je nadále předmětem evropských jednání. V současném období je potravinářství standardní součástí programu, a proto nevidí důvod pro jeho vylučování. Odmítla tvrzení, že potravinářské podniky mohou plošně čerpat podporu z programů Ministerstva průmyslu a obchodu, neboť tato možnost se vztahuje pouze na omezené typy projektů (např. energie), a navíc mohou podporu čerpat pouze projekty týkající se produkce tzv. neanexových výrobků, zatímco projekty v oblasti zpracování zemědělských produktů (tzv. anexové výrobky) podporovány nejsou. Dále upozornila, že neexistuje možnost neomezeného čerpání dotací, neboť podmínky jsou nastaveny obdobně jako u jiných opatření. Připomněla rovněž, že potravinářský sektor v posledních čtyřech letech nečerpal investiční podporu. Zdůraznila význam zpracovatelských podniků pro zajištění potravinové soběstačnosti a upozornila, že podniky nad 250 zaměstnanců nelze v českých podmínkách automaticky považovat za „velké“ ve srovnání se západní Evropou. Současně poukázala na nevhodnost stávající metodiky jejich klasifikace. K úpravám podmínek uvedla, že některé dřívější požadavky byly v praxi nesplnitelné, a jejich zrušení proto považuje za oprávněné. Zpochybnila také tvrzení, že velké zpracovatelské podniky nemají přínos pro zemědělce, neboť právě tyto subjekty zajišťují odbyt produkce a dodávky ve větším objemu pro obchodní řetězce. Závěrem konstatovala, že podpora malých a středních podniků v předchozích letech (cca 1,8 mld. Kč) se neprojevila výrazným zvýšením potravinové soběstačnosti a zdůraznila nutnost podpory i větších zpracovatelských kapacit.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že debata o velikosti podniků je relevantní, a ilustroval ji na aktuálním příkladu z Evropské unie. Připomněl, že Evropská komise schválila fúzi družstev FryslânCampina a Milcobel, čímž vznikne subjekt s obratem přibližně 14 mld. eur, sdružující zhruba 16 000 farem a s roční produkcí kolem 10 mld. kg mléka. Tento příklad podle něj ukazuje, že v evropském kontextu dochází k významné koncentraci a posilování velkých zpracovatelských struktur, které zároveň působí na mezinárodních trzích. Zároveň odmítl tvrzení, že se jedná výhradně o prostředky určené pro zemědělce, a zdůraznil, že podpora je určena i pro potravinářské zpracování, přičemž zemědělci mají k dispozici další nástroje podpory. Upozornil, že evropské prostředí je konkurenční a rozdílné mezi jednotlivými státy, a že je nutné tento kontext zohledňovat i při nastavování národních podmínek podpory.



Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Uvedl, že nedocházelo ani v minulých kolech k dominantní podpoře velkých podniků – ty tvořily přibližně 5 % projektů a čerpaly zhruba 15 % alokace. Zdůraznil, že cílem ministerstva je zajistit dostatečné zpracovatelské kapacity v České republice, aby nedocházelo k odlivu přidané hodnoty do zahraničí. Současně poukázal na to, že potravinářské podniky mají omezené možnosti čerpání podpory z jiných operačních programů, zejména v oblasti komplexních technologických investic, a je proto nutné je zohlednit i v tomto nástroji. Odmítl výhrady týkající se neexistence limitů projektů s tím, že tyto limity budou standardně stanoveny v pravidlech.

Ing. Zdeněk Štěpánek (Agrární komora České republiky, dále jen "AK ČR")

Uvedl, že dlouhodobě probíhá diskuse o vymezení velikosti podniků, přičemž toto rozdělení je vždy relativní. Zdůraznil, že i největší mlékárna v České republice je v kontextu trhu Evropské unie spíše regionálním, menším hráčem. Dále poukázal na požadavky obchodních řetězců, které potřebují zajistit jednotnou dodávku výrobků napříč celým územím. Upozornil, že tuto poptávku nejsou menší producenti schopni plně pokrýt, a v případě nedostatečné kapacity dochází k náhradě dovozem ze zahraničí.

Ing. David Brož, Ph.D. (SMA ČR)

Upozornil, že nastavení kritéria ekologického zemědělství neodpovídá původnímu záměru a navrhl jeho další úpravu. Zároveň poděkoval za zavedení preferenčního kritéria pro mladé potravináře a krmiváře.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že všechny vznesené námítky budou předány panu ministrovi a projednány na úrovni vedení ministerstva.

Ing. Václav Hlaváček, CSc. (AK ČR)

Uvedl, že bez navýšení přidané hodnoty české zemědělství dlouhodobě neobstojí. Zdůraznil, že i menší zemědělci jsou existenčně závislí na spolupráci s velkými zpracovateli, neboť menší subjekty nejsou schopny obstát v konkurenčním prostředí samostatně. Kritizoval rozdělování na malé, střední a velké podniky a vyzval k posunu debaty směrem ke strukturálním změnám a budování silných zpracovatelských kapacit napříč sektory. Upozornil například na zkušenost Polska, které systematickými investicemi do zpracování posílilo svou konkurenceschopnost. Ocenil předložený návrh jako krok správným směrem a zdůraznil potřebu budovat konkurenceschopnou infrastrukturu a podporovat celý systém bez ohledu na velikost jednotlivých subjektů.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uzavřel rozpravu k bodu a přistoupil k hlasování o předloženém návrhu v podobě, v jaké byl prezentován. Uvedl, že nesouhlasná stanoviska budou zaznamenána včetně vznesených připomínek.

V hlasování:

- proti návrhu hlasovalo 5 členů,
- zdrželo se 5 členů,



- pro návrh hlasovalo 21 členů.
- Návrh byl většinou hlasů přijat.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP většinou hlasů přijal usnesení č. **05a/10/2026**, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervenci 34.73 – investice do zpracování zemědělských produktů.

b) 38.73 – Investice do obnovy kalamitních ploch; 39.73 – Investice do ochrany MZD; 44.73 – Přeměna porostů náhradních dřevin

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Uvedl, že v prezentaci předkládá úpravy tří intervencí zaměřených na lesnické neproduktivní investice pro podzimní 8. kolo: 38.73 – Investice do obnovy ploch po kalamitách, 39.73 – Investice do ochrany MZD a 44.73 – Přeměna porostů náhradních dřevin. U intervence 38.73 činí celková alokace 17,5 mil. EUR (cca 425 mil. Kč), z toho pro 8. kolo je plánováno 127 mil. Kč. Upozornil, že u všech tří intervencí se ještě zvažuje případná úprava alokace. Preferenční kritéria zůstala beze změny. U intervence 39.73 činí celková alokace 4 mil. EUR (cca 98 mil. Kč), přičemž pro 8. kolo je plánováno 29,5 mil. Kč. Ani zde nedošlo ke změně preferenčních kritérií. Společnou úpravou pro všechny tři intervence je doplnění pravidel pro dokládání právních vztahů k pozemkům, které nejsou ve vlastnictví žadatele, včetně požadavku na písemný souhlas vlastníků. U intervence 44.73 (celková alokace cca 15,2 mil. EUR, tedy 370 mil. Kč; pro 8. kolo 110,5 mil. Kč) došlo k úpravě preferenčních kritérií v návaznosti na zrušení emisní vyhlášky č. 78/1996 k 1. 1. 2026. Nově je nahrazena seznamem katastrálních území s historickou emisní zátěží. Bylo zrušeno kritérium pásma ohrožení emisemi a ostatní kritéria byla pouze přechíslována, přičemž nově se hodnotí zejména naléhavost přeměny porostů.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Vyzval členy MV SP SZPS k diskusi a k následnému hlasování.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **05b/10/2026**, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervence 38.73 – Investice do obnovy kalamitních ploch; 39.73 – Investice do ochrany MZD; 44.73 – Přeměna porostů náhradních dřevin.

c) Podmínky pro přímé platby a podmíněnost

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb a environmentálních podpor)

Konstatovala, že materiál byl na pracovní skupině projednán bez připomínek. Ačkoliv se jedná o změny převážně technického charakteru, zdůraznila jejich praktický přínos pro zemědělskou praxi, zejména z hlediska promítnutí dosavadních zkušeností a přiblížení k vhodnějším agrotechnickým postupům. Dále uvedla, že změny budou implementovány prostřednictvím novely nařízení vlády k přímým platbám, přičemž legislativní proces je plánován na podzim letošního roku s účinností pro jednotnou žádost 2027.



Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Vyzval členy MV SP SZPS k diskusi a k následnému hlasování.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **05c/10/2026**, že **přijímá souhlasné stanovisko** k Podmínkám pro přímé platby a podmíněnost.

d) Podmínky environmentálních opatření rozvoje venkova

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Představil změny v nařízeních vlády, které se nepromítají do strategického plánu, ale budou součástí podzimní novely. První změna se týká uzavření příjmu žádostí o vstup do víceletých závazků u agroenvironmentálně-klimatických opatření a ekologického zemědělství (NV č. 80/2023 a 81/2023), a to pro rok 2027. Pro rok 2028 se předpokládá přechodné řešení na úrovni EU, pravděpodobně formou jednoletých závazků. Dále představil úpravy v oblasti integrované produkce zeleniny a ekologického zemědělství, konkrétně snížení hmotnosti tisíce semen u vybraných druhů zeleniny na základě praktických zkušeností. Tyto změny budou rovněž součástí podzimní novely příslušných nařízení. Poslední změna se týká opatření agrolesnictví a zalesňování zemědělské půdy, kde je navrženo posunutí termínu pro podání žádosti o dotaci z 30. listopadu na 10. prosince, a to z důvodu dostupnosti sadebního materiálu a potřebných dokladů. Tato úprava bude provedena formou rychlonovely (NV č. 63/2023 a 140/2023) s účinností od 1. září letošního roku.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Upozornila na praktický dopad navrhovaného uzavření příjmu nových žádostí od roku 2027, zejména pro mladé začínající zemědělce. Vznese dotaz, zda to v praxi znamená, že noví žadatelé nebudou moci získat podporu na ekologické zemědělství ani v omezeném rozsahu, a vyjádřila obavu, že takové nastavení by mohlo být problematické. Konstatovala, že rozumí snaze neuzavírat nové víceleté závazky, nicméně navrhla zvážit zavedení alespoň jednoletých závazků pro rok 2027. Závěrem uvedla, že s navrženým řešením v této podobě nesouhlasí a uvítala by jeho další projednání.

Ing. David Kuna (MZe – vedoucí oddělení strategie environmentálních podpor)

Uvedl, že současná legislativa EU neumožňuje uzavírat nové závazky kratší než 5–7 let. Navazující závazky mohou být kratší, ale pouze po dokončení již existujícího víceletého závazku, což neřeší situaci nových žadatelů. Upřesnil, že pro nové vstupy lze uzavírat závazky pouze v délce 5 let, jak je nastaveno i ve Strategickém plánu. Možnost jednoletých závazků se předpokládá až od roku 2028 v rámci přechodného období. V praxi to znamená, že subjekt, který nevstoupí do závazku v letošním roce, nebude moci být v roce 2027 nově zařazen, což představuje jednoleté „hluché“ období. Výjimkou jsou případy převzetí existujícího závazku, kdy je možné pokračovat v již běžícím víceletém závazku.



Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Reagovala na předchozí vysvětlení a dotázala se, zda omezení vyplývá přímo z evropské legislativy. Pokud ano, uvedla, že by bylo vhodné tuto otázku otevřít i na úrovni Evropské komise, která by mohla umožnit zavedení jednoletých závazků i pro rok 2027. Upozornila, že Česká republika pravděpodobně není jediným členským státem, který bude čelit tomuto problému, a zdůraznila, že by bylo škoda uzavřít vstup do ekologického zemědělství pro nové subjekty právě v situaci, kdy jsou k tomuto způsobu hospodaření motivovány.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Reagoval, že omezení vyplývá z aktuální evropské legislativy (nařízení 2021/2115) a její změna je v současné době obtížně realizovatelná. Zdůraznil, že cílem není ztížit vstup nových subjektů do ekologického zemědělství, ale že současné podmínky neumožňují zavedení jednoletých závazků. Upozornil, že teoretickou možností je převzetí existujícího závazku, avšak tuto variantu označil za prakticky obtížně realizovatelnou a v podmínkách České republiky spíše nevyužitelnou. Následně se dotázal na další příspěvky do diskuse; vzhledem k jejich absenci rozpravu ukončil.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **05d/10/2026**, že **přijímá souhlasné stanovisko** k Podmínkám environmentálních opatření rozvoje venkova

6) Hodnocení Strategického plánu SZP

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Uvedl, že se jedná o pravidelný a významný bod zaměřený na hodnocení Strategického plánu SZP. Stručně shrnul aktuální stav hodnotících aktivit v roce 2026. Informoval, že již byli vybráni externí hodnotitelé pro všechny specifické cíle. Probíhá průběžné hodnocení pro cíle zaměřené na konkurenceschopnost, investice a mladé zemědělce (SC 1, 2, 3, 7) a dále pro environmentální a další oblasti (SC 4, 5, 6, 9). Současně se připravují úvodní výstupy pro oblasti LEADER a přenos znalostí (SC 8 a 10). Uvedl, že první průběžné hodnotící zprávy budou představeny na podzimním jednání Monitorovacího výboru. Dále probíhá hodnocení ekoschémát a podmíněnosti se závěrem očekávaným rovněž na podzim 2026. Zmínil také další probíhající analytické a monitorovací aktivity (např. biodiverzita, půda, pastva či včelařství) a spolupráci s ÚZEI, zejména v oblasti vyhodnocování dopadů, přípravy intervencí, výpočtu jednotkových nákladů a analýz pro budoucí nastavení SZP.

Ing. Ondřej Miffek, Ph.D. (Hodnotitel)

Představil základní informace k průběžnému hodnocení Strategického plánu SZP pro cíle 1, 2, 3, 7 a 4, 5, 6, 9. Navázal na úvodní zprávu prezentovanou na podzimním jednání a uvedl, že v letech 2026–2028 se liší rozsah i metody hodnocení tak, aby bylo zajištěno jeho celkové komplexní pojetí. Zdůraznil, že hodnocení je založeno na zodpovídání hodnotících otázek prostřednictvím analýz, dat a argumentace, nikoli pouze jednoduchých odpovědí. Součástí je rovněž vyhodnocení plnění indikátorů a posouzení čistého efektu intervencí, a to s využitím



pokročilých metod, včetně hodnocení stavu bez podpory tam, kde to umožní dostupná data. Uvedl, že hodnocení zahrnuje kombinaci metod, od základních analytických nástrojů (statistika, GIS, desk research) po pokročilé ekonomicko-statistické analýzy. Důležitou součástí je také sběr zpětné vazby od příjemců podpory prostřednictvím dotazníkových šetření, případových studií a odborných konzultací. Požádal zástupce organizací o součinnost při zajištění dostatečné návratnosti dotazníků a účasti na dalších formách sběru dat (rozhovory, fokusní skupiny), které jsou klíčové pro reprezentativnost výsledků. Závěrem shrnul, že práce v roce 2026 zahrnuje převážně sběr a analýzu dat, přičemž finální zpráva bude předložena k 30. září a následně projednána na podzimním zasedání Monitorovacího výboru.

Mgr. Lukáš Maláč (Hodnotitel)

Doplnil informace k průběhu hodnocení v roce 2026. Uvedl, že hodnocení je víceleté a jednotlivé roky se zaměřují na specifické části s postupným prohlubováním analýzy. Zdůraznil, že první fáze roku byla zaměřena především na sběr a zpracování dat, zejména prostorových (LPIS, erozně ohrožené plochy, sucho, ochranná pásma vod apod.), a jejich vyhodnocení pomocí GIS analýz, které slouží k posouzení rozsahů a překryvů opatření. Dále uvedl, že významným vstupem jsou administrativní data o žádostech a platbách a rovněž externí studie, které budou do hodnocení systematicky zapracovány. Za klíčovou část označil primární sběr dat, zejména dotazníková šetření, případové studie a cílené skupinové diskuse. V nejbližším období plánují realizaci několika dotazníků, například v oblasti lesních opatření, zatravňování orné půdy, environmentálních technologií v sektoru ovoce a zeleniny a neproduktivních ploch v ekologickém zemědělství. Upozornil také, že vedle hodnocení Strategického plánu probíhá souběžně i ex post hodnocení Programu rozvoje venkova, což může znamenat zvýšené zatížení respondentů, včetně možnosti opakovaného oslovení některých příjemců.

Bc. Jiří Michalisko (ČMSZP)

Upozornil na otázku, zda jsou pro respondenty dotazníkových šetření připraveny finanční či jiné pobídky, a uvedl, že nepovažuje za vhodné spoléhat pouze na dobrovolnou účast bez kompenzace.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Dotázal se, zda má ještě někdo další dotaz či připomínku. Vzhledem k tomu, že žádné další podněty zaznamenány nebyly, konstatoval ukončení projednávání bodu.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **06/10/2026**, že **projednal a bere na vědomí** informaci o hodnocení Strategického plánu SZP.



7) Naplňování komunikační strategie v roce 2026

Ing. Zuzana Dvořáková (MZe – vedoucí oddělení Celostátní sítě pro venkov a technické pomoci)

Představila komunikační a informační aktivity realizované MZe, SZIF a Celostátní sítí pro venkov v prvním pololetí roku 2026. Uvedla, že hlavními komunikačními kanály jsou webové stránky MZe a SZIF, Portál farmáře a sociální sítě, jejichž prostřednictvím jsou zveřejňovány metodiky, příručky, videonávody, pozvánky na akce i jejich výstupy. Zdůraznila tradičně intenzivní informační kampaň k jednotné žádosti, zahrnující aktualizované informační materiály, webináře a semináře pro žadatele. Informovala také o realizaci odborných konferencí, regionálních seminářů v rámci aktivit Celostátní sítě pro venkov a ve spolupráci s neziskovými organizacemi ze sektoru zemědělství. Dále shrnula průběžné čerpání prostředků technické pomoci v tomto roce, které bylo zkraje roku ovlivněno rozpočtovým provizoriem. Ke květnu 2026 bylo čerpání přibližně na úrovni necelé poloviny rozpočtu. Zmínila rovněž průběžné refundace prostředků ze strany Evropské komise, kdy je nynější úroveň na výši 33 % celkového předpokládaného příjmu ze strany Evropské komise.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **07/10/2026**, že **projednal a bere na vědomí** informaci o naplňování komunikační strategie v roce 2026.

8) Stav přípravy SZP 2028+

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Informoval o aktuálním vývoji na evropské i národní úrovni. Připomněl, že ani během kyperského předsednictví nedošlo k zásadnímu posunu ve vyjednávání, zejména v oblasti rozpočtu a klíčových parametrů budoucí politiky. Zdůraznil, že jedním z hlavních otevřených témat je definice zemědělce a jeho aktivního statusu, přičemž diskuse zatím probíhá spíše v obecné rovině. Agenda bude pravděpodobně dále řešena v rámci nadcházejícího irského předsednictví. Informoval, že se jednání vedou paralelně na evropské i národní úrovni a že se připravuje přechod na model jednoho fondu a jednoho programového dokumentu. Tento přístup bude znamenat změnu v administraci i důraz na výsledkové ukazatele místo dosavadního zaměření na čerpání prostředků. Dále upozornil na nejasnosti ohledně přechodného období a praktického nastavení nového systému, zejména ve vazbě na víceleté závazky a investiční opatření. Zmínil, že zatím není dořešen ani celkový finanční rámec nové SZP, což může zásadně ovlivnit další vyjednávání. Na národní úrovni probíhá intenzivní koordinace mezi jednotlivými resorty. Pozitivně hodnotil posun v otázce zařazení potravinářství a pozemkových úprav do gesce zemědělského resortu, včetně úvah o posílení jejich financování. Zdůraznil rovněž význam dalších oblastí, jako jsou voda či lesy. Seznámil přítomné s hlavními tematickými prioritami diskutovanými na úrovni Evropské komise, mezi které patří zejména konkurenceschopnost zemědělců, podpora zpracování a hodnotových řetězců, generační obměna, finanční nástroje, environmentální opatření a digitalizace.



V závěru uvedl, že Česká republika připravuje své pozice tak, aby byla schopna reagovat na doporučení Evropské komise a navázat na dosavadní zkušenosti při implementaci SZP.

Marina Valenčíková (DG AGRI)

Informovala o aktuálním stavu přípravy nové Společné zemědělské politiky. Uvedla, že proces byl zahájen v roce 2025 interní přípravou Doporučení pro jednotlivé členské státy na úrovni Generálního ředitelství AGRI, která vyústila v úvodní (kick-off) jednání dne 14. listopadu 2025. Na úrovni členských států proběhla první jednání v únoru 2026, přičemž setkání s Českou republikou se uskutečnilo 24. února 2026. Následně proběhla série tematických technických konzultací, pokrývajících jednotlivé oblasti politiky, které byly uzavřeny v dubnu 2026 závěrečným shrnujícím jednáním. V červnu 2026 byl připraven první návrh analýz a doporučení, který prošel interní kontrolou kvality. Finální podoba analýzy a doporučení by měla být dokončena do konce tohoto měsíce. Dále uvedla, že v průběhu léta proběhne meziresortní připomínkové řízení v rámci Evropské komise a následně budou návrhy opět konzultovány s Českou republikou. Upřesnila, že analytická část bude stručná (cca 2 strany) a Doporučení budou formulována v rozsahu 2–3 bodů pro každou tematickou oblast. Závěrem informovala, že komunikace s členskými státy bude pokračovat do konce roku 2026 a samotná příprava národních plánů začne v roce 2027.

Mgr. Bc. Tomáš Komm (Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci)

Doplnil informace k vyjednávání nového programového období 2028+, zejména z pohledu národní koordinace a politiky soudržnosti. Uvedl, že technická jednání na úrovni Rady EU pokročila, zejména u nařízení o Národním a regionálním partnerském plánu (NRPP), kde byl dosažen částečný obecný přístup, což umožňuje přechod do fáze dialogu s Evropskou komisí a Evropským parlamentem. Za pozitivní považuje zejména posílení role politiky soudržnosti v návrhu, částečné přesunutí prvků SZP do samostatného nařízení k SZP, větší flexibilitu při výběru cílů na národní úrovni a možnost zachovat stávající implementační strukturu. Zmínil také zkrácení lhůt pro schvalování a revize plánů. Naopak upozornil na přetrvávající rizika, zejména absenci pevné finanční alokace pro politiku soudržnosti, nový výkonnostní model, nejasnosti ohledně některých finančních nástrojů a relativně přísná pravidla pro dočerpání prostředků (decommitment). V části věnované národní přípravě uvedl, že NRPP bude jednotným strategickým dokumentem, který bude reflektovat evropská doporučení i národní strategie, včetně horizontálních principů (např. DNSH, rovnost či právní stát). Popsal víceúrovňový systém řízení a zapojení partnerů (Rada pro fondy EU, pracovní skupina NRPP, resortní platformy). Závěrem informoval o dalším harmonogramu příprav: v současnosti probíhá vypořádání připomínek k prioritám, jejich schválení vládou se očekává v průběhu léta, následovat bude rozpracování plánu, vyjednávání s Komisí a finální předložení dokumentu je předpokládáno v roce 2028.

Ing. Josef Tabery (MZe – ředitel odboru ŘO RV)

Doplnil informace k dalším krokům přípravy budoucího programového období a pozval členy Monitorovacího výboru k účasti na širší diskusi. Informoval, že bude svoláno první jednání platformy pro koordinaci budoucího období, které se uskuteční dne 22. července od 9:00 hod. na Ministerstvu zemědělství v hybridní formě. Uvedl, že cílem je zahájit komplexní odbornou



debatu k přípravě národního plánu pro oblast SZP. Zájemce vyzval k registraci do 16. července prostřednictvím adresy sekretariatMV@mze.gov.cz. Současně upozornil, že jednání proběhne v období intenzivních vládních diskusí o postavení zemědělství v rámci národního plánu, včetně témat, jako je potravinářství. Na závěr uvedl, že účastníkům budou od září poskytovány další informace o postupu příprav.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že na národní úrovni se daří směřovat k začlenění potravinářství a pozemkových úprav pod gesci zemědělského resortu, resp. v rámci agri platformy, což považuje za pozitivní vývoj. Zdůraznil, že zachování jednotného přístupu je důležité, neboť případné rozdělení mezi různé politiky by vedlo k nejasnostem a administrativní složitosti, zejména v oblasti podpory zpracování zemědělských produktů. Upozornil, že dosavadní výklad by mohl v některých případech vést k nelogickým situacím (např. rozdílné zacházení podle právní formy zpracovatelské činnosti), což by bylo nevhodné z hlediska praxe. Otevřel diskusi k bodu, přičemž zároveň připustil, že část dotazů může být směřována až na plánované jednání platformy dne 22. července. Uvedl, že vývoj do tohoto termínu bude klíčový, zejména s ohledem na blížící se letní období, kdy se vyjednávací proces zpravidla zpomaluje.

Marina Valenčíková (DG AGRI)

Poděkovala za pozvání a za věcnou a obsáhlou diskusi. Vyjádřila zároveň očekávání další spolupráce a těší se na příští setkání.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. **08/10/2026**, že **projednal a bere na vědomí** informaci přípravě SZP 2028+ a ustanovení Platformy SZP 2028+.

9) Další a závěr

Ing. Jan Kalafut (Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR dále jen „SVOL“)

Rozloučil se s Monitorovacím výborem po 22 letech působení a poděkoval za spolupráci. Ocenil dosažené výsledky v podpoře lesního hospodářství a spolupráci s odborníky. Upozornil na potřebu další podpory neproduktivních investic v lesnictví a zdůraznil význam lesů jako veřejného statku. Závěrem poděkoval všem přítomným a popřál úspěch svému nástupci i dalšímu fungování výboru.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval za dlouholetou spolupráci a ocenil přínos J. Kalafuta. Připomněl náročné začátky i dosažené výsledky a zdůraznil budoucí výzvy lesnictví, zejména v oblasti adaptace. Závěrem mu popřál vše dobré a vyjádřil uznání jeho práci i nástupcům.

Dále poděkoval všem účastníkům jednání za účast a intenzivní diskusi.



Závěry z 10. zasedání MV SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 schválil:

1) program jednání.

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 přijal následující usnesení

2) Usnesení č. 02/10/2026, že projednal a bere na vědomí informace o Výroční zprávě o výkonnosti za finanční rok 2025.

3) Usnesení č. 03/10/2026, že projednal a bere na vědomí informace o aktuálním stavu implementace SP SZP a o provedených auditech.

4a) Usnesení č. 04a/10/2026, že projednal a bere na vědomí informace o změnách Strategického plánu SZP.

4b) Usnesení č. 04b/10/2026, že přijímá souhlasné stanovisko ke změnám SP SZP předloženým jako podkladové dokumenty a bere na vědomí, že finální podoba změny SP SZP se může lišit, a to na základě připomínek Evropské komise.

5a) Usnesení č. 05a/10/2026, že přijímá souhlasné stanovisko k preferenčním kritériím pro intervenci 34.73 – Investice do zpracování zemědělských produktů.

5b) Usnesení č. 05b/10/2026, že přijímá souhlasné stanovisko k preferenčním kritériím pro intervence 38.73 – Investice do obnovy kalamitních ploch; 39.73 – Investice do ochrany MZD; 44.73 – Přeměna porostů náhradních dřevin.

5c) Usnesení č. 05c/10/2026, že přijímá souhlasné stanovisko k Podmínkám pro přímé platby a podmíněnost.

5d) Usnesení č. 05d/10/2026, že přijímá souhlasné stanovisko k Podmínkám environmentálních opatření rozvoje venkova.

6) Usnesení č. 06/10/2026, že projednal a bere na vědomí informaci o hodnocení Strategického plánu SZP.

7) Usnesení č. 07/10/2026, že projednal a bere na vědomí informaci o naplňování komunikační strategie v roce 2026.

8) Usnesení č. 08/10/2026, že projednal a bere na vědomí informaci o přípravě SZP 2028+ a ustanovení Platformy SZP 2028+



K uvedenému zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

V Praze dne 24. 7. 2026

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D.
předseda MV SP SZP 2023–2027

v. z. Ing. Josef Tabery, v. r.
místopředseda MV SP SZP 2023–2027



Příloha č. 1: Prezenční listina – k 10. zasedání Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027

Datum a čas 23. 6. 2026 od 10:00 hod.

Místo: Vzdělávací a informační centrum Floret, Květnové náměstí 391, 252 43 Průhonice

ČLENOVÉ, NÁHRADNÍCI, POVĚŘENÉ OSOBY			
1.	Adamcová Kateřina Ing.	SZIF	Členka
2.	Beneš Luděk Ing., MBA	SMS ČR	Člen
3.	Benešová Johana Ing.	MMR	Zástupkyně člena
4.	Bešta Václav Ing.	SPOV ČR	Zástupce členky
5.	Brož David Ing., Ph.D.	SMA ČR	Člen
6.	Čámská Klára Ing., Ph.D.	AOPK ČR	Zástupkyně člena
7.	Hanka Petr Ing.	OU/ZUČM	Zástupce člena – bez hl. práva
8.	Hejtnák Václav prof. Ing., Ph.D.	ČKR	Zástupce člena
9.	Herman Anton MVDr. Ing.	SMO	Omluven / Zástupce člena
10.	Hlaváček Václav Ing., CSc.	AK ČR	Člen
11.	Jílek Petr Ing.	MZe	Člen
12.	Kalafut Jan Ing.	SVOL ČR	Člen
13.	Kružík Radek Ing.	IZPP	Člen
14.	Ludvík Martin Ing.	OU/ZUČM	Člen
15.	Menclová Karolína Ing.	ČMSZP	Zástupkyně člena – bez hl. práva
16.	Michalisko Jiří Bc.	ČMSZP	Člen
17.	Nekula Zdeněk Ing.	ČSV	Člen
18.	Nováková Petra Ing.	MF ČR	Členka
19.	Pavlík František Ing., Ph.D.	SPÚ	Člen
20.	Pešout Pavel Ing.	AOPK ČR	Člen / omluven



21.	Piskáček Jan Ing.	MPO	Člen
22.	Pivoňka Jan Ing., Ph.D.	PK ČR	Člen
23.	Pošarová Marie Ing. Bc.	ZV-PSP ČR	Zástupkyně člena
24.	Rejchrt Karel	SMOČR	Člen
25.	Routová Hana Ing.	MZe	Zástupkyně členky
26.	Sekáč Pavel Ing., Ph.D.	MZe	Člen
27.	Schönherrová Eva	ČBK	Členka
28.	Smejkal Tomáš Ing.	MZe	Pověřen na základě plné moci
29.	Stuchlíková Linda Ing.	MŽP	Členka
30.	Šebek Jaroslav Mgr. Ing.	ASZ ČR	Člen
31.	Štefl Jan Ing.	ASZ ČR	Člen
32.	Štěpánek Zdeněk Ing.	AK ČR	Člen
33.	Tabery Josef Ing.	MZe	Zástupce člena – bez hl, práva
34.	Ulrich Jan Ing.	ZS ČR	Člen
35.	Urbánková Kateřina Bc.	PRO-BIO	Členka
36.	Večeř Ondřej Mgr.	NS MAS ČR	Zástupce člena
37.	Večeřová Dana Ing.	PKČR	Zástupkyně člena
38.	Veselý Jan Mgr.	MPSV	Člen
39.	Vopava Vítězslav Ing.	SZIF	Zástupce členky
40.	Zámečník Václav Ing., Ph.D.	Zelený kruh	Člen

HOSTÉ			
1.	Dvořáková Zuzana Ing.	MZe	Host
2.	Bačkovská Jana Ing.	MZe	Host
3.	Bělinová Kateřina Ing.	MZe	Host



4.	Dušek Petr Ing.	MZe	Host
5.	Komm Tomáš Mgr. Bc.	MMR-NOK	Host
6.	Kredbová Lucie Ing.	MZe	Host
7.	Kristenová Marta Mgr.	MZe	Host
8.	Kubů Alena Ing.	MZe	Host
9.	Kuna David Ing.	MZe	Host
10.	Levý Eduard Ing.	MZe	Host
11.	Licek Jiří Ing.	MZe	Host
12.	Malá Margita Ing.	MZe	Host
13.	Maláč Lukáš Mgr.	Hodnotitel	Host
14.	Martinec Radovan Ing.	MZe	Host
15.	Miffek Ondřej Ing., Ph.D.	Hodnotitel	Host
16.	Osoha Bohdan Ing.	MZe	Host
17.	Polišenská Anna Ing.	MZe	Host
18.	Sváčková Marie Ing.	MZe	Host
19.	Šemberová Zuzana Ing.	MZe	Host
20.	Tomášek Ondřej Ing.	MZe	Host
21.	Typoltová Lenka Ing.	MZe	Host
22.	Valenčíková Marina	DG AGRI	Host
23.	Veningerová Ivana Ing.	MZe	Host
24.	Vlasovičová Gabriela	MZe / stážistka	Host