



Zápis z 9. zasedání Monitorovacího výboru Strategického plánu Společné zemědělské politiky 2023–2027

Datum a čas konání: 25. listopadu 2025, 10:00 – 14:00 hodin

Místo konání: AVI – Akademie veřejného investování MMR, Pařížská 4, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Jednání řídil: Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., předseda MV SP SZP

Zapsala: Ing. Margita Malá, Ing. Veronika Součková,¹

PROGRAM JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU SP SZP 2023–2027

- 1) Úvodní slovo
- 2) Aktuální stav implementace, harmonogram příjmu 2026, informace o realizovaných auditech
- 3) Informace o změnách Strategického plánu SZP, informace o nařízení Omnibus
- 4) Aktualizace podmínek pro rok 2026 – novely nařízení vlády, preferenční kritéria pro jarní kolo 2026
 - a. Přímé platby a podmíněnost – nařízení vlády
 - b. Environmentální podpory rozvoje venkova – nařízení vlády
 - c. 54.78 – Podpora poradenství, 55.78 – Podpora vzdělávání, záměr a)
 - d. 35.73 – Technologické investice v lesním hospodářství, záměry a) a d)
 - e. 43.73 – Neprodukční investice v lesích
- 5) Hodnocení Strategického plánu SZP
- 6) Komunikační strategie a čerpání technické pomoci – shrnutí implementace v roce 2025 a plány pro rok 2026
- 7) Stav přípravy SZP 2028+
- 8) Další, závěr

Při počtu 27 hlasujících členů a náhradníků Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027 (dále jen „MV SP SZP“), či účastníků na základě plné moci, byl výbor usnášeníschopný.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Prezentace z jednání

¹ Zápis byl zpracován za pomoci umělé inteligence.



BOD 1) ÚVODNÍ SLOVO

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Přivítal všechny přítomné na zasedání. Uvedl, že Monitorovací výbor je usnášeníschopný a poděkoval všem, kteří dorazili. Představil nové zástupce Evropské komise, Alexandru Moran-Sitekovou a Roberta De Giorgiho. Zdůraznil, že nás čeká náročné období a že je důležité, aby dialog s Komisí byl plnohodnotný. Představil hlavní body programu.

Členové MV schválili program jednání.

Roberto De Giorgi (Evropská komise, DG AGRI, dále jen „DG AGRI“)

Poděkoval za pozvání a zdůraznil, že Komise je členem Monitorovacího výboru v poradní roli. Vyjádřil připravenost podporovat Řídící orgán při realizaci Strategického plánu Společné zemědělské politiky a ocenil možnost diskutovat hlavní výzvy a způsoby pomoci v další fázi. Informoval o připravovaném zjednodušení a o zahájení příprav nového programového období, které je náročné, ale představuje významnou příležitost pro všechny zapojit se do formování budoucnosti zemědělství a venkova v ČR.

Alexandra Moran-Siteková (DG AGRI)

Uvedla, že od srpna nahradila Pavla Povolného jako odborného pracovníka pro Českou republiku. Poděkovala za pozvání, představila svou roli a vyjádřila očekávání spolupráce s ministerstvem i členy Monitorovacího výboru.

BOD 2) AKTUÁLNÍ STAV IMPLEMENTACE, HARMONOGRAM PŘÍJMU 2026, INFORMACE O REALIZOVANÝCH AUDITECH

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Zahájila prezentaci o aktuálním stavu implementace SP SZP. Uvedla, že prezentace obsahuje informace o počtech žádostí, deklarovaných výměrách a vyplacených prostředcích. Zdůraznila, že některé intervence nedosahují kýženého plnění cílových hodnot, například prémiová ekoplatba je plněna na něco málo přes 40 %. Důvodem je přísnější nastavení implementace na národní úrovni. Plánují se tedy do budoucna jednání k další úpravě podmínek prémiové ekoplatby. Dále informovala o platbách vázaných na produkci, kde hodnoty odpovídají nebo se blíží 90 %. Upozornila na pokles v sektoru cukrové řepy a sektoru ovcí a koz, což je dáno vývojem stavů zvířat a pěstebních ploch.

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Navázal tématem o environmentálních opatřeních. Uvedl, že k 30. 6. 2025 bylo splněno kritérium 95 % vyplacení finančních prostředků, což znamená, že nedošlo ke krácení ze strany Evropské komise. Okomentoval platby ANC a zvýšení obranyschopnosti v chovech prasat vakcinací. Upozornil na oblasti, kde není plněn indikátor na uspokojivou hodnotu, například meziploidy a krajinnotvorné sady. Plánují se úpravy podmínek pro lepší plnění indikátorů. Dále informoval o péči o zalesněné plochy,



kde dlouhodobě klesá indikátor kvůli dobíhajícím víceletým závazkům. Zmínil také vakcinaci prasat, kde je údaj upřesňován až v konečném hlášení.

Ing. Josef Tabery (MZe – odbor Řídicí orgán rozvoje venkova, dále jen „ŘO RV“)

Shrnul stav projektových intervencí a výhled do budoucna. Uvedl, že 6. kolo bylo rekordní – podáno 6000 žádostí za více než 13 miliard Kč, z toho rozpuštěno asi 7,7 miliardy Kč. U investic do zemědělských podniků je úspěšnost přibližně 40 %, u mladých zemědělců 70 %. Probíhá administrativní kontrola ze strany SZIF. Informoval o podpoře operačních skupin a projektů EIP, kde bude administrace probíhat jinak – doporučený jsou všechny projekty, výběrová kritéria budou teprve posouzena Hodnotitelskou komisí. Uvedl, že u vzdělávání je situace horší – zaregistrováno 25 žádostí, ale zatím žádné nebyly proplaceny. Plánuje se otevření dalšího záměru, který by mohl pomoci. Uvedl, že u hlavních intervencí se počítá s příjmem žádostí pouze na jaře a na podzim příštího roku. Intervence na snižování emisí (37.73) byla přečerpána, podobná situace je u EIP. Informoval, že program LEADER má alokaci téměř 5 miliard Kč, podepsány jsou dohody za 2,1 miliardy a realizováno 1 600 projektů za 520 milionů. Nejvíce žádostí směřuje do fichí 4 a 5, které podporují podnikání a rozvoj obcí. Informoval, že v intervenci poradenství je vidět zrychlení – podáno 300 žádostí za 50 milionů, proplaceno 140 projektů za 20 milionů, ale cíl 243 milionů zatím není splněn. Certifikaci získalo 18 subjektů. U intervence vzdělávání je situace horší – ze 122 milionů Kč alokace zatím nejsou žádné proplacené projekty. Informoval o celkovém čerpání v rámci rozvoje venkova, kde bylo vyplaceno zatím 22 miliard Kč, zbývá závazkovat 36 miliard Kč. Uvedl, že v sektoru včelařství probíhá příjem a výplata žádostí bude do 15. 10. 2026, v sektoru révy vinné a vína běží intervence uspokojivě. U ovoce a zeleniny je pro rok 2025 uznáno 15 organizací producentů. Shrnul harmonogram příjmu žádostí pro rok 2026 – plošné platby v dubnu a květnu, projekty na jaře a na podzim. Upozornil, že podzimní kolo bude zaměřeno na investice do zemědělských podniků a zpracování, s alokací 2–3 miliardy Kč. Monitorovací výbor informoval o probíhajících auditech: audit Evropského účetního dvora k přímým platbám, dva audity Evropské komise (certifikační subjekt a sektor ovoce a zeleniny), audit Nejvyššího kontrolního úřadu na vinařství a vinohradnictví a audit zaměřený na lesnictví.

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Konstatoval, že implementace probíhá správně a hladce, což je pozitivní vzhledem k náročnosti současného ukončení PRV a zahájení Strategického plánu SZP. Zdůraznil, že závazky z roku 2023 byly v souladu s termínem splněny, nehrozí riziko nevyčerpání prostředků, a to ani u opatření rozvoje venkova, kde došlo ke zpožděním. Ta byla vysvětlena a přijata nápravná opatření, od nichž se očekává pozitivní dopad.

Alexandra Moran-Sitekova (DG AGRI)

Doplnila, že implementace v České republice je nad evropským průměrem o několik procent.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Vznesl dotaz, zda se sleduje charakter poskytovaného poradenství ve vztahu ke strategickým cílům SZP, tedy kolik poradenských služeb směřuje do jednotlivých cílů, zejména environmentálních. Dále se



dotázal, zda byly poskytnuty poradenské služby na přechod do ekologického zemědělství a na celofaremní plány, například v chráněných územích, a zda se tyto údaje evidují.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Odpověděl, že všechna pravidla a nastavení vycházejí z cílů Společné zemědělské politiky, včetně těch environmentálních. Aktuálně se připravuje nový záměr na přechod na ekologické zemědělství v rámci faremních plánů.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, dále jen „PRO-BIO“)

Dotázala se na proplácení intervence 54.78 – Podpora poradenství a 55.78 – Podpora vzdělávání, zda se zkrátila doba oproti loňskému roku.

Ing. Kateřina Adamcová (Státní zemědělský intervenční fond, dále jen „SZIF“)

Odpověděla, že proplácení probíhá plynule, komplikace byly pouze na začátku kvůli DPH.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval a ukončil diskusi.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 02/9/2025, že **projednal a bere na vědomí** informace o aktuálním stavu implementace, harmonogram příjmu 2026, informace o realizovaných auditech.

BOD 3) INFORMACE O ZMĚNÁCH STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP, INFORMACE O NAŘÍZENÍ OMNIBUS

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že nařízení Omnibus bylo přijato a čeká se na oficiální hlasování v Evropském parlamentu, které proběhne 17. 12. 2025, definitivní přijetí se očekává v lednu 2026. 5. modifikace byla předložena 23. září, schvalovací proces v Bruselu probíhá a rozhodnutí Evropské komise očekáváme do 20. prosince. Úpravy se týkají zejména přímých plateb a plošných environmentálních intervencí. 6. modifikace se připraví začátkem roku 2026, nejprve formou neformální výměny návrhů s Evropskou komisí. Dále informoval, že změny v rámci Omnibusu se týkají i procesní části – členské státy mohou nově upravovat strategické plány buď strategickou změnou, nebo oznámením (notifikací), podle charakteru úpravy. Strategické změny zahrnují zavedení či zrušení intervencí, úpravy výsledkových cílů, milníků, finančních plánů a sazeb. Notifikace je jednodušší procedura, nově je možná i pro přímé platby. Pokud Evropská komise nevznese námitku do 30 pracovních dnů, změny nabývají účinnosti bez formálního schválení notifikace.



Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Informovala, že po účinnosti Omnibusu bude MZe zjednodušení co nejdříve implementovat. První změna se týká úpravy definice trvalých travních porostů – Omnibus nově umožňuje členským státům prodloužit lhůtu pro převod porostů do trvalých travních porostů. Od roku 2026 bude tato podmínka platit pro porosty, které byly více než sedm let travním porostem na orné půdě nebo na úhoru. Další změny se týkají systému podmíněnosti, zejména dlouho očekávaných výjimek pro ekologické zemědělce a uznání automatického splnění podmínek některých DZES pro podniky kompletně zařazené do EZ. V některých případech bude nutná úprava nařízení vlády č. 73/2023 Sb., k podmíněnosti. Trialog přinesl také novou výjimku pro podniky do 30 ha, která se vztahuje na podmínku rotace plodin, a standard omezení plochy plodin. Jednou z klíčových priorit je zavedení principu „jedna kontrola na jeden subjekt v jednom roce“. Pokud byl zemědělec vybrán ke kontrole, měl by absolvovat pouze jednu kontrolu, s výjimkou případů ochrany finančních zájmů EU.

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Rozdělil prezentované změny za plošné intervence rozvoje venkova do dvou částí – navrhované změny pro šestou modifikaci a možnosti vyplývající z Omnibusu. Omnibus umožňuje zavedení nové intervence – kompenzace dodatečných nákladů při omezení hospodaření na půdách bohatých na uhlík (DZES 2). O této možnosti je nutné rozhodnout, včetně rozdělení indikátorů a zajištění finančních prostředků. Další plánované změny pro 6. modifikaci zahrnují úpravu podpory biodiverzity na orné půdě (druhově bohaté pokrytí), kde analýza ukázala bariéry v omezení 40 % dílů půdního bloku, termínech údržby a bodového použití herbicidů. Navrhujeme úpravy pro zvýšení zájmu žadatelů. Dále představil technické změny definic – rozšíření šířky lesních cest na 5 m a zahrnutí koňovitých (včetně oslů) do přepočítávacích koeficientů VDJ. Diskutujeme také možnost jednoletých závazků pro agroenvironmentální opatření a ekologické zemědělství vzhledem k blížícímu se konci programového období.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že v rámci projektových intervencí je zatím jediný bod k připravované šesté modifikaci, který je ve fázi předjednání s Evropskou komisí, který se týká oblasti vzdělávání. Zde stále přetrvává nejistota čerpání prostředků. Z tohoto důvodu navrhuje projednat možnost přesunu financí do intervence LEADER, aby bylo zajištěno jejich vyčerpání. Zdůraznil, že zdržení je dlouhodobé a vyplývá z řetězové reakce problémů z předchozího období, které se promítají i nyní.

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

EK připravuje podporu pro zavedení nového systému oznámení a změn, včetně technických úprav informačních systémů, aby byl přechod hladký a minimalizovalo se riziko chyb. Pátá modifikace bude brzy přijata, zatímco šestá, zaměřená na zjednodušení, závisí na hlasování Evropského parlamentu o nařízení Omnibus. Po jejím schválení Komise rychle upraví sekundární legislativu a připraví potřebné změny v systémech pro využití nového procesu. Komise vyzývá k předkládání návrhů pro šestou modifikaci v rámci neoficiálních technických konzultací před jejich oficiálním předložením v systému, což sníží riziko připomínek. Zajištěna bude technická podpora a očekává se, že nový rok přinese jednodušší a efektivnější postup.



Alexandra Moran-Siteková (DG AGRI)

Upřesnila, že pátá modifikace bude schválena do 15. prosince 2025, šestá modifikace a notifikace budou projednány na základě podkladů z ministerstva. Přislíbila brzké vyjádření k problematice jednoletých závazků.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Poděkovala Evropské komisi za přijetí Omnibusu a Ministerstvu zemědělství za připravenost rychle implementovat změny. Vyjádřila obavy z pomalého procesu legislativních změn a položila dotazy k implementaci výjimky DZES 7, termínům zavedení změn z Omnibusu (od ledna 2026), možnostem podpory demofarem v rámci intervence vzdělávání a zdroji financování nové intervence na kompenzaci DZES 2.

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Potvrdila, že budou zavedeny dvě výjimky DZES 7 ihned od ledna 2026. První se týká ekologického zemědělství, druhá konvenčních podniků do 30 ha evidovaných v LPIS. Obě výjimky se vztahují na rotaci plodin i omezení výměry plodiny, výjimka se bude uplatňovat na obě složky standardu tedy jak na 30 ha, tak i 10 ha u silně erozně ohrožených ploch.

Ing. David Kuna (MZe – ŘO environmentálních podpor rozvoje venkova)

Doplnil, že výjimky podmíněnosti budou zavedeny od roku 2026, případná nová intervence by byla implementována až v roce 2027. K dotazu ohledně finančních přesunů uvedl, že zatím není jasná představa, ale nová intervence by spadala pod článek 72, tedy do oblasti příjmových podpor (ANC a Natura 2000). Pokud by se uvažovalo o přesunu prostředků, muselo by to být ze zůstatků těchto intervencí.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Upozornil, že debata o přesunu prostředků do LEADERu je zatím preventivní. Podpora demonstračních farem byla programována v rámci Programu rozvoje venkova, avšak nebyl zde zájem ze strany žadatelů, tudíž nebude spouštěna v SP SZP.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Doplnil, že debata o využití prostředků pro program LEADER a další oblasti bude pokračovat. Diskutovat se bude nejen kam prostředky směřovat, ale i podmínky jejich využití – například motivační prvky pro místní akční skupiny s úspěšnými strategiemi a absorpční kapacitou. Zvažuje se také možnost podmínění prostředků environmentálními cíli. Některé MAS mají prostor pro další projekty, jiné jsou na hranici svých možností, což bude zohledněno v dalším jednání.

Ing. Jan Ulrich (Zemědělský svaz ČR, dále jen „ZS ČR“)

Ocenil zavedení principu „jedna kontrola ročně“, který bude velkou pomocí, pokud se podaří realizovat podle záměru. Vyjádřil však zklamání, že Omnibus nepřinesl širší omezení kontrol podmíněnosti, podobně jako u ekologického zemědělství, zejména v oblasti standardů DZES. Připomněl, že návrhy



na tyto změny byly součástí diskuse v Evropském parlamentu. Zdůraznil, že Omnibus vnímá jako přechodový most k reformě SZP, avšak základní principy se nemění.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Doplnil, že Omnibus je vnímán jako precedent pro budoucí administraci a reformu SZP, přináší zjednodušení a nové principy, i když implementace bude postupná.

Ing. Kateřina Adamcová (SZIF)

Potvrdila otevřenost k zavedení principu „jedna kontrola ročně“, který by byl přínosem. Upozornila však, že některé platby jsou podmíněny kontrolou, a čekání na jednu kontrolu by mohlo prodloužit lhůty pro výplatu, což není v zájmu žadatelů ani administrace. Zdůraznila nutnost další diskuse a hledání řešení.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že otázka definice některých článků a kontrol je složitá. Legislativní požadavky stanovují, že platby musí být podmíněny kontrolou, zatímco návrh Omnibus přichází s politickou deklarací o zjednodušení. Komise nabízí možnost jedné kontroly, ale zároveň trvá na dodržení všech nezměněných legislativních ustanovení, což vytváří složitou situaci. Zdůraznil, že je potřeba najít způsob, jak jednou kontrolou splnit požadavky článků, které zůstaly v platnosti, a vyzval Komisi k doporučení, jak tuto výzvu řešit. Uvedl, že cílem je konstruktivní debata a nalezení praktického řešení, aby se předešlo nadměrnému množství kontrol.

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Uvedl, že všechny návrhy a otázky vezme EK na vědomí. Omnibus byl široce konzultován, zapojily se všechny strany a výsledkem bude kompromis mezi Parlamentem a členskými státy. Podle jeho názoru jde o výrazné zjednodušení kontrol a podmínek. Upozornil na datum účinnosti změn Strategického plánu – díky novému systému oznámení a změn to bude snazší, i pro první pilíř. Změny budou účinné od data předložení návrhu nebo oznámení Komisi. Odpovědnost za informování příjemců zůstává na členských státech. Komunikace již byla zahájena a Řídící orgán rozvoje venkova zajistí, aby všichni byli informováni nejpozději do 1. ledna 2026.

Bc. Jiří Michalisko (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, dále jen „ČMSZP“)

Vyjádřil názor k přesunu prostředků z oblasti vzdělávání. Zdůraznil, že by bylo vhodné propojit tuto intervenci s výukou nebo účastí podnikatelů na přednáškách v zimním období na vysokých zemědělských školách, což by podle něj podpořilo systém rozšířeného vzdělávání. Dále upozornil na potřebu jasně stanovit, že jedna kontrola nebude znamenat kontinuální kontrolu od podání jednotné žádosti až po vyplacení plateb. Varoval před přesunem kompetencí k provádění kontrol mimo resort zemědělství, který by byl spojen s povinností hlásit dopad na poskytování podpor při jejich vyplacení v případě zjištěných porušení. Uvedl, že podobné řešení, jako byla sociální kondicionalita a její přenos na inspektorát práce, se ukázalo jako nešťastné a nemělo by se opakovat.



Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Reagoval na podněty k přesunu prostředků na vzdělávání a uvedl, že pokud je v této oblasti potenciál, je vhodné o tom vést debatu, ale je třeba postupovat pragmaticky, aby se předešlo situaci, kdy by dobře míněné intervence skončily neúspěchem. Připustil, že téma je otevřené k diskusi, a pokud bude zájem, je možné ho dále rozpracovat.

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Zdůraznil, že je potřeba získat zpětnou vazbu k otázce zavedení kompenzační intervence podle Omnibusu, aby ministerstvo vědělo, zda tento bod připravovat pro modifikaci v roce 2026. Vyzval členy MV ke stanovisku v rámci této diskuse. K tématu se bude možné vyjádřit i dodatečně písemně.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Doplnil, že Ministerstvo zemědělství poskytne písemné podklady s návrhem, jak by intervence vypadala, včetně finančních dopadů, aby se členové mohli kvalifikovaně rozhodnout. Zdůraznil, že je nutné vyhnout se přesunům prostředků, které by vedly k paradoxnímu snížení podpory na stejný hektar, a varoval před složitou administrací, která by mohla zvýšit náklady více než by byl přínos samotné intervence. Upozornil, že je třeba zvážit, zda má smysl zavádět opatření s vysokými administrativními náklady kvůli relativně malé částce.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Reagovala, že podle jejího názoru je nutné vidět statistiku překryvu s ANC oblastmi, protože pokud by nová intervence znamenala duplicitu, nedávalo by to smysl. Uvedla, že tento překryv je zásadní pro rozhodnutí, zda má zavedení intervence opodstatnění.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 03/9/2025, že projednal a bere na vědomí informace o změnách Strategického plánu SZP, informace o nařízení Omnibus.

BOD 4) AKTUALIZACE PODMÍNEK PRO ROK 2026 – NOVELY NAŘÍZENÍ VLÁDY, PREFERENČNÍ KRITÉRIA PRO JARNÍ KOLO 2026

a) Přímé platby a podmíněnost – nařízení vlády

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Připomněla, že podklady byly projednány pracovní skupinou MV k nařízením vlády o přímých platbách a podmíněnosti dne 10. října 2025, následně bylo zahájeno mezirezortní připomínkové řízení, které potrvá do 15. prosince. Vypořádání připomínek se očekává do konce roku, poté proběhne další jednání i k návrhům na úpravu prémiové ekoplatty. Uvedla, že mezi hlavní změny oproti návrhu projednanému na pracovní skupině patří stažení návrhu na povinné uvádění půdoochranné technologie v jednotné žádosti. Informace však zůstává doporučená pro žadatele formou metodického řešení. U základní celofaremní ekoplatty dochází ke sjednocení podmínek kontrolních období pro dílčí kultury, což



zabrání formální sankci. V rámci prémiové ekoplatby se zjednodušují pravidla pro vzdálenost nektarodárných úhorů s ohledem na krajinné prvky a další prvky evidované v LPIS jako např. komunikace. Upravují se také podmínky pásového střídání plodin – nově přesnější vymezení pozemků podle sklonitosti, duální režim a vyloučení zeleniny z opatření. Zavádí se možnost střídání bobovitých plodin. U platby pro mladé zemědělce se rozšiřuje vstup do opatření díky možnosti prokázat kvalifikaci dvouletou praxí. Praktické postupy budou upraveny v metodické příručce. U plateb vázaných na produkci dochází ke sjednocení podmínek s požadavky na podporu dobrých životních podmínek zvířat a k zavedení sankcí za porušení zákona o týrání zvířat. U masných telat se zavádí automatizovaná výjimka z retenčního období při úhynech. Další část se týkala návrhů změn v nařízení vlády č. 73/2023 Sb., o podmíněnosti. Nařízení je předloženo k projednání na Úřadu vlády, účinnost se předpokládá od 1. ledna 2026. Úpravy zahrnují prodloužení výjimky pro ozimé obiloviny a zpřehlednění parametrů půdoochranných technologií jako minimálních požadavků. Monitoring eroze zatím zůstává na metodické úrovni, vyhláška bude doplněna v další novele.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Položil dotaz na DZES 5, zda budou nyní probíhat pouze kontroly ze strany SZIF nebo také kontroly na základě erozní události? A pokud ano, bude se při těchto kontrolách ověřovat pouze provedení půdoochranné technologie?

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Odpověděla, že podle aktuální právní úpravy bude předmětem kontrol v rámci DZES 5 pouze realizace půdoochranných opatření. Monitoring eroze však nadále probíhá v nastaveném režimu. Pokud SZIF při kontrole půdoochranné technologie zjistí podezření na vznik erozní události, podá podnět Státnímu pozemkovému úřadu. Ten následně postupuje podle standardních procesů monitoringu eroze – ověří skutečnost, zaznamená ji do systému a rozhodne o dalším postupu v závislosti na tom, zda se jedná o první nebo opakovanou erozní událost.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Dotázal se, zda se v rámci kontrol SZIF ověřují pouze požadavky uvedené v přílohách? To znamená například u kukuřice na erozně ohrožené půdě – pokud bude zřízen třímetrový ochranný pás, bude to považováno za splnění podmínek, i když dojde k erozi? Dříve byly požadovány pásy široké minimálně 20 metrů, ale nyní by třímetrový pás znamenal, že z pohledu SZIF a podmínek SZP je vše v pořádku a sankce se neuplatní?

Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Odpověděla, že nařízení vlády stanovuje půdoochranné technologie s minimálními parametry. Tyto parametry nelze považovat za univerzálně dostačující postup, proto doporučujeme volit technologii podle znalosti konkrétního pozemku tak, aby byla co nejúčinnější. Nabídka opatření byla nastavena s cílem poskytnout flexibilitu, avšak je zřejmé, že některá opatření nemusí být vhodná pro všechny tvary pozemků či typy plodin. Na základě připomínek zemědělské praxe ponecháváme volnost výběru, aby každý zemědělec zvolil postup, který považuje za nejefektivnější. Kontroly monitoringu



eroze budou probíhat paralelně s tímto systémem, včetně všech souvisejících důsledků, tedy i případného uplatnění povinných postupů podle protierozní vyhlášky.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 04a/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k podmínkám **nařízení vlády pro přímé platby a podmíněnost**.

b) Environmentální podpory rozvoje venkova – nařízení vlády

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

Uvedl prezentaci k úpravám týkajícím se druhého pilíře – plošných opatření rozvoje venkova. Pracovní skupina k této problematice se konala 21. října, kde byly projednány všechny navrhované novely. Úpravy jsou rozděleny do pěti oblastí. U některých již bylo ukončeno mezirezortní připomínkové řízení, u jiných tento proces stále probíhá. U lesnicko-environmentálních plateb a ekologického zemědělství je připomínkové řízení ukončeno, u agroenvironmentálně-klimatických opatření probíhá do 8. prosince. Novela týkající se agrolesnických systémů by měla být uzavřena 28. listopadu, stejně jako novela k dobrým životním podmínkám zvířat a vakcinaci prasat, kde se ukončení připomínkového řízení očekává 26. listopadu. Novely vycházejí ze zkušeností z administrace, kontrol na místě, podnětů zemědělců a reflektují změny Strategického plánu, které budou schváleny Evropskou komisí v prosinci v rámci 5. modifikace. Mezi nové návrhy patří napojení dotací na registr vinic, které se týká integrované produkce révy vinné a ekologického zemědělství. Další úpravy se týkají nařízení vlády č. 81/2023 o ekologickém zemědělství – sjednocení podmínek na orné půdě a možnost změny kultury R na kulturu G u víceletých píceňin k 15. červenci. Dotace zůstává ve stejné výši, změna reaguje na praktické situace, kdy víceletá pícnina ustupuje travnímu porostu. Poslední změna se týká omezení dotace na zeleninu a víceleté byliny – nově limit 50 ha pro kombinaci obou plodin. Nad tento limit bude poskytována nižší dotace na ostatní plodiny na orné půdě. Úprava reaguje na spekulativní pěstování některých bylin, například jitrocele, ostropestřce nebo pískavice. Analýza ukazuje, že do 50 ha je 545 žadatelů, nad 50 ha pouze 25 žadatelů, kteří neplní účel drobného pěstování zeleniny a bylin.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Konstatovala, že s navrženou hranicí 50 ha zásadně nemůže souhlasit. Tento limit diskutovali s odborem Ekologického zemědělství (MZe) a dohodli se, že v návaznosti na jednání Monitorovacího výboru proběhne k tomuto tématu další schůzka. Chápeme potřebu nastavit určité omezení, nicméně hranice 50 ha je podle našeho názoru příliš nízká. Mezi uvedenými 25 žadateli je několik vysoce produkčních ekologických podniků, které například pěstují ostropestřec na základě smluvních vztahů a veškerou produkci řádně prodávají. Tyto podniky hospodaří na plochách výrazně větších než 50 ha a rozhodně nechceme, aby byly penalizovány kvůli spekulativním praktikám, které nejsou žádoucí. Proto požadujeme, aby byla tato hranice detailně znovu projednána ve spolupráci s odborem Ekologického zemědělství.

Ing. Petr Jílek (MZe – vrchní ředitel sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání)

Uvedl, že diskutovali tento návrh detailně a klíčový pohled MZe je, že se nejedná o pěstitele zeleniny, ale o pěstitele bylin. Vnímáme zde vysoké riziko neúčelného vyplácení finančních prostředků, zejména



pokud by se hranice 50 ha dále navyšovala. Proto jednoznačně podporujeme návrh, který zde zazněl. Je důležité zdůraznit, že se bavíme o bylinách, nikoli o zelenině, a je nutné prověřit, jak je nastavena sazba. Přestože jsme diskutovali i některé specifické případy, naše stanovisko je jasné – podporujeme předložený návrh.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Navrhl přijmout návrh ředitele Ing. Davida Kuny s podmínkou, že se k tomuto bodu vrátí v rámci dalšího jednání. Cílem je před finálním odsouhlasením odstranit všechny nejasnosti a zajistit, aby opatření bylo cílené a eliminovalo případná negativa. Kolega Ing. David Kuna se zavazuje k dalším konzultacím s vámi (PRO BIO a ostatní), aby byly všechny otázky vyjasněny.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 04 b/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko k podmínkám nařízení vlády pro environmentální podpory rozvoje venkova s podmínkou, že proběhne dodatečné jednání k podmínce 50 ha.**

c) 54.78 – Podpora poradenství, 55.78 – Podpora vzdělávání, záměr a)

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že v oblasti poradenství a vzdělávání probíhá příprava pravidel. Návrh preferenčních kritérií byl projednán a odsouhlasen v rámci pracovní skupiny MV, která byla rozšířena o členy tematické pracovní skupiny AKIS. Další postup bude vycházet z výstupů nadcházejících schůzek. Poradenství je rozděleno do několika záměrů. Záměr B) se týká individuálního poradenství a faremních plánů. Cílem je poskytovat služby zemědělským podnikatelům evidovaným v registru, kteří se zaváží do pěti let zahájit přechod na ekologické zemědělství. Preferenční kritéria zvýhodňují projekty s vyšším podílem těchto uživatelů, a to obecně i v citlivých oblastech. Záměr C) se zaměřuje na specializované poradenství a využití kapacit brokerů z EIP pro školení a podporu demonstračních farem. Broker připraví tříletý projekt, který je následně hodnocen komisí. Záměr D) řeší zřízení poradenské služby, kde se hodnotí inovační potenciál, přínos pro praxi, kvalita služby, šíření výstupů, složení týmu a zaměření na environmentální cíle či digitalizaci. Záměr E) se týká zvyšování kompetencí poradců prostřednictvím pěti hlavních okruhů – inovace v zemědělství, digitální technologie, změna klimatu, životní prostředí a podpora mladých poradců. Záměr F) zahrnuje e-learningové kurzy zaměřené na klíčové priority a přípravu odborné veřejnosti.

V intervenci 55.78 – Podpora vzdělávání bude stávající záměr inovován. Nově bude možné získat body za zahraniční exkurze. Zavádí se zjednodušení administrace prostřednictvím jednotkových nákladů pro hybridní vzdělávací akce. SZIF přislíbil flexibilitu při online kontrolách – bude využíván videohovor, bez nutnosti připojení po celou dobu akce. Upravuje se také kritérium velikosti členské základny žadatele – snížení z 300 na 100 členů, aby pravidla lépe odpovídala realitě a byla dostupnější.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Uvedla, že oceňuje samotný princip faremních plánů, které jsou považovány za velmi důležité pro podniky plánující přechod na ekologické zemědělství. Zároveň však upozorňuje, že současný návrh obsahuje příliš složitý systém preferenčních kritérií, který by mohl být nahrazen jednodušším řešením



– omezením okruhu způsobilých žadatelů přímo v pravidlech. Tento postup by výrazně zjednodušil administraci jak pro žadatele, tak pro SZIF. Další praktický problém spočívá v tom, že faremní plán může vést k doporučení nevstupovat do ekologického režimu. V takovém případě není jasné, zda poradce obdrží dotaci za kvalitně vypracovaný plán, pokud závěr je negativní. Proto navrhuje znovu prověřit nastavení preferenčních kritérií a zvážit jejich redukci. K záměru D) zazněla připomínka k podmínce, že žádný bod hodnocení nesmí být nulový. V praxi může nastat situace, kdy žadatel neprovede nadstandardní šíření výsledků, což by znamenalo nulové hodnocení. I zde doporučila zjednodušit systém hodnocení a vyhnout se nadbytečným kritériím. Celkově navrhla postupovat cestou zjednodušení, nikoli neustálého přidávání dalších preferenčních kritérií.

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Uvedl, že k otázce preferenčních kritérií by rád zdůraznil, že jejich zavedení není samoučelné ani nemá za cíl zatěžovat žadatele či SZIF. Podle evropské legislativy je nutné zajistit proces výběru projektů, a proto jsou kritéria nezbytná. Souhlasí, že ne všechna kritéria jsou ideální, a právě proto probíhají tyto diskuse. Můžeme se zaměřit na jejich úpravu, ale úplné odstranění není možné. Požádal o předložení konkrétního návrhu na úpravu, o kterém by bylo možné dále jednat.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že zazněl návrh na selekci podniků. Pokud zvolíme jednoduchý a praktický postup, který bude přínosný, je připraven s ním souhlasit. Pokud však existují obavy, že by tento postup mohl ovlivnit absorpční kapacitu, navrhuje společně hledat kompromisní řešení. Doporučil, aby usnesení bylo přijato s uvedenými připomínkami a s podmínkou, že se k tématu vrátíme. Všichni obdrží výsledky a budou mít možnost transparentně se zapojit do další diskuse. Zdůraznil, že je nutné se tímto tématem dále zabývat, protože jde o opatření s nízkou mírou čerpání a je potřeba hledat smysluplná řešení.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 04c/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervence **54.78 – Podpora poradenství, 55.78 – Podpora vzdělávání, záměr a)** a k metodě výběru v případě intervence **54.78 – Podpora poradenství, záměr c)**. K nastavení podmínek proběhne další jednání, o jehož výsledku budou členové MV informováni.

d) 35.73 – Technologické investice v lesním hospodářství, záměry a) a d)

Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Podal informaci o oblasti lesnictví – 35.73 Technologické investice v lesním hospodářství. Pro sedmé kolo se plánuje alokace přibližně 460 mil. Kč z celkové alokace 1,2 mld. Kč. Přestože proplácení probíhá pomaleji, neočekáváme problémy s dosažením stanovených cílů. Pokud jde o preferenční kritéria, v záměru a) dochází ke dvěma změnám – jedné zásadní a jedné formální. První se týká kritéria hodnotícího poměr velikosti investice vůči ploše obhospodařovaného lesního majetku. Toto kritérium sleduje efektivnost vynakládání prostředků úměrně rozsahu hospodaření žadatele. Předložená úprava reaguje na zkušenosti z administrace a cenový vývoj. Druhá změna je formální a týká se třetího kritéria, které hodnotí poměr podílu výnosů z lesnictví a těžby dřeva. Zde byla aktualizována částka, která byla



navýšena, aby odpovídala aktuálnímu vývoji v sektoru. U investic do základního zpracování dřeva – záměr d) došlo rovněž k formální úpravě částky v rámci kódu.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 04d/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervenci **35.73 – Technologické investice v lesním hospodářství, záměry a) a d).**

e) 43.73 – Neproduktivní investice v lesích

Ing. David Kuna (MZe – ředitel odboru environmentálních podpor rozvoje venkova)

V rámci sedmého kola, které bude pravděpodobně poslední, předpokládáme maximální alokaci přes 58 mil. Kč. Situace v této intervenci je dlouhodobě charakterizována převisem poptávky. Pracovní skupina Monitorovacího výboru se nekonala, vycházeli však z připomínek zaznamenaných na pracovní skupině k projektovým opatřením v rámci lesnických intervencí. Zazněl požadavek ze strany Sdružení vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů v ČR na úpravu preferenčních kritérií, zejména odstranění typu žadatele. Dále bylo doplněno kritérium finanční náročnosti projektu. Cílem je preferovat menší, soukromé projekty a eliminovat subjekty, které by byly schopny tuto investici realizovat i bez dotace.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 04e/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervenci **43.73 – Neproduktivní investice v lesích.**

BOD 5) HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU SZP

Ing. Josef Tabery (MZe – ŘO RV)

Shrnul rok 2025 a informoval, co nás čeká v roce 2026. V roce 2025 jsme zahájili přípravu průběžného hodnocení, které vzhledem ke komplexnosti Strategického plánu probíhá v několika etapách. Byli vybráni hodnotitelé pro specifické cíle týkající se konkurenceschopnosti, generační obměny, životního prostředí a dobrých životních podmínek zvířat. Současně probíhá externí hodnocení ekoschémat a podmíněnosti ze strany ČZU. Externí činnosti zahrnují monitoring biodiverzity, sledování trendů v početnosti ptáků, platby na výsledek a studii zaměřenou na včelařství. Některé aktivity budou přesunuty do roku 2026. ÚZEI poskytuje podklady pro hodnocení vlivu PRV na období 2014–2020, spolupracuje na aktualizaci hodnoticího plánu a připomínkování výstupů hodnotitelů. Součástí jsou také analýzy nákladů a ekonomických ukazatelů, včetně nově zařazených zemědělských komodit. Zásadní je příprava rámce Společné zemědělské politiky po roce 2028, která vyžaduje aktuální analýzy a strategické směry pro dialog s Evropskou komisí. Další zpracovávané oblasti zahrnují podporu v oblastech s přírodním znevýhodněním, dobré životní podmínky zvířat (prasata, mléčný skot), antimikrobiální rezistenci, agrolesnické systémy, vliv na ekonomiku podniků a náklady investic. Průběžné hodnocení zatím probíhá ve dvou segmentech, připravují se další dvě veřejné zakázky: pro rozvoj venkova (specifický cíl 8, LEADER) a pro přenos znalostí, inovace a AKIS. Úvodní zprávy



očekáváme na Monitorovacím výboru v červnu příštího roku. Kromě toho budou realizovány další specifické studie a monitoringy.

Ing. Ondřej Miffek, Ph.D. (Hodnotitel)

Seznámil přítomné s dosavadní prací a metodickým přístupem v rámci průběžného hodnocení specifických cílů 1, 2, 3 a 7, který vychází z požadavků zadavatele. Uvedl, že první krok zakázek je zpracování úvodní zprávy s návrhem metodiky. Hodnocení bude zaměřeno na účelnost, účinnost, relevanci, soudržnost, dopad a nově i na náklady a využití digitálních nástrojů. Zprávy budou zpracovávány jednou ročně, na základě dat ke konci roku, a naváže na ně devítiměsíční práce. V rámci vystoupení představil detailní metodický přístup při zpracovávání hodnotících zpráv. Informoval o potřebě získání dat a požádal o spolupráci při dotazníkových šetřeních, zejména v příštím roce, kdy budou probíhat hodnocení dvou programových období souběžně. Používají kombinaci běžných evaluačních metod – analýzu dat, statistické přístupy, dotazníky, případové studie a workshopy s cílem získat relevantní závěry a ověřit je expertní diskusí.

Mgr. Lukáš Maláč (Hodnotitel)

Uvedl, že druhá evaluace se zaměřuje na specifické cíle 4, 5, 6 a 9 Strategického plánu, tedy na environmentální opatření v oblasti klimatu, přírodních zdrojů, biodiverzity a bezpečnosti potravin. Předmět a kritéria hodnocení jsou obdobná jako u předchozí části, klíčové je však posouzení soudržnosti a komplementarity nástrojů, které jsou vzájemně provázané od podmíněnosti přes ekoschémat až po investiční opatření. Harmonogram je podobný, rozdíl spočívá ve větším využití externích vstupů a důrazu na kvalitativní metody (workshopy, fokusní skupiny) na konci cyklu. Metodický přístup je obdobný, ale u environmentálních opatření hraje zásadní roli GIS analýza a prostorová data. Hodnocení kombinuje kvantitativní i kvalitativní metody, včetně statistických analýz, rešerší, dotazníkových šetření, rozhovorů a případových studií. Cíle jsou zaměřené na adaptaci změny klimatu, využijí se GIS analýzy pro sledování změn ploch, v kombinaci s daty o erozních oblastech, srážkách a teplotách, dále data z dálkového průzkumu Země a systému Copernicus. Na závěr provedeme syntézu a vyhodnotíme komplementaritu opatření, na kterou navážeme doporučeními.

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Uvedl, že prezentace byla velmi technická z hlediska metodiky. Souhlasil s názorem hodnotitelů z odborné hodnotitelské skupiny, kteří zdůraznili význam zapojení zemědělců do vyplňování dotazníků a podobných aktivit. Uvedl, že hodnocení není pouze akademickým výzkumem ani prostředkem k uspokojení zvědavosti Evropské komise či jiných institucí. Jeho cílem je formulovat doporučení a zlepšit efektivitu využívání veřejných prostředků k dosažení stanovených cílů. Informoval, že očekává doporučení, která se připraví v příštím roce a následné kroky Řídícího orgánu rozvoje venkova.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Vznesl dotaz na studii ČZU k hodnocení ekoschémat.



Ing. Kateřina Bělinová (MZe – ředitelka odboru přímých plateb)

Uvedla, že studie je připravována jako podrobnější vstup do hodnocení. Předpokládáme spolupráci mezi zpracovateli, aby nedocházelo k duplicitní práci. Od studie ČZU si slibujeme detailnější pohled na ekoschéματα, včetně standardů podmíněnosti.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 05/9/2025, že **projednal a bere na vědomí** informace o hodnocení Strategického plánu SZP a **přijímá souhlasné stanovisko** k ročnímu prováděcímu plánu pro rok 2026.

BOD 6) KOMUNIKAČNÍ STRATEGIE A ČERPÁNÍ TECHNICKÉ POMOCI – SHRNUTÍ IMPLEMENTACE V ROCE 2025 A PLÁNY PRO ROK 2026

Ing. Zuzana Dvořáková (MZe – vedoucí oddělení Celostátní sítě pro venkov a technické pomoci)

Představila aktivity v rámci komunikační strategie, realizované MZe, SZIF i Celostátní sítí pro venkov, za rok 2025. Dále shrnula čerpání technické pomoci v roce 2025 a představila plánované aktivity pro rok 2026. Uvedla, že hlavním nástrojem komunikace jsou webové stránky MZe, SZIF a Portál farmáře, doplněné o elektronické materiály, tištěné metodiky, semináře, webináře, video návody, konference, exkurze a workshopy. Připomněla velkou informační kampaň k jednotné žádosti, která zahrnovala semináře, webináře a tištěné metodické příručky. Čerpání rozpočtu technické pomoci probíhá v souladu s plánem.

Závěr: Monitorovací výbor SP SZP jednomyslně přijal usnesení č. 06/9/2025, že **projednal a bere na vědomí** informaci o naplňování Komunikační strategie a čerpání technické pomoci – shrnutí implementace v roce 2025 a plány pro rok 2026

BOD 7) STAV PŘÍPRAVY SZP 2028+

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Návrhy Společné zemědělské politiky po roce 2027 zahrnují národní a regionální partnerské plány, které nahradí Strategický plán SZP a propojí více politik do jednotného rámce. Rozpočet EU bude flexibilnější, umožní synergie a podpoří konkurenceschopnost prostřednictvím nového fondu a programu Horizont Evropa. Finanční ambice jsou rekordní – 2 biliony EUR, z toho 44 % pro partnerské plány. Klíčové cíle zahrnují prosperitu, soudržnost, kvalitu života a environmentální udržitelnost. Novinky SZP staví na kontinuitě, výkonnostním modelu, strategickém plánování a integraci do jediného fondu, přičemž minimálně 43 % rozpočtu bude vyčleněno na klima a životní prostředí. Zůstávají sociální podmínky a sociální udržitelnost, ale přibývají nové prvky: pomocné služby v zemědělství, podpora odolnosti formou krizové intervence a jednotné záchranné sítě, strategie generační obměny s cílem zdvojnásobit počet mladých zemědělců do roku 2040 a synergie umožňující kombinovat platby na hektar s dalšími fondy. Rozpočet NRPP činí 865 miliard EUR, z toho 294 miliard EUR je vyhrazeno



na podporu příjmů v rámci SZP, 218 miliard EUR pro méně rozvinuté regiony a 235 miliard EUR tvoří nevyhrazená část pro soudržnost, sociální cíle a zemědělství. Dalšími prvky jsou rozšířená krizová rezerva ve výši 6,3 miliardy EUR, balíčky pro akce Unie a Evropský fond pro konkurenceschopnost s programem Horizont Evropa, který podpoří výzkum, marketing a rozvoj malých a středních podniků v agropotravinářském sektoru s rozpočtem 40 miliard EUR. Intervence zůstávají rozděleny na opatření přímo prospívající zemědělcům, financovaná z vyhrazených prostředků, a opatření ve veřejném zájmu, hrazená z nevyhrazených částek. Návrhy jsou nyní projednávány mezi Komisí, Parlamentem a Radou s cílem jejich přijetí do roku 2027. Následovat bude dialog s členskými státy, příprava návrhů NRPP podle principu partnerství a jejich schválení tak, aby nová Společná zemědělská politika mohla být zavedena od 1. ledna 2028.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Představil aktivity ČR ve vztahu k přípravě nové SZP po roce 2027. Po zveřejnění legislativních návrhů vznikla národní rámcová pozice a proběhlo osm jednání pracovních skupin na úrovni Komise. Od ledna plánujeme dílčí jednání k jednotlivým tématům, podobně jako při vyjednávání v roce 2021. Uvedl, že prosincová Evropská rada bude klíčová. Do mandátu premiéra zahrneme požadavek na samostatný fond pro SZP. Zkušenosti ukazují, že slučování fondů nepřináší zjednodušení, ale složitější koordinaci. Navíc rozpočet je zatím pouze 80 % současného stavu a chybí zásadní prvky, například podpora zpracování a přidané hodnoty, což je pro konkurenceschopnost Evropy klíčové. Další sporné body zahrnují návrh degresivní plošné podpory příjmu (DABIS), povinnou sociální kondicionalitu a nastavení LEADERu, které bude vyžadovat meziresortní debatu. Pozitivní změnou je zavedení paušálních a jednotkových nákladů, což může zjednodušit administraci, ale bude nutné jasně definovat kontrolu výstupů. Od ledna bude spouštěna intenzivní debata s partnery, převážně online, aby byla komunikace efektivní. Komise poskytne na začátku roku 2026 doporučení jednotlivým státům, která budeme společně analyzovat a připomínkovat. Budeme se snažit zachovat svébytnost SZP v samostatném fondu. Tento postoj podporuje vláda i Ministerstvo financí. Přesto očekáváme složitá vyjednávání, protože slučování fondů znamená konkurenci s jinými politikami, například dopravními či sociálními, které mají vysoké finanční nároky.

Ing. Sandra Illínová (Ministerstvo pro místní rozvoj, dále jen „MMR“)

Zdůraznila, že MMR má mandát k vyjednávání klíčové legislativy na evropské úrovni a k přípravě národního regionálního partnerského plánu (NRPP), vše na principu partnerství. Uvedla, že legislativní balík je rozsáhlý a zahrnuje nové nařízení k evropskému fondu slučujícímu dosavadní fondy ve sdíleném řízení, nařízení k výkonnostnímu rámci a další předpisy. V létě po zveřejnění návrhů začala intenzivní práce na rámcových pozicích, které byly v září schváleny vládou. Upozornila na zásadní dopad sloučení fondů do jednoho velkého fondu s jednotnou alokací, což má přinést synergie, ale vyvolává otázky ohledně praktické realizace. Česká republika má dle návrhu Komise obdržet 29,4 miliardy EUR, ale očekává se snížení této částky. Problémem je absence jasných alokací pro klíčové politiky, což bude znamenat složité vyjednávání o prioritách. Zdůraznila nutnost nastavit plán tak, aby podpořil zejména slabší regiony a zajistil jejich rozvoj. Nový model bude výsledkově orientovaný, s pevně stanovenými cíli a milníky, a platby budou vázány na jejich plnění. Také zmínila přípravu metodického prostředí, analýzu absorpční kapacity a možnost využití finančních nástrojů místo dotací. Na závěr upozornila,



že celý systém kombinuje prvky politiky soudržnosti a národního plánu obnovy, což jej činí složitým a náročným na implementaci. Návrh implementační struktury by měl být partnerům představen na jaře 2026 a předložen vládě do 30. 6. 2026.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Informoval, že při přechodu na nový model jsme zahájili jednání s MMR, včetně úvodní debaty o IT systému. Spojení této platformy kohezní politiky s přímými platbami, které mají být funkční od 15. dubna 2028, znamená, že během dvou let musí být nastavena kompletní struktura, schválen NRPP a spuštěn systém pro příjem žádostí bez prostoru pro odklady. Uvedl, že na MMR zatím není jasná představa o rozsahu této změny, proto jsme iniciovali spolupráci s jejich IT týmem. Je zřejmé, že implementace bude složitá a původní harmonogram může být ohrožen. Nastavení struktury a procesů bude probíhat paralelně s dalšími debatami a doporučeními.

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Informoval, že prezentovaný materiál je návrh s prostorem pro zlepšení. Již nyní se komisaři neformálně shodli například na vyčlenění 10 % prostředků z neblokové obálky pro venkovské oblasti. Doporučení Komise budou vycházet z objektivní analýzy založené na statistických údajích a kontextových ukazatelích, přičemž členské státy budou mít možnost doplnit vlastní data. Cílem je připravit doporučení odpovídající národní analýze, neočekáváme zásadní rozdíly mezi očekáváním Komise a plány států. Stanovení priorit bude následně předmětem politických jednání. Pokud jde o zpracování potravin, činnosti mimo zemědělské podniky lze financovat z nevyhrazené části rozpočtu, zatímco zpracování prováděné zemědělci spadá do investičních intervencí z vyhrazených prostředků na SZP. Pravidla státní podpory se liší podle příjemce. Zemědělci jsou osvobozeni bez ohledu na zdroj financování, ostatní subjekty podléhají standardním pravidlům a musí žádat o schválení.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Vyjádřila obavy z koordinace pod MMR a uvedla, že spojení zemědělských fondů s ostatními může mít pro zemědělce, včetně ekologických, velmi negativní dopady. Preferujeme zachování samostatné obálky pod separátní legislativou, jak tomu bylo dosud, což je požadavek, který zaznívá z řady členských států. Vznese dotaz týkající se sociální kondicionality. Pokud má členský stát zavedené systémy kontroly a dodržování legislativních předpisů, mělo by se od povinné kondicionality upustit. Uvedla, že Česká republika tyto postupy prokazatelně monitoruje a sankcionuje, proto by měla být z této povinnosti vyjmuta. Další dotaz směřuje k programu LEADER. Pokud bude zcela pod MMR, jaká bude pozice zemědělců? Mnoho zemědělských subjektů je zvyklých čerpat podporu metodou LEADER, protože zemědělství je součástí rozvoje venkova. Bylo by velmi nežádoucí, aby zemědělství z tohoto programu vypadlo. Pokud bude LEADER pod koordinací MMR, je nezbytné, aby zástupci zemědělců byli přizváni k jeho plánování.

Ing. Jan Ulrich (ZS ČR)

Uvedl, že návrh Evropské komise je revoluční a vyvolává obavy nejen kvůli složité koordinaci a vysokým nákladům, ale i kvůli dopadům na zemědělce. Zdůraznil, že vše bude záviset na podobě Víceletého finančního rámce a jeho schválení. Vznese dotaz, jaký je plán B na straně Evropské komise, pokud



se nepodaří naplnit zdroje určené pro fondy v rámci Víceletého finančního rámce? Co to bude znamenat pro Společnou zemědělskou politiku a celý připravovaný plán? Dále uvedl, že od dostupnosti finančních zdrojů se bude odvíjet, co bude v rámci SZP financováno, co nebude a co případně bude spolufinancováno z národních zdrojů. Konstatoval, že zaznamenal pozici dánského předsednictví, která navrhuje, aby vše bylo spolufinancováno až do 100 % z evropských zdrojů. To by znamenalo rozpad základní myšlenky společné zemědělské politiky.

Bc. Jiří Michalisko (ČMSZP)

Vyjádřil přání, aby zemědělské organizace byly aktivně zapojeny do platformy pro přípravu NRPP. Upozornil na význam podpory venkova a zachování života na venkově, přičemž program LEADER označil za klíčový nástroj pro smysluplné čerpání prostředků. Zdůraznil nutnost spolupráce s Národní sítí Místních akčních skupin.

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Uvedl, že jednotný fond ani 100% spolufinancování nejsou závazné – je na členských státech, aby navrhly vlastní řešení a případně upravily návrh Komise ve spolupráci s Evropským parlamentem. Program LEADER zůstává povinný, i když bez minimální vyčleněné částky; členské státy si mohou zvolit přístup, který nejlépe odpovídá jejich potřebám a zapojit zemědělce i venkovské komunity. Sociální podmíněnost byla zavedena proto, aby zemědělci, kteří nedodržují pravidla ochrany pracovníků, nemohli současně čerpat podporu SZP. Sankce jsou přiměřené a zohledňují závažnost a četnost porušení. Kontroly vycházejí ze stávajících vnitrostátních mechanismů, bez dodatečných kontrol. Návrhy byly předloženy s dostatečným předstihem, aby se zajistilo hladké spuštění nové SZP od roku 2028.

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek (Asociace soukromého zemědělství České republiky, dále jen „ASZ“)

Uvedl, že ASZ nevnímá návrh Evropské komise jako zásadní hrozbu. Podle něj je rámcové směřování správné, byť je nutné doladit detaily. Nové mechanismy, včetně společného fondu a zapojení MMR, považuje za zvládnutelné. Klíčové je využít nové nástroje efektivně, protože dosud Česká republika nedokázala plně profitovat z dostupných možností. Podpořil flexibilitu pro členské státy, ale zároveň požaduje jasně stanovené společné podmínky SZP, zejména u přímých plateb, aby se předešlo rozdílným pravidlům mezi státy. Vyzdvihl význam programu LEADER a navrhl vyšší minimální alokaci pro tento nástroj. Upozornil na nutnost zaměřit se na zpracování produkce přímo u zemědělců, nikoli na velké průmyslové podniky a ocenil orientaci na výsledky místo procesů, což by mohlo snížit byrokracii. Uvedl, že by případné snížení rozpočtu nemuselo být problémem, pokud se podpora zaměří na malé, začínající a znevýhodněné podniky.

Bc. Kateřina Urbánková (PRO-BIO)

Doplnila, že sociální kondicionalita je nespravedlivá, protože zemědělci jsou jediným sektorem sankcionovaným dvakrát, a to jednou podle národní legislativy a podruhé ze Společné zemědělské politiky. Zdůraznila, že tento princip by neměl být rozšiřován na další sektory.



Ing. Radek Kružík (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s., dále jen „IZPP“)

Označil zemědělství za strategický sektor, který by měl mít vlastní obálku a samostatný fond. Ocenil, že návrh zmiňuje konkurenceschopnost a zdůraznil nutnost zohlednit rozdíly mezi členskými státy. Položil otázku, zda se plánovaná extenzifikace živočišné výroby bude týkat i ČR, kde je koncentrace dobytčích jednotek výrazně nižší než v jiných zemích. Upozornil, že zvýšení efektivity vyžaduje rozvoj živočišné výroby a její zpracování, nejen na farmách, ale i v potravinářských podnicích.

Martin Rexa (Zelený kruh)

Vyjádřil obavy z nové, zjednodušené, podmíněnosti a jejích dopadů. Přestože je vyčleněno 43 % prostředků NRPP na environmentální cíle (**ring-fencing**), chybí jasné vymezení konkrétních opatření v rámci SZP. Agroenvironmentální platby se zavádějí postupně, proto je nutné zabránit zásadním změnám, které by zpomalily jejich náběh a oslabily cíle. Tento proces je třeba vnímat i v kontextu nařízení o obnově přírody, které stanoví závazné cíle pro zemědělskou krajinu.

Bc. Jiří Michalisko (ČMSZP)

Uvedl, že produkce potravin je úzce spjata s údržbou krajiny. Naším cílem je vyhnout se chybám, které vidíme v jiných částech světa. Česká republika má předpoklady být soběstačná, což nám globální trh nezajistí. Je proto nutné posílit odolnost regionů, která je nyní ohrožena.

Ing. Petr Hanka (Ovocnářská unie České republiky, z.s./Zelinářská unie Čech a Moravy z.s.)

Upozornil na problém generační obměny v zelinářském sektoru a rostoucí rizika spojená s klimatickými změnami. Uvedl, že mladá generace se obává vstupu do zemědělství kvůli neakceptovatelným rizikům a nedostupnému komerčnímu pojištění. Navrhl, aby Evropská komise stanovila základní pravidla pro prevenci krizí a mechanismy odškodnění.

Ing. Radek Kružík (IZPP)

Doplnil, že ačkoli se hovoří o zjednodušení Společné zemědělské politiky na evropské úrovni, z pohledu České republiky se návrh jeví jako složitější než v minulém období. Položil otázku, zda by zemědělský sektor měl dostávat méně prostředků než dosud, když se rozpočet EU má zvýšit z 1,2 bilionu EUR na 2 biliony EUR.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Uvedl, že je nutné vnímat rozpočet a návrh SZP v širším kontextu konkurenceschopnosti Evropy vůči zbytku světa. Konstatoval, že Global Partnership není náhodný nástroj, ale slouží k posílení pozice na trzích, kde dnes dominuje Čína, Asie, Afrika či Latinská Amerika. Pokud Evropa nezohlední expanzi Číny a další globální trendy, riskuje ztrátu produkčního potenciálu, což může mít vážné důsledky pro potravinovou bezpečnost i ekonomiku. SZP by proto neměla řešit jen vnitřní problémy, ale i schopnost obstát v globální konkurenci.

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Uvedl, že zmíněné výzvy jsou velmi relevantní, a proto návrh Komise pro příští Víceletý finanční rámec zohledňuje potřebu reagovat na nové priority, zejména ochranu konkurenceschopnosti, a zároveň



respektovat limity příjmů, které pocházejí převážně z národních příspěvků. Pokud jde o podmíněnosti a novou zelenou architekturu, zůstávají zákonné požadavky na hospodaření (GAEC/DZES). Členské státy si budou moci definice přizpůsobit konkrétním národním, klimatickým a geografickým podmínkám, což umožní větší flexibilitu. Přístup se více orientuje na motivaci, programy ekologických opatření nezmizí, ale budou integrovány do agroenvironmentálních intervencí, čímž se zachová kontinuita zkušeností. Generační obměna je klíčová – členské státy mají definovat národní strategie a využít nové nástroje, včetně startovacího balíčku, cílené podpory a služeb pro zemědělce. V oblasti řízení rizik jsou k dispozici nástroje, včetně podpory pojištění a vzájemných fondů, jejichž zavedení je na členských státech. Ocenil podněty všech přítomných.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval všem účastníkům za trpělivost a toleranci časového přesahu, který umožnil detailní diskusi o připravovaných změnách Společné zemědělské politiky. Zdůraznil, že cílem bylo využít přítomnosti zástupců Evropské komise a informovat členy MV o klíčových tématech. Ujistil, že MZe připraví harmonogram dalších jednání a bude včas informovat všechny partnery.

BOD 8) DALŠÍ A ZÁVĚR

Roberto De Giorgi (DG AGRI)

Poděkoval za spolupráci. Uvedl, že to bylo velmi přínosné a těší se na další setkání.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. (předseda MV)

Poděkoval všem za účast. Ujistil, že v následujících dvou letech budou účastníci průběžně informováni o harmonogramu a postupu projednávání nové SZP.



ZÁVĚRY Z 9. ZASEDÁNÍ MV SP SZP

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 schválil:

1) program jednání.

Monitorovací výbor SP SZP 2023–2027 přijal jednomyslně následující usnesení

2) Usnesení č. 02/9/2025, že **projednal a bere na vědomí** informace o aktuálním stavu implementace, harmonogram příjmu 2026, informace o realizovaných auditech.

3) Usnesení č. 03/9/2025, že **projednal a bere na vědomí** informace o změnách Strategického plánu SZP, informace o nařízení Omnibus.

4a) Usnesení č. 04a/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k podmínkám nařízení vlády pro přímé platby a podmíněnost.

4b) Usnesení č. 04b/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k podmínkám nařízení vlády pro environmentální podpory rozvoje venkova s podmínkou, že proběhne dodatečné jednání k podmínce 50 ha.

4c) Usnesení č. 04c/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervence 54.78 – Podpora poradenství, 55.78 – Podpora vzdělávání, záměr a) a k metodě výběru v případě intervence 54.78 – Podpora poradenství, záměr c). K nastavení podmínek proběhne další jednání, o jehož výsledku budou členové MV informováni.

4d) Usnesení č. 04d/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervenci 35.73 – Technologické investice v lesním hospodářství, záměry a) a d).

4e) Usnesení č. 04e/9/2025, že **přijímá souhlasné stanovisko** k preferenčním kritériím pro intervenci 43.73 – Neproduktivní investice v lesích.

5) Usnesení č. 05/9/2025, že **projednal a bere na vědomí** informace o hodnocení Strategického plánu SZP a **přijímá souhlasné stanovisko** k ročnímu prováděcímu plánu pro rok 2026.

6) Usnesení č. 06/9/2025, že **projednal a bere na vědomí** informaci o naplňování Komunikační strategie a čerpání technické pomoci – shrnutí implementace v roce 2025 a plány pro rok 2026.

K uvedenému zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

V Praze dne 05. 01. 2026

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., v. r.
předseda MV SP SZP 2023–2027



Příloha č. 1: Prezenční listina – k 9. zasedání Monitorovacího výboru SP SZP 2023–2027

Datum a čas 25. 11. 2025 od 10:00 hod.

Místo: AVI – Akademie veřejného investování MMR Pařížská 4, 110 00 Staré Město

ČLENOVÉ, NÁHRADNÍCI, POVĚŘENÉ OSOBY			
1.	Adamcová Kateřina, Ing.	Platební agentura – Státní zemědělský intervenční fond	členka
2.	Ambrozek Libor, RNDr.	Český svaz ochránců přírody	člen
3.	Beneš Luděk, Ing., MBA	Sdružení místních samospráv České republiky, z.s.	člen
4.	Brož David, Ing.	Společnost mladých agrárníků České republiky, z.s.	člen
5.	Bučilová Radka, Ing.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	členka
6.	Čámská Klára, Ing., Ph.D.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	náhradnice
7.	Čiernik Marian, Ing.	Ministerstvo zemědělství	člen
8.	Hanka Petr, Ing.	Ovocnářská unie České republiky, z.s./Zelinářská unie Čech a Moravy z.s.	náhradník bez hlasovacího práva
9.	Havelka Josef, Ing.	Státní pozemkový úřad	náhradník
10.	Illínová Sandra, Ing.	Ministerstvo pro místní rozvoj	náhradnice bez hlasovacího práva
11.	Jílek Petr, Ing.	Ministerstvo zemědělství	člen
12.	Kružík Radek, Ing.	Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků, z.s.	člen
13.	Ludvík Martin, Ing.	Ovocnářská unie České republiky, z.s./Zelinářská unie Čech a Moravy z.s.	člen
14.	Menclová Karolína, Ing.	Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů	náhradnice
15.	Michalisko Jiří, Bc.	Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů	náhradník bez hlasovacího práva
16.	Milas Petr, Mgr.	Potravinářská komora České republiky	náhradník bez hlasovacího práva
17.	Nováková Petra, Ing.	Ministerstvo financí	členka
18.	Rejchrt Karel	Svaz měst a obcí České republiky	člen



19.	Rexa Martin	Zelený kruh	člen
20.	Routová Hana, Ing.	Ministerstvo zemědělství	náhradnice
21.	Řehoř Pavel, Ing.	Asociace krajů České republiky	náhradník
22.	Sekáč Pavel, Ing., Ph.D.	Ministerstvo zemědělství	člen
23.	Schönherrová Eva	Česká biskupská konference	členka
24.	Smejkal Tomáš, Ing.	Ministerstvo zemědělství	náhradník na základě plné moci s hlasovacím právem
25.	Stuchlíková Linda, Ing.	Ministerstvo životního prostředí	členka
26.	Šebek Jaroslav, Mgr., Ing.	Asociace soukromého zemědělství České republiky	člen
27.	Štefl Jan, Ing.	Asociace soukromého zemědělství České republiky	člen
28.	Štěpánek Zdeněk, Ing.	Agrární komora České republiky	člen
29.	Tabery Josef, Ing.	Ministerstvo zemědělství	náhradník bez hlasovacího práva
30.	Ulrich Jan, Ing.	Zemědělský svaz České republiky	člen
31.	Urbánková Kateřina, Bc.	PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců, z.s.	členka
32.	Veselá Ladislava, Mgr.	Ministerstvo práce a sociálních věcí	náhradnice

HOSTÉ			
1.	Bačkovská Jana, Ing.	MZe	Host
2.	Bělinová Kateřina, Ing.	MZe	Host
3.	Brožková Alena	tlumočnice	Host
4.	Čech Josef, Ing.	MZe	Host
5.	De Giorgi Roberto	Evropská komise – DG AGRI	Host
6.	Dušek Petr, Ing. et Ing.	MZe	Host
7.	Dvořáková Zuzana, Ing.	MZe	Host
8.	Haluzová Jana, Ing.	MZe	Host
9.	Herman Anton	Svaz měst a obcí ČR	Host



10.	Hertel Roman, Ing.	MZe	Host
11.	Chaloupková Markéta, Ing.	MZe	Host
12.	Kostohryzová Hana	tlumočnice	Host
13.	Kredbová Lucie, Ing.	MZe	Host
14.	Kristenová Marta, Mgr.	MZe	Host
15.	Křížová Irena, Ing.	MZe	Host
16.	Kubů Alena, Ing.	MZe	Host
17.	Kuna David, Ing.	MZe	Host
18.	Malá Margita, Ing.	MZe	Host
19.	Maláč Lukáš, Mgr.	Grant Thornton Advisory k.s.	Host / hodnotitel
20.	Martinec Radovan, Ing.	MZe	Host
21.	Míffek Ondřej, Ing., Ph.D.	Grant Thornton Advisory k.s.	Host / hodnotitel
22.	Moran Sitekova Alexandra	Evropská komise – DG AGRI	Host
23.	Němečková Blacká Darina, Ing.	MZe	Host
24.	Olmerová Kateřina, Mgr.	MZe	Host
25.	Osoha Bohdan, Ing.	MZe	Host
26.	Pokorná Kateřina, Ing.	MZe	Host
27.	Pospíšilová Iva, Ing.	MZe	Host
28.	Součková Veronika, Ing.	MZe	Host
29.	Šemberová Zuzana, Ing.	MZe	Host
30.	Wolf Josef, Mgr.	MZe	Host