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Rámcová pozice

(Stanovisko pro Parlament ČR)

# Projednávaná věc

* Název dokumentu česky: NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se stanoví podmínky provádění podpory Unie v rámci Společné zemědělské politiky na období 2028-2034
* Název dokumentu anglicky: Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL establishing the conditions for the implementation of the Union support to the Common Agriculture Policy for the period from 2028 to 2034
* Zaužívaný zkrácený název: Návrh nařízení k SZP 2028+
* Identifikační čísla dokumentů: COM(2025) 560 final; 11733/25 + ADD1

# Přípravný orgán Rady

Pracovní skupina pro horizontální zemědělské otázky; Zvláštní zemědělský výbor; SZ EU – úsek ZEMŽP

# Procedurální otázky

* Právní základ: Právním základem tohoto návrhu je čl. 43 odst. 2 SFEU
* Postup projednávání: řádný legislativní postup
* Hlasovací procedura: kvalifikovaná většina

# Stupeň priority pro ČR

Národní priorita

# Popis problematiky, včetně stadia projednávání

Evropská komise dne 16/7/2025 představila návrh Víceletého finančního rámce 2028+ a spolu s ním i část sektorové legislativy, včetně návrhu k SZP 2028+.

Struktura VFR 2028+ je založena na třech základních pilířích, přičemž SZP spadá do pilíře č. I - Ekonomická, sociální a teritoriální soudržnost, zemědělství, venkov a námořní prosperita a bezpečnost, ze kterého budou mimo INTERREG a EU Facility (Nástroj EU) financovány Národní a regionální partnerské plány (dále jen „NRPP“). Opatření SZP budou součástí NRPP jako samostatná kapitola.

Právní rámec pro financování SZP je tak komplexní a stěžejní návrhy právních předpisů relevantních pro zemědělství a rozvoj venkova jsou následující:

* Nařízení EP a Rady, které zřizuje Evropský fond pro hospodářskou, sociální a územní kohezi, zemědělství a venkov, rybolov a námořní otázky, prosperitu a bezpečnost (dále jen „nařízení k NRPP“)
* Nařízení EP a Rady, kterým se stanoví rámec pro sledování výdajů z rozpočtu a výkonnosti a další horizontální pravidla pro programy a činnosti Unie
* Nařízení EP a Rady, kterým se stanovují podmínky pro poskytování podpory EU Společné zemědělské politice v období 2028 až 2034 (dále jen „nařízení k SZP“)
* Nařízení EP a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1308/2013, pokud jde o režim školního ovoce, zeleniny a mléka (tzv. školní program EU), sektorové intervence, vytvoření sektoru bílkovin, požadavky na konopí, možnost zavedení obchodních norem pro sýry, bílkovinné plodiny a maso, uplatňování dodatečných dovozních cel a pravidla pro zajištění dodávek v době mimořádných událostí a vážných krizí
* Nařízení EP a Rady, kterým se mění nařízení (EU) č. 1370/2013, pokud jde o režim podpory dodávek ovoce a zeleniny, banánů a mléka do vzdělávacích zařízení (tzv. školní program EU)

Komisi je pak svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci k těmto nařízením.

Přestože budoucí SZP by měla být součástí Fondu národního a regionálního partnerství a plánů, a hlavním nástrojem čerpání bude NRPP s podmínkami stanovenými v nařízení k NRPP, návrh nařízení k SZP doplňuje nová specifická pravidla, která jsou potřebná pro směřování SZP k **následujícím cílům:**

* Přispět k **cílenější podpoře příjmů zemědělců** a jejich dlouhodobé konkurenceschopnosti, směřovat podporu k zemědělcům, kteří aktivně přispívají k zajištění potravin, k ekonomické životaschopnosti zemědělských podniků a konkrétních odvětví a k ochraně životního prostředí a zároveň umožnit přístup k doplňkovým zdrojům příjmů.
* **Zlepšení atraktivity profese** a podpora generační obměny, pomoc při přístupu mladých lidí a těch, kteří do profese vstupují, mimo jiné podporou rozvoje dovedností, lepšího přístupu ke kapitálu a lepších pracovních podmínek.
* Posílení úlohy zemědělského a lesnického odvětví pro **opatření v oblasti klimatu, poskytování ekosystémových služeb**, zachování biologické rozmanitosti a přírodních zdrojů**,** a to prostřednictvím odměňování zemědělců, kteří pracují s přírodou, a pobídek k přechodu na udržitelnější výrobní metody, které jsou přizpůsobeny místním podmínkám, a zajištění správné rovnováhy investic, pobídek a požadavků.
* **Zlepšování odolnosti, schopnosti vyrovnávat se s krizemi a riziky**, poskytování silnějších a cílenějších pobídek pro zemědělce, aby snižovali svou zranitelnost a vystavení rizikům, a to i prostřednictvím přizpůsobení se na úrovni zemědělských podniků a diverzifikace produkce, podpora ambicióznějších transformačních změn v místech, kde není dlouhodobě udržitelný obvyklý způsob hospodaření, a posílení vazby mezi prevencí a řešením krizí.
* **Urychlit inovace**, zlepšit přístup ke znalostem a urychlit digitální přechodpro prosperující zemědělské odvětví posílením zemědělských znalostních a inovačních systémů, včetně přístupu k nestranným a kvalifikovaným poradenským službám, cílené odborné přípravě a podpoře širšího využívání digitálních řešení.
* Zlepšení pracovních podmínek a života ve venkovských oblastechnabídkou pomocných služeb a podporou spolupráce, rozvoje podnikání, přidané hodnoty a projektů umožňujících rozvoj venkova.

Nařízení k SZP zavádí **Národní doporučení pro SZP** zpracovaná EK (čl. 2) a jejich sledování. Pro každý členský stát Komise **stanoví specifická doporučení**, jejichž naplňování bude sledovat a posuzovat. V zájmu dosažení pokroku směrem ke konkurenceschopnému, odolnému a udržitelnému zemědělskému odvětví by v souladu s výsledky konzultací se zúčastněnými stranami měla vnitrostátní doporučení SZP poskytnout dostatečnou úroveň řízení politiky na úrovni Unie, aby členské státy mohly být vedeny při vypracovávání svých plánů národních plánů, pokud jde o zemědělství, a vymezit příslušné intervence na základě svých specifických výzev a potřeb.

Vnitrostátní doporučení SZP by měla být založena na následujících oblastech:

* příspěvek ke spravedlivému a dostatečnému příjmu zemědělců a jejich dlouhodobé konkurenceschopnosti, včetně postavení zemědělců v hodnotovém řetězci;
* zvýšení atraktivity profese a podpora generační obnovy;
* posílení opatření v oblasti klimatu, poskytování ekosystémových služeb, oběhových řešení, zachování biologické rozmanitosti a přírodních zdrojů, udržitelného zemědělství a zlepšení dobrých životních podmínek zvířat;
* zlepšení odolnosti, připravenosti zemědělců a jejich schopnosti vyrovnat se s krizemi a riziky;
* zlepšení přístupu ke znalostem a urychlení inovací a digitálního přechodu pro prosperující zemědělsko-potravinářské odvětví. Komise může národní doporučení SZP podle potřeby aktualizovat.

Nařízení zavádí koncept „**farm stewardship"** (čl.3) - odpovědného hospodaření s ohledem na udržitelnost, který nahrazuje dosavadní systém podmíněnosti. Koncept spočívá v zavedení flexibilního a cíleného systému podmínek, který má zajistit, že podpora zemědělcům bude v souladu s principem „do no significant harm (dále jen „DNSH“)“ – tedy nepoškozování životního prostředí, jak je stanoveno v nařízení (EU, Euratom) 2024/2509. Zavádí minimální environmentální a sociální požadavky, které musí zemědělci splnit, aby mohli čerpat podporu. Každý stát může přizpůsobit ochranné postupy svým geografickým, klimatickým a produkčním podmínkám. Je možné zavádět výjimky, pokud jsou odůvodněné místními podmínkami. Některé platby z SZP budou podmíněny dodržováním pracovních a zaměstnaneckých standardů, včetně bezpečnosti práce. Nový systém klade důraz na motivaci zemědělců k udržitelnému hospodaření, místo pouhého plnění povinností. Tento přístup má za cíl zjednodušit administrativu, zvýšit efektivitu podpory a zároveň posílit ochranu životního prostředí a sociální spravedlnost v zemědělství.

Členské státy by měly podporu poskytovat v oblastech prioritních pro životní prostředí a klima (adaptace na změna klimatu, zmírnění změn klimatu, zdraví půd, ochrana biodiverzity, rozvoj ekologického zemědělství a zdraví a welfare zvířat). Měla by být poskytována podpora pro extenzifikaci hospodaření v nitrátově zranitelných oblastech.

Nařízení stanoví **typy intervencí SZP** (stejně jako nařízení k NRPP v čl. 35) a vymezuje ty, které jsou podporou příjmu pro zemědělce – ty pak dle nařízení k NRPP jsou součástí vyčleněné obálky pro SZP

Přehled typů intervencí v rámci SZP je následující:

1. degresivní plošná podpora příjmu
2. vázaná podpora příjmu
3. zvláštní platba na bavlnu
4. platba za přírodní a jiná omezení vázaná na plochu
5. podpora na znevýhodnění vyplývající z některých povinných požadavků
6. agroenvironmentálně klimatické akce/aktivity
7. podpora pro malé zemědělce
8. podpora nástrojů řízení rizik
9. podpora investic pro zemědělce a vlastníky lesů
10. podpora zahájení činnosti mladých zemědělců, nových zemědělců, venkovských podniků a začínajících zemědělců a rozvoj malých zemědělců
11. podpora služeb pomoci zemědělským podnikům
12. LEADER
13. podpora sdílení znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a venkovských oblastech
14. iniciativy územní a místní spolupráce
15. intervence v nejvzdálenějších regionech
16. intervence na menších ostrovech v Egejském moři
17. školní schémata
18. podpora na intervence v některých odvětvích
19. krizové platby pro zemědělce

Podmínky pro intervence týkající se školních projektů a podpory pro organizace producentů jsou detailněji upraveny v nařízení o SOT a NRPP.

Návrh nové SZP pro období 2028–2034 uznává ekologické zemědělství jako klíčovou environmentální prioritu (článek 4 a 10). Obsahuje podpůrné mechanismy, jako jsou platby na přechod a udržení ekologické produkce, a propojuje ekologickou certifikaci se systémem souladu zvaným „farm stewardship“.

Článek 4 také stanoví jako závazný předmět podpory mitigaci změny klimatu prostřednictvím výroby energie z obnovitelných zdrojů včetně bioplynu, nebo prostřednictvím ukládání uhlíku. Dále zahrnuje rovněž ochranu biodiverzity na zemědělské půdě. To poskytuje možnost kontinuity současných podpor.

Návrh však neobsahuje žádný závazný mechanismus na podporu ekologického zemědělství v budoucích národních či regionálních plánech členských států.

Vzhledem k potřebě zacílit podporu na ty nejpotřebnější, by členské státy měly vyplácet plošnou degresivní podporu příjmu pouze osobám, jejichž hlavní činností je zemědělství, a zároveň zajistit, aby nebyli vyloučeni drobní zemědělci, kteří se věnují alespoň minimální zemědělské činnosti (čl.6).

Nově zavedené limity představují:

* Snížení o 25 % pro částky nad 20 000 EUR
* Snížení o 50 % pro částky nad 50 000 EUR
* Snížení o 75 % pro částky nad 75 000 EUR
* Maximální strop: 100 000 EUR na farmu a rok

Zároveň jsou nařízením k NRPP (čl. 35) stanoveny stropy degresivní podpory, kde plánovaná průměrná podpora na hektar nesmí být nižší než 130 EUR a vyšší než 240 EUR. Degresivní podpora příjmu na plochu má být ukončena žadatelům, kteří do roku 2032 dosáhnou důchodového věku

Jako dobrovolnou podporu může členský stát zavést roční platbu pro malé zemědělce která by nahradila plošnou podporu příjmu, vázanou podporu příjmu a platby za přírodní či jiná omezení.

V článku 8 jsou zaváděny platby pro oblasti s přírodním omezením (ANC). Vychází se z vymezení oblastí dle definice z nařízení (EU) 1305/2013, tzn. Horské ostatní a specifické oblasti. Nařízení uvádí možnost vymezení nových „specifických oblastí“ bez další specifikace kritérií. Takto vymezené oblasti mohou zahrnovat pouze 2 % území členského státu. Povinné je také provedení druhého kroku doladění (fine – tuning) a princip výpočtu újmy (rozdíl mezi produkční oblastí a ANC).

V článku 9 jsou řešeny platby za znevýhodnění specifická pro určitou oblast vyplývající ze závazných požadavků. Jedná se o možnost kompenzovat dodatečné náklady a ušlé příjmy z omezeních při hospodaření v oblastech Natura 2000 a Vodní rámcové směrnici. Možnost kompenzace je vázána na povinné požadavky na hospodaření (PPH) a nejsou explicitně uvedeny ochranné postupy (DZES).

**Rozsáhlým opatřením jsou Agroenvironmentální a klimatické aktivity opatření popsané v čl. 10.** Pod tímto typem akcí jsou zahrnuty například následující aktivity agroenvironmentálně-klimatická opatření, ekologické zemědělství, dobré životní podmínky zvířat, podpora antimikrobik – vakcinace prasat, lesnicko-environmentální opatření a nově také možnost financovat stávající ekoschémata podporovaná v rámci přímých plateb. Dle nařízení k NRPP jsou tyto aktivity kofinancovány ze státního rozpočtu. Členské státy musí tuto podporu zavést a může se jednat o roční nebo víceleté závazky. Podpora může být poskytována zemědělcům nebo jiným subjektům.

Nově je možnost podpory rozdělena do dvou oblastí dobrovolné závazky v hospodaření a dobrovolný přechod celého nebo části zemědělského podniku na postupy šetrnější k životnímu prostředí na základě plánu přechodu. V odstavci 4 čl. 11 jsou nově zavedeny podpory pro přechod na postupy šetrnější k životnímu prostředí na základě plánu přechodu. Ten musí být vypracován zemědělcem a následně odkontrolován členským státem (v případě nedodržení je nutné finanční podporu vrátit). Odstavec 5 stanoví pravidla pro poskytnutí podpory. Je možné financovat pouze závazky, které jdou nad rámec povinných požadavků (PPH), minimálních požadavků na hnojení a přípravky na ochranu rostlin. Explicitně není stanoveno, že podpora má jít nad rámec ochranných postů (DZES).

Ve formě platby na hektar nebo VDJ může členský stát poskytovat vázanou podporu příjmu (čl. 11). Vymezení finanční obálky je dané podmínkami nařízení k NRPP(čl. 35).

EK očekává, že členské státy budou proaktivně řešit problematiku zvládání rizik a krizí (čl. 12). Proaktivní přístup k řízení rizik posilující odolnost odvětví by měl být podporován stanovením vhodných maximálních sazeb podpory s pobídkami pro zemědělce, kteří provádějí opatření k prevenci rizik.

Cíle SZP by měly být rovněž naplňovány prostřednictvím podpory investic (čl. 13) realizovaných zemědělci a vlastníky lesů. Tyto investice se mohou týkat mimo jiné infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením zemědělství a lesnictví změně klimatu, agrolesnických postupů, energie a vody, zavádění digitálních technologií v zemědělství, precizního zemědělství, diverzifikace zdrojů příjmů z jiných činností, jako je agroturistika a biohospodářství. Rovněž by mělo být možné podporovat investice do obnovy zemědělského nebo lesnického produkčního potenciálu po přírodních katastrofách, nepříznivých klimatických jevech nebo katastrofických událostech, včetně požárů, bouří, povodní, škůdců a chorob.

SZP měla dle EK dosud pozitivní dopad na generační obměnu v zemědělství, ale stále existují překážky pro mladé zemědělce. Pro řešení specifických potřeb mladých zemědělců a nově začínajících je každý členský stát povinen stanovit v národním plánu strategii generační obnovy a startovací balíček (čl.15 a 16), které by měly vycházet z posouzení konkrétních vnitrostátních podmínek.

Čl. 17 zavádí nové opatření – podpůrné služby pro zemědělce („farm relief services“) s ohledem na nutnost, aby zemědělci mohli skloubit své profesní povinnosti s osobním a rodinným životem. Podporu by mělo být možné směřovat jak na vznik těchto služeb, tak na mzdy dočasných pracovníků, kteří zemědělce nahrazují.

Čl. 18-20 upravují podmínky pro ostatní opatření financovaná NP v oblasti spolupráce (EIP), LEADER, sdílení znalostí a inovací). V zájmu podpory sociální, ekonomické, environmentální a digitální transformace ve venkovských oblastech by členské státy měly zajistit podporu iniciativy LEADER. V rámci národních plánů by mělo být možné poskytovat podporu různé další typy spolupráce (režimy kvality a propagační činnosti, krátké dodavatelské řetězec a rozvoj místních trhů).

V souladu s potřebou podpořit inovace a udržitelnější postupy by mělo zůstat klíčovým politickým nástrojem Evropské inovační partnerství, které by podporovalo interaktivní inovace a posilovalo výměnu znalostí mezi aktéry s cílem šířit řešení připravená pro praxi.

Čl. 21 stanovuje pravidla pro řízení dat v rámci SZP a určuje orgán odpovědný za správu dat. Zlepšení interoperability mezi veřejnými zemědělskými informačními systémy na vnitrostátní úrovni může přinést významné výhody, včetně snížení zátěže při shromažďování údajů, zvýšení účinnosti a lepšího monitorování politiky. Při sledování tohoto cíle by členské státy měly přijmout zásadu "jednou shromáždit, vícekrát použít", aby se snížila zátěž spojená s podáváním zpráv. Určení jediného orgánu pro koordinaci úsilí o interoperabilitu a investice do jedinečných identifikačních kódů zemědělských podniků, identifikační peněženky mohou snížit administrativní zátěž, zefektivnit ohlašovací povinnosti a posílit postavení zemědělců v rámci hodnotového řetězce údajů, což v konečném důsledku podpoří cíle SZP.

Čl. 22–25 popisují obecná a závěrečná ustanovení a zmocnění EK k doplnění prováděcích nařízení.

# Pozice ČR

**Klíčové priority ČR pro vyjednávání nařízení k SZP**

* **Propojení politik**

ČR je přesvědčena, že sjednocení rozdílných politik – politika soudržnosti a SZP – v rámci jednoho regulačního rámce by mohlo vést k nepředvídaným komplikacím vzhledem k jejich rozdílným pravidlům a cílům. ČR proto bude při vyjednávání VFR 2028+ upřednostňovat, aby tyto politiky zůstaly oddělené a bylo tak zajištěno jejich účinné provádění. Vzhledem k specifičnosti zemědělského sektoru zde nevidíme synergický efekt, spíše komplikovaný systém, který navýší administrativní náročnost na národní úrovni. Dále je třeba reflektovat stávající nastavení administrace prostředků alokovaných na SZP, kdy Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“) zastává roli zemědělské platební agentury, což se již v praxi osvědčilo a jde o fungující způsob, který pracuje se specifickými systémy a zajišťuje komplexní pokrytí plošných i investičních dotačních nástrojů. V případě změn v administraci a nastavení nových informačních systémů by se jednalo o zmařené investice na straně SZIF minimálně za poslední dvě programová období.

ČR dále nesouhlasí s tím, aby specifická ustanovení k SZP byla součástí nařízení k NRPP a navrhuje jejich přenesení do nařízení k SZP, tak aby mohla být projednávána separátně v rámci vyjednávání AGRI Rady a jejích pracovních orgánů (pracovní skupiny, SCA). Z pohledu ČR se jedná o nesystémové začlenění některých čl. SZP, které se výhradně týkají pouze SZP, do nařízení NRPP. Z tohoto důvodu bude ČR požadovat přesun minimálně následujících článků (čl. 4(3) písm. c), (9) písm. c), (15), (22), (23), (24), (25), čl. 7(3), čl. 35 (2-12), čl. 36–48, čl. 57, čl. 62, čl.70, čl. 77(1) z NRPP do nařízení k SZP. Přesunutí těchto témat do nařízení k SZP je pro ČR klíčové zejména z hlediska dalšího vyjednávání při tvorbě legislativy.

Systém základních aktů doplňují prováděcí předpisy Komise a vodítka, pro úspěšnou implementaci je nezbytné jimi disponovat včas.

* **Vazba na VFR**

Co se týče vazby SZP na problematiku VFR a s ohledem na zajištění implementace stanovených priorit a cílů, bude nezbytné v rámci dalšího jednání prosazovat **celkové navýšení rozpočtu na zásadní politiky EU** (politiky soudržnosti a společná zemědělská politika) tak, aby na dílčí politiky dle struktury VFR bylo alokováno více finančních prostředků.

Další pozornost by měla být věnována **metodice stanovených národních obálek** tak, aby nedošlo k zásadnímu poklesu i ve srovnání mezi členskými státy a **narušení principu denacionalizace rozpočtů v rámci vnitřního trhu**. S tímto souvisí i jasně nastavený mechanismus využití dalších národních zdrojů (**národní kofinancování**).

Z hlediska finančního řízení a zajištění správné implementace je preferováno původní nastavení pravidla pro realizaci plánovaných aktivit, a tedy **úprava z N+ 1 na N+3**.

V tomto ohledu bude nutné vyhodnocení dopadů upravených pravidel pro převod (**frekvence možných žádostí směrem k EK**) do státního rozpočtu. V této souvislosti je preferováno zachování pravidelné minimálně měsíční frekvence. S touto úpravou také souvisí jasné nastavení definice způsobilosti částky pro možné vyúčtování směrem k EK, kdy bude preferováno **současné nastavení založené na dosažení indikovaného výsledku rozšířit rovněž o stávající princip založená na průběžném čerpání** nárokových podpor (včetně zálohových plateb) a vyhlášených alokací na jednotlivé investiční výzvy.

Otevřená zůstává diskuse o detailním nastavení nových zdrojů.

* **Národní doporučení Evropské komise k SZP (čl. 2)**

Nařízení předpokládá vytvoření a přijetí vodítek EK ve formě Národních doporučení k SZP. Klíčové výzvy identifikované EK musí členský stát řešit v rámci Národního plánu.

ČR je přesvědčena. že tento přístup jde proti principu deklarované subsidiarity a flexibility pro členské státy, přestože je to obdoba doporučení pro Strategický plán SZP 2023+, která byla vydána v roce 2020. Je třeba disponovat těmito doporučeními včas, abychom je byli schopni zohlednit při analýze potřeb a nastavování intervencí na národní úrovni a projednat s EK relevanci identifikovaných klíčových výzev.

* **Limity pro degresivní platbu (čl.6)**

**ČR nesouhlasí s vymezením konkrétních parametrů pro zastropování a degresivitu.** Vymezení limitů spolu s minimální a maximální průměrnou částkou na hektar (definovanou v nařízení k NRPP) jde proti principu deklarované subsidiarity a flexibility pro členské státy. Při navržených parametrech nelze zajistit kontinuitu se stávajícím obdobím SZP a naplnit očekávání zemědělců. S ohledem na strukturu zemědělských podniků v ČR by se degresivita i zastropování staly pravidlem u většiny žadatelů, nikoli výjimkou pro určitý omezený počet zemědělců s největší obhospodařovanou výměrou. Navržené limity by zásadně negativně ovlivnily ekonomiku většiny zemědělských farem. ČR požaduje větší flexibilitu pro implementaci včetně možnosti uplatnění i jiných nástrojů přerozdělení, nebo fine-tuningu nastavení zastropování – např. odpočet mzdových nákladů.

Je třeba, aby SZP pokrývala celou velikostní škálu podniků od malých, až po velké, které jsou významní zaměstnavatelé a klíčové hospodářské subjekty realizující pokrok v oblasti moderních technologií a inovací.

Pokud se jedná o požadavek uplatnění zastropování a degresivity na všechny zemědělské podniky pod kontrolou jedné právnické nebo fyzické osoby, případně právnické osoby nebo skupiny právnických osob, ČR navrhuje, aby v duchu subsidiarity a zohlednění národních specifik měly členské státy možnost toto pravidlo (tj. co se kontrolou rozumí) přímo definovat ve svých Národních plánech. V opačném případě je nutné, aby tato podmínka byla blíže specifikována ze strany EK.

ČR rovněž nesouhlasí s ukončením této podpory pro degresivní plošnou podporu žadatelům, kteří do roku 2032 dosáhnou důchodového věku. Jedná se o diskriminaci části zemědělců podle dosaženého věku. V podmínkách ČR by důsledkem takového postupu bylo opouštění zemědělské půdy nebo její pronájem velkým podnikům bez pozitivního efektu generační obměny.

* **„Farm Stewardship“ – odpovědné hospodaření s ohledem na udržitelnost (čl. 3)**

ČR vítá, že rozsah povinných požadavků na hospodaření (dále jen „PPH“) stanovený Přílohou I v části A zůstává stejný jako ve stávajícím období. Důležité je, aby zůstala flexibilita pro aplikaci směrnic členskými státy i nadále v podobě, v jaké jsou nastaveny národními právními předpisy.

Ve vztahu k ochranným postupům (část C) vnímáme změnu struktury v porovnání s obdobím 2023-27. Jakákoli změna struktury může vést ke zvýšeným nárokům na administraci jak na straně státní správy, tak na straně zemědělské veřejnosti a musí proto být důvodná a být pečlivě zvážena zejména s ohledem na její účelnost. Nepovažujeme za přípustné doplňování jakýchkoliv nových témat, například v návrhu uvedené rozšíření cílů ochranných postupů o téma podzemní vody, a to zejména s ohledem na krácení rozpočtů a dále na potřebu nenavyšovat administrativní a kontrolní zatížení.

Nově jsou jako povinné požadavky na hospodaření, označeny požadavky sociální podmíněnosti (část B). ČR s tímto zařazením **nesouhlasí a bude usilovat o vyjmutí těchto požadavků zcela z této oblasti řízení,** neboť požadavky pracovního práva a bezpečnosti práce nesouvisí s cíli, pro které jsou uplatňovány PPH a ochranné postupy a měly by být tedy uplatňovány ve zcela jiné politice.

Ustanovení dále přebírá zásadu nově stanovenou v rámci zjednodušení pro rok 2026 a to, že PPH a ochranné postupy se nevztahují na žadatele o platbu pro malé zemědělce. Výjimka z plnění požadavků a podmínek standardů žadateli do 10 ha je však uplatňována až v rámci čl. 62 nařízení NRP. Je žádoucí sjednocení přístupu a uplatnění výjimky pro žadatele do 10 ha, tak pro žadatele o platbu pro malé zemědělce na stejném principu.

* **Flexibilita pro výběr a cílení opatření dle skutečných potřeb**

**Pozice k jednotlivým článkům**

Stanovisko se zaměřuje na vybrané články návrhu, které považujeme za nejdůležitější z hlediska implementace a souladu s národními prioritami. Konkrétní dotazy k vyjasnění textace a případné návrhy na úpravu textu budou součástí instrukcí na pracovní skupiny Rady.

**Čl. 4 Prioritní oblasti pro ochranu životního prostředí a klima**

Ve výčtu prioritních oblastí ČR postrádá oblast antimikrobiální rezistence. Rovněž s ohledem na situaci v hospodaření v nitrátové zranitelných oblastech je důležité mít možnost, nikoli povinnost zde poskytovat podporu pro extenzivní chov.

**Čl. 5 Typy podpor**

Co se vymezených typů podpor týká, obecně vnímáme škálu podpor jako dostatečnou pro výběr dle potřeb členského státu k řešení konkrétních výzev. Jediné, co explicitně není zřejmé, zda je umožněna i podpora investic pro zpracovatele jiné než zemědělce a v zájmu lepší orientace považujeme za vhodné explicitní vyjádření podpory pro lesníky pro environmentální opatření. Dále bychom uvítali explicitnější vyjasnění intervence krizové platby pro zemědělce a zdroj jejího financování.

**Čl. 7 Platba pro malé zemědělce**

V případě Platby pro malé zemědělce ČR souhlasí s poskytnutím podpory pouze zemědělcům, kteří aktivně vykonávají zemědělskou činnost. Nesouhlasíme však s vázáním podpory pro malé zemědělce na produkci.

**Čl. 8** **Platby pro oblasti s přírodním omezením (ANC**).

V rámci odstavce 1 navrhujeme doplnit, že platby jsou poskytovány na kompenzaci **úplných nebo částečných** dodatečných nákladů a ušlého příjmu. V odstavci 2 písmeno b) je uvedena možnost vymezení nových Specifických oblastí. Z navrženého textu nicméně nejsou zatím zřejmá kritéria pro tyto oblasti.

**Čl. 9 Podpora pro znevýhodnění vyplývající z určitých požadavků na hospodaření**

Možnost kompenzace je vázána na povinné požadavky na hospodaření (PPH) a nejsou explicitně uvedeny ochranné postupy (DZES). Je nutné vyjasnit, zda bude Komise umožňovat kompenzaci také některých požadavků ochranných postupů (např. dnešní DZES 2 – ochrana půd bohatých na uhlík).

**Čl. 10 Agro-environmentální a klimatická opatření (AEKO)**

Navržená AEKO opatření představují klíčový nástroj, který nahradí režimy pro klima a životní prostředí včetně aktuálně uplatňované celofaremní ekoplatby v rámci I. Pilíře SZP 2021-2027 i řadu intervencí II. Pilíře (stávající AEKO). Cílem ČR je zachovat stabilní prostředí a pokud možno kontinuitu některých podpor včetně možnosti poskytování plošné podpory velkého rozsahu typu celofaremní ekoplatby přispívající k více cílům současně. Je pro nás proto zásadní, aby Komise co nejdříve vyjasnila zejména praktický dopad navrhované úpravy na kalkulaci platby i vykazování výkonnosti u tohoto typu intervencí.

**Čl. 11 Podpora vázaného příjmu (dále jen „CIS“)**

ČR vítá zachování systému CIS, který představuje důležitý nástroj cílené podpory citlivých sektorů zemědělství. V této souvislosti považujeme za klíčové, aby byl způsob stanovení národní obálky pro CIS transparentní a předvídatelný. Proto je zásadní, aby bylo vyjasněno, jakým způsobem bude určován podíl vyčleněný na podporu bílkovinných plodin, které mají strategický význam pro udržitelnost zemědělství.

ČR vnímá návrh na zavedení povinnosti stanovit maximální hustotu chovu zvířat v nitrátově zranitelných oblastech jako krok, který může mít významné dopady na některé sektory zemědělství, zejména chovy skotu. Vzhledem k tomu, že tyto oblasti často zahrnují regiony s extenzivními systémy hospodaření, je třeba zajistit, aby navrhované opatření nevedlo k neúměrnému omezení produkce nebo snížení efektivity vázané podpory. ČR již uplatňuje environmentální regulaci v souladu s nitrátovou směrnicí a dalšími relevantními předpisy. V tomto kontextu považujeme za důležité, aby členské státy měly možnost zohlednit své národní podmínky, technologickou úroveň farem a environmentální výkonnost při nastavování limitů hustoty chovu. S ohledem na smysl této podpory ČR navrhuje zachovat flexibilitu bez zavádění dodatečných podmínek způsobilosti, které by mohly omezit její efektivní využití v praxi.

**Čl. 12 Podpora účasti v nástrojích k řízení rizik**

Zavedení systému řízení rizik v zemědělství je zásadní pro ochranu farmářů před nepředvídatelnými událostmi, jako jsou extrémní počasí, tržní výkyvy nebo nákazy. Pomáhá stabilizovat příjmy, zajišťuje kontinuitu produkce a posiluje odolnost celého sektoru. Efektivní řízení rizik zároveň podporuje udržitelnější a odpovědnější hospodaření. Jako pozitivní ve znění nařízení vnímáme dobrovolné využití EU nástrojů v případě, že má členský stát zavedený národní systém a dostatečně jej popíše v NRPP. Žádoucí je vysvětlení ze strany EK k provázanosti podmínek v případě podpory účasti v nástrojích k řízení rizik čl. 5 - typ podpory h), podporou ve formě krizových plateb písmeno s) a investicemi k obnově potenciálu.

**Čl. 13 Podpora investic pro zemědělce a vlastníky lesa**

Čl. 13 definuje možnou podporu pro investice pro zemědělce a lesníky. Mimo jiné je možné podporovat investice do obnovy po kalamitách. Žádoucí je vyjasnění, zda jsou v investicích zahrnuty i podpory pro zpracování, kdy není žadatel zemědělec. Pro podpory neproduktivních investic v lesnictví (obnova po kalamitách, po povodních, obnova porostů náhradních dřevin nebo pozemkových úprav) je potřebné poskytovat maximální míru podpory až do výše 100 % (míru dotace však řeší nařízení k NRPP). U investičních podpor vnímáme pozitivně minimum podmínek stanovených nařízením, tedy **flexibilitu pro členský stát.**

**Čl. 14–16 Zahájení činnosti mladých zemědělců, strategie generační obměny, startovací balíček pro mladé zemědělce**

Česká republika dlouhodobě podporuje snahy o generační obměnu a věří, že intenzivnější cílení dosáhne významných přínosů nejen pro mladé zemědělce, ale i pro další členy venkovské komunity. Podpora v podobě paušální platby do 300 tis. EUR poskytuje dostatečný prostor pro řešení specifických potřeb mladých zemědělců.

**Čl. 18 LEADER**

Rovněž podmínky pro LEADER a další opatření spolupráce (čl. 18–20) umožňují flexibilní nastavení. Nezbytné je vysvětlení ze strany EK k typům projektů, které bude možné podporovat v rámci LEADER, kvůli akcentovanému požadavku na přidanou hodnotu.

Obecně v oblasti ochrany klimatu prosazujeme střízlivý přístup pro zajištění nejen trvale udržitelné, ale zároveň konkurenceschopné a dostupné zemědělské produkce EU, blíže k soběstačnosti (za účelem snížení uhlíkové stopy) s důrazem na podporu ekologického zemědělství a jeho intenzifikaci, podporu krátkých dodavatelských řetězců, zpracovatelského sektoru a uplatnění na lokálním trhu, podporu výzkumu a přenosu výsledků výzkumu do praxe, podporu a rozvoj dostupného poradenství a šíření znalostí (např. metodik pro vhodnou volbu osevních postupů, odolných odrůd, půdo-ochranných opatření, agrotechnických metod, využití moderních technologií a biologické ochrany rostlin). Budeme usilovat o širší podporu ekologického zemědělství v oblastech ochranných pásem vodních zdrojů a nádrží, na orné půdě, v rámci trvalých kultur. Za vhodnou bychom považovali širší podporu opatření vedoucích k vyšší retenci vody v krajině a podporu opatření proti znečištění vod.

# Předběžná analýza očekávaných dopadů na ČR

## Stručné vyhodnocení dopadů

* Výrazné snížení rozpočtu na SZP – zásadní dopad na příjmy zemědělců
* Degresivita a stropy plošné podpory příjmu – maximální strop 100 000 EUR – v ČR doposud aplikována tzv. redistributivní podpora; v kontextu stávajícího období očekáván výrazný dopad na příjmy zemědělců z této formy podpory i s ohledem na velikostní strukturu podniků v ČR
* Začlenění SZP pod jeden zastřešující „Fond“ společně s Kohezní a sociální politikou – sjednocení rozdílných politik v rámci jednoho regulačního rámce by mohlo vést k nepředvídaným komplikacím vzhledem k jejich rozdílným pravidlům a cílům
* Detailnější analýzy jsou v této době v přípravě a budou průběžně komunikovány se zainteresovanými subjekty

## Dopad na státní rozpočet

V tuto chvíli není možné jednoznačně kvantifikovat – diskuse o budoucí SZP je detailně propojena s diskusí o novém VFR – vzhledem k tomu, že diskuse byly v nedávně době zahájeny a budou probíhat cca 2 roky, je možné očekávat zásadnější dopady do předloženého návrhu.

S ohledem na návrh nového nastavení, v němž je očekáváno sjednocení administrace rozdílných politik, může dojít ke změnám současného nastavení administrace a s tím spojenými finančními dopady, co se týče IT systémů apod.

Dopad do státního rozpočtu je také navázán na výslednou míru kofinancování vybraných opatření z národního rozpočtu. Aktuální míra kofinancování ze státního rozpočtu je nastavena na 30 % pro vybrané intervence, což by při předpokládané alokaci na SZP pro ČR mohlo činit cca 60 mld. Kč na programové období. Nicméně záleží na vývoji kurzu CZK/EUR, výběru intervencí i možnostech státního rozpočtu k vyšší míře spolufinancování, tak aby byly pokryty definované potřeby.

## Dopad na ostatní veřejné rozpočty

Nelze v tuto chvíli kvantifikovat.

## Dopady na podnikatelské prostředí a mezinárodní konkurenceschopnost ČR

Potenciální negativní dopady může mít snížení alokace na zemědělské dotace a to např. zvýšená finanční nejistota pro zemědělce, zejména malé a střední podniky, které jsou na dotacích závislé. Omezení investic do modernizace, digitalizace a udržitelnosti může zpomalit technologický rozvoj sektoru. Dalším rizikem je ztráta parity s farmáři v jiných členských státech EU, kde dotační obálky zůstávají stabilní nebo rostou.

## Sociální dopady

Ve vazbě na prezentované priority ze strany EK je očekáván pozitivní dopad návrhu na malé farmáře/farmářky, mladé začínající farmáře/farmářky a na ženy zabývající se zemědělskými aktivitami.

Poprvé je ze strany EK také kladen akcent na sladění pracovního a rodinného života – členské státy mohou poskytovat podporu na odlehčovací služby pro zemědělské podniky, které zemědělcům umožňují čerpat dovolenou z důvodu nemoci, porodu, péče o děti a jiné členy rodiny apod.

## Environmentální dopady

Vzhledem k horizontální podmínce dodržovat DNSH, minimální alokaci 43 % z NSP na klima a životní prostředí, ke které opatření SZP budou přispívat a obecně cílení SZP i systému podmíněnosti lze očekávat spíše pozitivní dopady na životní prostředí.

Opatření zaměřená k ochraně životního prostředí a klimatu jsou nyní zahrnuta do konceptu „farm stewardship“ tak, aby tvořila ochranné postupy, které budou přizpůsobeny různým systémům obhospodařování půdy a různým environmentálním a klimatickým podmínkám na území členského státu. To dává členským státům větší možnosti uzpůsobení těchto podmínek (ochranných postupů), které již nejsou implicitně stanoveny nařízením EU, ale jsou definovány jen jako cíle, kterých má být prostřednictvím ochranných postupů dosaženo.

## Další relevantní dopady

Zatím nejsou známy

# Pozice ČR k hodnocení dopadů regulace (Impact Assessment - IA)

EK nevypracovala samostatné hodnocení dopadů k návrhu nařízení k SZP, pouze v rámci návrhu nařízení k NRPP vyhodnotila možnosti pro design národních a regionálních plánů.

**Posouzení dopadů** hodnotilo možnosti integrace Společné zemědělské politiky (SZP) do jednoho plánu.

**Varianta 1** (SZP mimo národní plány NPR) by navazovala na zkušenosti získané při realizaci současných strategických plánů SZP. Tento přístup by zajistil kontinuitu, umožnil zvládnutelné změny a vyjasnil odpovědnosti na úrovni Unie i jednotlivých členských států.

Další integrace SZP by přinesla zjednodušení a větší synergii při dosahování cílů politiky a zajistila předvídatelnost pro příjemce. Na druhou stranu by přístup „jednoho fondu“ pro budoucí SZP, i když by umožnil cílenou podporu, omezil schopnost reagovat na nové nebo neočekávané potřeby a měnící se priority. Pro zvýšení efektivity však existuje potenciál pro další harmonizaci klíčových aspektů návrhu politiky, jako jsou systémy monitorování, výkonnosti a auditu, napříč budoucím víceletým finančním rámcem (VFR). To by vytvořilo synergie v administrativních postupech a snížilo náklady pro členské státy.

Naopak **varianta 2b**, tedy úplná integrace SZP, by si vyžádala zavedení specifických pravidel k zajištění integrity jednotného trhu a spravedlivé hospodářské soutěže mezi zemědělci, zejména u nástrojů přímo podporujících příjmy zemědělců, jako jsou přímé platby, které jsou zásadní pro jejich obživu.

Podle posouzení dopadů by **jeden plán na členský stát** zajistil koherentnější programování, které by lépe odráželo národní a regionální potřeby a zároveň podporovalo priority Unie. Jednotný rozpočet pro každý členský stát by umožnil efektivní a flexibilní alokaci financí, včetně snadného přerozdělení zdrojů na nové priority či výzvy.

Celkově posouzení dopadů uzavírá, že širší záběr a integrovaný přístup k řízení by přinesl významné výhody, včetně vyšší koherence, jednoduchosti a flexibility.

# Pozice zástupců sociálních a hospodářských partnerů, zástupců samosprávy, nestátních neziskových organizací a dalších relevantních aktérů

Dne 24. 7. 2025 se uskutečnilo pracovní setkání se zástupci NNO v zemědělském a potravinářském sektoru za účelem představení nových legislativních návrhů k problematice SZP a VFR 2028+. Ze strany zúčastněných partnerů zazněla řada výhrad, zejména co se týče nově stanovené alokace na SZP, nesouladu výše alokace na SZP s rostoucími požadavky na zemědělce, obavy ze souboje národních rozpočtů, absence reálného zjednodušení provádění SZP, a především potřeba vyjasnění nového nastavení ze strany Evropské komise.

Dne 13. 8. 2025 se uskutečnilo jednání PS Koheze28+ na kterém byla vyjádřen rezervovaný postoj k propojení SZP s ostatními politikami.

Další jednání se zástupci zemědělských NNO a dalších partnerů v rozšířeném formátu se uskutečnilo dne 19. 8. 2025. Zástupci NNO v zásadě zopakovali své obavy, které již vyjádřili na červencovém setkání a přislíbili zaslat své detailnější poziční vyjádření, aby s ním mohlo být dále pracováno a rovněž dotazy, které budou moci být uplatněny v rámci technických jednání pracovních skupin začínajících od září 2025.

# Pozice členských států

S ohledem na letní přestávku v EU institucích proběhlo prozatím pouze základní představení legislativních návrhů k nové SZP na jednání Zvláštního zemědělského výboru dne 18. 7. 2025. Na tomto jednání zaznělo ze strany ČS zklamání z představeného návrhu. ČS upozornily, že zaznamenaly silnou kritiku od zemědělských organizací. Nejedná se o evoluci, přestože po ní ČS volaly, ale o zásadní změny ve struktuře. Bude proto třeba čas na pochopení a podrobnou analýzu. ČS zejména vyjadřovaly obavy z jednoho fondu a plánu. Alokace jsou nejasné, čísla se měnila a není zřejmé, které prostředky mají být účelově vyčleněné pro zemědělství. Upozorňovaly na významné krácení rozpočtu. Dle LT, BG a SK se EK vypořádala s externí konvergencí tak, že je složité tomu porozumět. ČS mají i mnoho dalších nejasností, žádaly proto EK o srovnávací tabulku, co a jak se přesně změnilo oproti stávajícímu období. Pro řadu ČS bude vzhledem k jejich struktuře zemědělství problematická povinná degresivita a zastropování plateb dle navrženého nastavení. Několik delegací (RO, FR, IT, PT, EE, EL) mělo dotazy ke spolufinancování, k čemu to v praxi povede. Velmi ostře vystoupilo AT, které následně podpořila řada ČS, ohledně ohrožení rozvoje venkova. Některé delegace se ohradily vůči znovuzavedení sociální kondicionality. Mnoho ČS také upozornilo na nepřehlednost, relevantní ustanovení se nacházejí v různých nařízeních. Je zásadní, aby koordinace následného projednávání probíhala co nejúžeji.

# Pozice EK a EP

* **EK** je autorem předkládaného návrhu.
* Ve dnech 20. - 21. 8. proběhla v ČR návštěva komisaře pro zemědělství a potraviny v ČR a při této příležitosti pan komisař diskutoval se zástupci zemědělských a potravinářských NNO téma budoucího nastavení SZP. Co se týče aktuálního návrhu k SZP, sice nejsou nyní navrženy dva klasické pilíře, ale všechny relevantní nástroje v nové SZP dle komisaře zůstávají. Současná pevně daná alokace na SZP je 80 % předchozího rozpočtu, dalších minimálně 20 % prostředků se nachází mimo pevně danou alokaci na SZP, jde např. o prostředky na LEADER, konektivitu venkovských oblastí, AKIS, EIP apod. – v těchto případech bude záležet na nastavení Národního plánu a jeho priorit, a to i v kontextu doporučení EK. EK ČS poskytne doporučení, jak strukturovat národní plány, nicméně s doporučeními je ještě třeba počkat, až se začne detailněji diskutovat o nové legislativě a budou zřejmě základní kontury nové SZP. Zastropování – týká se jen základní plošné platby, ale je prostor pro kompenzaci takového krácení v rámci jiných opatření. VCS – navýšeno procento ze 13 na 20 % + bílkovinné plodiny 5 % - smysl zejména v ANC oblastech, cílem EK je v těchto oblastech zachovat ŽV. ANC opatření jsou povinná, není možnost přestat s jejich realizací. Dle komisaře je třeba se na nastavení nové SZP dívat pohledem, kdo je nejvíce potřebný – velké farmy realizují úspory z rozsahu; je ale třeba si uvědomit, že potřebujeme širokou škálu velikostní struktury farem, tedy jak ty malé, tak ty velké. Komisař se obecně domnívá, že je špatně rozlišovat na velké a malé podniky – velké podniky s sebou často nesou velký technologický pokrok, což s sebou nese menší nároky na hnojiva, POR, vodu i další vstupy, a to je třeba brát v potaz. Komisař chápe, že je třeba se zaměřit na předvídatelnost, protože když chybí jistoty, firmy nechtějí investovat ani do technologií, a to je problém. Sociální kondicionalita – bude odlišná a bude méně přísně nastavená; chtějí zabránit ale dvojímu trestání – na národní i EU úrovni. Farmáři by měli mít dostupné podpůrné služby, aby nemuseli volit mezi prací a rodinným životem. Evoluce nebo revoluce? – dle EK určitě půjde o výrazné zjednodušení, což přispěje k navýšení konkurenceschopnosti celého sektoru. Je třeba si uvědomit sdílenou odpovědnost – evropská, národní i regionální úroveň musí vzájemně spolupracovat.
* Zemědělství je v návrhu nového VFR jedinou politickou oblastí, která má garantovaný objem finančních prostředků, aby bylo zajištěno finanční zabezpečení. Je tedy prioritou. V rámci EK byl velký interní boj, aby SZP měla samostatné nařízení, a to se podařilo.
* Aktivní zemědělec – nelze fixovat na základě velikosti; je třeba peníze dostat k těm, kteří obdělávají půdu a generují ekonomický výstup.
* **Výbor pro zemědělství a RV EP** již avizoval nesouhlas se zrušením samostatných fondů pro SZP, se zrušením dvoupilířové struktury SZP a také se snížením alokace na SZP.

# Předpokládané změny právního řádu ČR

V návaznosti na nové podmínky stanovené v souboru nařízení k implementaci programového období 2028+ lze předpokládat změny zákona o SZIF a zákona o zemědělství i nová nařízení vlády např. k novému systému podmíněnosti a podmínkám jednotlivých opatření.

# Projednání v Parlamentu ČR

Na základě 88. usnesení Výboru pro EU záležitosti Senátu PČR byl vybrán dokument k projednání v týdnu od 15/9/2025.

# Příloha rámcové pozice

.-