

Zápis

Z ŘÁDNÉ VALNÉ HROMADY ČESKOMORAVSKÉHO SVAZU ZEMĚDĚLSKÝCH PODNIKATELŮ,
KTERÁ SE KONALA DNE 21. DUBNA 2022 VE VESTCI

Přítomni: dle prezenční listiny

Hosté: Ing. Zdeněk Nekula, ministr zemědělství
Ing. Martin Šebestýán MBA, generální ředitel SZIF
Ing. Pavel Sekáč, Ph.D., náměstek MZe

Program:

1. Zahájení, volba orgánů Valné hromady, schválení jednacího řádu
2. Vystoupení hostů
 - Diskuze
3. Zpráva o činnosti svazu za rok 2021 (Winter) a 2022
4. Zpráva o činnosti dozorčí rady za rok 2021 (Surovík)
 - Zpráva o činnosti dozorčí rady za rok 2022 (Kubal)
5. Zpráva o hospodaření v roce 2021, schválení účetní závěrky za rok 2021, schválení rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021 (Surovík)
6. Plán hospodaření na rok 2022 (Winter)
7. Diskuze
8. Souhrn usnesení a závěr Valné hromady

K bodu č. 1 Zahájení, volba orgánů Valné hromady, schválení jednacího řádu

Zahájení jednání VH provedl předseda ČMSZP František Winter a uvedl hosty. Následně předal slovo ředitelce, která sdělila, že se jsme se nesešli v nadpoloviční většině. Mandátová komise byla stanovena ve složení níže.

Členové mandátové komise: Ing. Karolína Menclová, předsedkyně MK
Romana Zemanová, člen MK

Předsedkyně mandátové komise sdělila, že se řádná Valná hromada sešla v počtu 42 členů (44,68 % z celkového počtu členů Svazu), což znamená, že VH je neusnášeníschopná. Předseda proto postupoval dle *čl. 9, písmena d) stanov ČMSZP*.

„Nedostaví-li se na valnou hromadu Svazu do stanovené doby nadpoloviční většina všech členů, může valná hromada Svazu po uplynutí jednogodinové čekací lhůty jednat a přijímat usnesení i s nižší než nadpoloviční účastí svých členů“ (Čl. 9 odstavec č. 3 Stanovy ČMSZP – platné od 9. listopadu 2021).

Valná hromada se bude řídit schváleným jednacím řádem.

K bodu č. 2 Vystoupení hostů

Před předáním slova hostům předseda svazu požádal o minutu ticha za zesnulého pana RNDr. Tichého, který byl dlouholetým členem ČMSZP a také nově zvoleným předsedou ČSCHMS. Následně předal slovo panu ministroví.

Ing. Zdeněk Nekula – zmínil to, že ve funkci bude již 111 dní v sobotu, za těch se mu podařilo vyjednat 25 mld. Kč navíc oproti stávajícímu období na implementaci Strategického plánu Společné zemědělské politiky na období 2023 až 2027(dále jen „SP SZP“). Aktuálně čeká MZe na připomínky ke SP SZP od Evropské komise – kde předpokládá, že se sejde mnoho požadavků a přání, již nyní je jasné, že SP SZP bude z pohledu komise málo ambiciózní, ale postoj MZe je jasný, že je již aktuálně dostatečně ambiciózní. Tedy nechtějí nadále zostřít pravidla.

Ceny komodit – zvyšují se, což je pro zemědělce přívětivá záležitost, jelikož jim to pomůže vykryt nákladové položky, které se zvětšují. Příčiny jsou různé – válka sice začala 24.února, ale příprava na válku ze strany Ruska byla již dříve (podzimní nedostatek plynu, a další se rozlučovává). Trh se za stabilizuje, ale na vyšší úrovni, dle odhadů v národní banky v řádu několika měsíců a v příštím roce na jaře by mohla být inflace „zkrocena“.

Ceny finální – zkrocení cen ze strany řetězců. Ten první krok byl učiněn – ministr hovořil s předsedou antimonopolního úřadu (ÚOHS), který je připraven jednat. Cílem ministra je rovnoměrné rozložení zisku mezi obchodníky, výrobce potravin a zemědělce. Proto chce prosadit novelu zákona o významné tržní síle, jejíž projednávání ve Sněmovně je aktuálně přerušeno a která má řešit nekalé obchodní praktiky. Pokud se situace neuklidní, je připraven spolupracovat se specializovaným úřadem ministerstva financí.

Vyzdvihl práci Antibyrokratické komise (dále jen „ABK“), jejímž předsedou se stal právě předseda ČMSZP – Ing. František Winter. Vyzval tedy přítomné, ať hledají a obracejí se na předsedu v případech, kdy by bylo možné byrokracii ponížít.

Pan Winter kvitoval prozatímní setkání s panem ministrem na témata právě z ABK a upozornil, že i díky jeho podpoře se začínají otevírat dveře a zároveň hovořil, že si uvědomuje, že práce ABK nekončí na jednotlivých ministerstvech, ale že je třeba tuto práci přenést na jednotlivé poslance. Předal slovo dalšímu mluvčímu z MZe.

Ing. Pavel Sekáč, Ph.D. hovořil o SP SZP a jeho vyjednávání, kdy do konce dubna očekávají zaslání veškerých připomínek ze strany komise, cca 300 připomínek. Dle náměstka bude rétorika podobná jako u ostatních členských států, které již připomínky obdrželi (malá ambicióznost opatření). Dá se zároveň předpokládat, že bude také dokument začínat tím, že máme situaci na Ukrajině zakomponovat do tohoto plánu

Na druhé straně je složité si vůbec představit, jak v této fázi něco nového zakomponovat, když se vše včetně implementace legislativy musí zvládnout do konce roku 2022. Květen je měsícem, kdy bude dokument finalizován tak, aby prošel hodnocením ex ante, jelikož má své tvrdé termíny a Brusel si je chce ponechat na schvalování a další procedury (3 měsíce si chce vybrat). A zatím to tak dodržuje. Proto nemáme příliš času na přetahování... Problémem teď bude ten, abychom vůbec vše stihli administrativně včas, tak, aby nebyly ohroženy výplaty dotací. Aktuálně jsme v situaci, že program musíme dokončit. Náměstek chápe a je si vědom toho, že jsme jako zemědělci vystaveni nekomfortní situaci, kdy se blíží v červnu a zemědělci neznají pravidla podle kterých se mají řídit osevní postupy. Kromě toho nás čeká i předsednictví v EU. A pokud dle komise máme zpracovat situaci na Ukrajině do našich plánů, tak z pohledu MZe je to právě to, že nechceme větší ambice, než které se v dokumentu nachází. Neznamená to, že nechceme se Zelenou dohodou nic dělat, on je právě jeden s těch, kteří apelují na to, že Zelená dohoda je jedním z nástrojů, jak strategicky dosáhnout nezávislosti. Abychom jsme byli schopni reflektovat, čeho jsme zde na vnitřní půdě schopni dosáhnout (efektivnost bioplynových stanic, solárních panelů, atd.) Zároveň nastíní obavy, že ten samý komisař je schopen druhou větou sdělit, že bioplynové stanice jsou šancí pro plynovou soběstačnost Evropy, tak na druhé straně nemůžeme říkat, že ty samé bioplynové stanice jsou pro nás zlem u půdy a způsobují erozi a odplavování půdy. Tzn. my si musíme najít nějakou střední cestu, abychom nešli do extrému. Naznačil, že váhání komise je často vidět právě na celém komplexu tvorby Taxonomie (ukládání uhlíku, uhlíková karbonizace), kdy komise zatím nepředložila žádné návrhy, sama váhá, co vlastně má předložit. Na tomto příkladě je vidět vnitřní politická rozkolísanost. Co tím chtěl sdělit je to, že za ministerstvo – to co je pro ně velká neznámá se snaží (poděkování ministři) najít administrativní cesty jak to co nejvíce zjednodušit (aktivní zemědělec a tlačítko na daňovém přiznání – příjmy ze zemědělství). Pokud by tento nástroj nevyšel, mají připraven plán B, který byl představen (pozn.: naleznete na webu ČMSZP). Zopakoval a poděkoval i za společné vystoupení pokud jde o celofiremní ekoschéma – tedy, že nevládní organizace (i z pragmatického hlediska) se shodli na tom, že je nadále nechceme tříštit (tržní plodiny vs. práce vynaložená a kompenzovaná). Zopakoval, že Zelenou dohodu vidí jako příležitost firem a farem se zaměřit na nové možnosti energetické situace (cirkulární ekonomiku). Důležité je vše spustit včas, jelikož nás čeká minimálně do konce roku 20 nařízení vlády (Zákon o zemědělství a zákon o SZIFu). Hrajeme o vysoký balík peněz, je třeba mít vše pevně v rukách.

Evropa se postavila velice pragmaticky k řešení neproduktivních prvků v rámci greeningu pro letošní rok (6,7 tis. ha v ČR – pozn. úhor má „pardon“ pro rok 2022). To je jedno z možných témat možná i pro naše předsednictví, tedy to, zda toto rozvolnění není vhodné aplikovat i pro rok 2023, protože je pravdou, že komise ve svých stanoviscích k DZES 6, 7 a 8 bude velmi tvrdá (pozn. DZES 6 Minimální půdní pokryv; DZES 7a / 7b Střídání plodin na orné půdě; DZES 8 Minimální podíl zemědělské plochy věnované neproduktivním plochám nebo prvkům). Komise chce aktuálně protáhnout období meziplodiny ze 7-8 týdnů na min. 6 měsíců. Bavíme se i o možném neuznání nepokryvnosti plochy – zimní orba. Střídání plodin v případě osevních ploch zejm. pro kukuřice (50 % a více), tak budou velké problémy ještě v kombinaci se SEO, MEO, NEO. Diskuze s MŽP na celoplošné řešení SEO, NEO a MEO se prozatím posunula na rok 2024, právě i na základě těchto faktů. I ze strany komise cítí, že tlak bude jít i pod 10 ha u těchto ploch. Na závěr poděkoval, že zvolíme pragmatickou cestu, aby se nevzdálila reálná možnost vyplatit finanční prostředky včas.

Pan Winter předal slovo generálnímu řediteli SZIF.

Ing. Martin Šebestýán poděkoval za spolupráci nejen v návaznosti na každoroční schůzku kde byly představeny určitá témata, která zde zopakuje. Následně se omluvil, že bude muset odejít dříve, jelikož ho čeká další naléhavé jednání.

Stav administrace jednotlivých opatření SZP. Jednotné žádosti 2021 jdou dle harmonogramu. Z 31,6 mld. Kč mají vydána rozhodnutí za 30,9 mld. Kč, tudíž se blíží ke konci) vše naleznete na webu SZIF. S problémy se lze individuálně obracet na SZIF, administrace jde bez problému, systém i chybovost se rapidně snižuje, bohužel s novou SZP a tento trend změní. U jednotné žádosti mají přijato přibližně 10-15 %, prosím komunikujte s jednotlivými pracovišti, jsou tam od toho, je třeba však domluvit se za v čase. Částečně tlačí i na to, aby jednotliví žadatelé podávali online jednotnou žádost. Upozornil na zákon o digitalizaci tzn. 1.1.2023 bude povinná datová schránka nově i v rámci SHR (správní řád – rozhodnutí půjde do DS). Lhůty se budou a počítají od doručení a vyzvednutí z datové schránky.

Program rozvoje venkova – audit (střed zájmu Agrofert) se ukončuje, pokud jde o částku o kterou se jedná – tak hovoříme o objemu cca 500 mil. Kč a výš, aktuálně se řeší, jak tyto prostředky rozpustit a přezávazkovat. Někteří chtějí také od svých záměrů ustoupit, takže chtějí otevřít kolo na jaře příštího roku. Tyto peníze by podléhali pravidlům období stávajícího, s tím že se musí vyplatit do roku 2025. Pravidla běží dle 3 různých systémů, tzn. ty co byly podpořeny v 10.kole (placeno z národních zdrojů) čistě, tak se nepředpokládá, že by se opětovně financovali, spíše z nich vznikne státní úspora. Pokud jde o 12.kolo (Plán obnovy) či ostatní kola (klasický fin.rámec), jedná se o tom, kam se tyto částky zazávazkují – což je úkol týmu Pavla Sekáče. Většinou se využili na rychlé projekty (stroje).

Národní dotace – v minulém roce se nově zavedli zálohy. Prasata, drůbež a potravinové banky běží vše dle harmonogramu. Chystají s Jílkem mimořádné opatření na ovoce, prasata, drůbež – 270 mil. Kč nebo se přičtou další prostředky ze státního rozpočtu, vše musí být vyplaceno v září, tudíž je to v dost pokročilém stavu. V současné době urychlili plán na opatření zaměřená na prasata i drůbež, tzn. v současné době vydávají rozhodnutí do těchto dvou segmentů, takže zálohy budou vyplaceny během jednoho měsíce. Poděkování za podporu předsedy (ČMSZP, ABK, SMA) za to, že chtějí snížit v tomto směru byrokratickou zátěž a změn v rámci národních dotací navrhnout sazby, místo dodávání jednotlivých nákladů (QCZ, 1, 3 atd..). Což by systém mohlo někam posunout.

Strategický plán SZP Klíčové pro ně je dodělat definice – AKTIVNÍ ZEMĚDĚLEC. Základ je jasný – metoda **příjmového testu** – A) údaje v daňovém přiznání (nejschůdnější varianta pro všechny) anebo B) to bude děláno tím druhým systémem (představen na pracovní schůzce – viz zápis ZDE). Doufá, že v květnu bude jasno, abychom měli šanci se na to připravit. Podporuje maximální přístup MZe, tzn. hájit ty podmínky tak, jak byly představeny ve SP SZP zejména v oblasti těch DZESŮ, a to z toho důvodů, abychom znali my i Vy v podstatě osevní postupy a vše bylo za stabilizováno a měli jsme je už na papíře a proběhlo vše tak, abychom to zapracovali do legislativy v září letošního roku. Možná se to zdá, že je to vše na poslední chvíli. Nicméně chce aby zaznělo, proč je to v této fázi a proč se teprve tyto podmínky chystají je to, že schvalovací řízení ze strany Komise i Evropského parlamentu vše probíhá tak jak probíhá, to že hlavní předpisy byly schváleny v prosinci 2021, veškerá prováděcí legislativa se ze strany komise schvaluje až do 30.6.2022. A česká republika ji musí uchopit, Komise se zároveň zbavuje velké části odpovědnosti a přechází na členský státy. Náš právní systém je vytaven tak, že

pokud Komise ze svých legislativních aktů vyndá tuto povinnost, tak zmocnění např. sankční systém, musíme nastavit přepsat do zákona o zemědělství a zákona o SZIFu vč. nařízení vlády. Uvědomují si, že paralelně s tím musí probíhat informativní kampaň. Poděkoval a předal slovo předsedy.

Následovala diskuze:

Předseda **Winter** předal vyzval přítomné k diskusi.

Opat

- uvedl situaci v médiích směrem k fungování obchodu, tzn. dle obchodů to funguje (nabídka BIO hrušek v sezóně za 8 Kč nebyla příjmu ta – vs. 89 Kč/kg na pultu hrušky z Belgie).
- upozornil i na problematickou situaci s poradci, jenž je (sehnat se mu ji v okolí nedaří) – výpočet bilance živin.
- upozornil na potřebu vyváženosti zemědělství a ochrany životního prostředí
- každoročně pořádá ČMSZP setkání na Skalském dvoře, kde jsou přizváni i zástupci MŽP. Bohužel se nám je nedaří pohostit, resp. ani ministři ani náměstci v minulosti nedorazili, jen experti na vlka. Narazili jsme na spoustu problémů, které vychází z toho, že MŽP se zdá býti být nadřazeno MZe, zejména v AGROENVI opatřeních – např. zákaz příkrmů, vymyslel někdo, kdo o zemědělství neví vůbec nic, ale po zemědělci to chtějí aplikovat. Protože MŽP to požaduje. Přitom by se to dalo elegantně vyřešit. Po návštěvě pracovníka CHKO bylo doporučeno, ať se část louky vybetonuje?!? Abychom jsme se vyhnuli různým postihům.

Otázka: Jaká je představa o fungování MŽP do budoucna? Bude sloučena

Ministr Nekula

Paní ministryně Hubáčková je osoba s „nohama na zemi“ a svou agendu si musí odpracovat, dá se s ní domluvit a nacházet řešení, aby zemědělci mohli svou činnost dělat a zároveň abychom přiměřeně, udržitelně hospodařili v krajině... Ono to někdy zní jako protimluv, je pravda, že se najdou extrémní výstřelky na jedné i na druhé straně. Ale ruku na srdce, pokud nezměníme hospodaření v krajině, tak nás to dříve či později dožene. Na Znojemsku v druhé polovině zimy a na začátku jara je perioda suchá. Dostávají se i dotazy, co udělá ministr s tím, že 2 i 3 měsíce neprší... Co to však znamená, je to že musíme hledat řešení, a i zmírnit vysušování krajiny. Vysvětlil, že ministryně Hubáčková je schopna rozlišit to, co je ochrana životního prostředí a to, co je až extrémní či zaslepený postoj. Uvědomuje si, že často tito tvůrci se odmítají podívat na realitu, tzn. vidět to, co zemědělec potřebuje aby mohl hospodařit bez toho, aniž bychom našli řešení. Je to o kompromisu a jeho nalezení. Na další jednání ČMSZP, pozveme paní ministryni Hubáčkovou, ať může dotazy zodpovědět sama a nemusí je nikdo tlumočit. Nicméně začátek spolupráce byl již vidět v rámci příprav nové SZP, kde se našly kompromisy.

Předseda Winter

Poděkoval za odpověď, věří, že paní ministryně stojí pevně nohama na zemi a nelítá v oblacích, nicméně neopomněl zmínit, že pokud jde o aparát, jež se zásadně nezměnil, tak ten je třeba rozhybat. Zároveň

často z jednání, kterých jsme přítomni vychází, že ministerstvu velí AOPK, resp. je často co vymyslí uvede ministerstvo v život a někdy se jedná o nonsense... Nicméně také zmínil spolupráci s náměstkem Manou, který je stálým účastníkem ABK, v rámci nastavování managementů – což je v gesci OOP. Je třeba si uvědomit, že vlastníkům půdy volají a často upozorňují, že na své půdě i nebudeme dělat to, co chceme, ale právě oni. To je to, co by asi paní ministryně měla slyšet. Omluvil se za vstup se svým komentářem a k diskusi vyzval další.

Prekop

Upozornil na historii a znalost okolí Znojemska, kdy se řešila ochrana rostlin a ochrana včelstev zároveň.

Otázka: Nestálo by za to spojit ministerstvo zemědělství a životního prostředí? Protože, často se rýpe/řeší konkrétní věci, ale není jasné kdo za to nese zodpovědnost.

Nekula

Je to výzva... Ale nelze to komentovat.

Winter

Vyzval k dalšímu dotazu.

Burkoň

Předem se omluvil za vystoupení, uvedl historii svazu – založen na privatizaci státních statků, které byly většinou okrajové části České republiky, a byly to chudé státní statky, které (nejen pan Burkoň, který je aktuálně bez dluhů vůči státu), se zprivatizovali a z převážné části i zaplatili. Tehdy když se tvořila vize, aby se v podhorských a horských oblastech sedlačilo, aby se zde navrátil dobytek, aby se zde navrátil nějaký režim na půdě, tak jsme do roku 2004 lezli po čtyřech. Tehdy jsme hlásili, že chceme mít stejné podmínky, jako sedláci v EU. V přístupových smlouvách se řešilo, že do X let se dostaneme na 95 % podmínek, jako mají sedláci v EU. My jsme se tam dostali, a patří za to velké dík, bylo to dobře. Zmínil i nadstavby, které podle svých vlastních rozpočtových možnostech každý členský stát využil, ať již na podporu zpracovatelského průmyslu... My jsme trochu chudší stát než Francie, Německo, Belgie, Dánsko, ... ale na to se nechce zaměřit. Byl velice rád, že pokud jde o základní sazby následně vč. greeningu, tak do této chvíle si byli všichni zemědělci v rámci základu rovni. Sám osobně si váží každého, kdo s půdou dělá... někdo měl víc dobytka, někdo míň, jiní zas měli své specifika... a tak dále. Tam jsme se měli ukázat, kdo jaký jsme sedlák a jak kdo z nás umí hospodařit. Bohužel ho mrzí, že jsme se nebo spíše snad, jelikož věří, že až přijdou připomínky z Bruselu, že se bude pracovat i v této krátké době na upřesnění navrženého Strategického plánu SZP, a doufá, že zvítězí selský rozum a některé věci se tam dostanou z toho selského rozumu. Sdělil, že SP SZP, po mnoha letech rozbil základ, tedy že jsme měli skoro stejně, a to ať jsme byli malí nebo velcí. Bohužel je to tak, já se jí nebráním, nekritizuji jí, ale je to tou redistribuční platbou. Dovolil si uvést příklad. Vedle jeho farmy hospodaří sedlák se 180 ha a hospodaří na úrovni. Osobně má farmu, která má 2 tis. ha, ale jeho vlastních je 1 800 ha je jeho a dnes může říci, že na nich nemá ani korunu dluhu. Takže tedy ten sedlák vedle něj, i přesto, že má stejné podmínky, dobytek děláme oba. Tak on dostane na 150 ha 3 500 Kč a na 30 ha dostane 1 200 Kč – fabuluje. A on dostane na 150 ha 3 500 Kč, tedy stejnou částku a na 1650 ha dostane 1 200 Kč.... Jsou

toto rovné podmínky hospodaření? To není kritika, to je to, že my jsme se vrátili o mnoho let nazpátek. Pokud někomu tady bylo ukrivděno, tak mu tu křivdu narovnejme. S tím za sebe nemá problém, ale toto přinese velké problémy mezi námi sedláky. Upozornil, že ve svém věku se dožívá toho, že musí přizpůsobovat firmu, kterou 30 let budoval, to není kritika, ale upozornění na stav a na základě toho aby se nevytratil selský rozum, je třeba, abychom to vysvětlili... Nechce se hájit, ale vysvětlit, jak to reálně je. A do toho bohužel vstoupila Ukrajina, takže dnes je 3násobná energie, 3násobnou naftu, ale za litr mléka je stále stejná výkupní cena a u masa taktéž, možná o pár procent stoupla. Upozornil, že v zájmu každého státu je ochrana zemědělství i těch, kteří vyrábí, a to ať už jsou to regionální potraviny nebo velké podniky, kteří jsou schopni zásobovat ve velkém. My k tomu všemu (je i zpracovatelem mléka – 1000l denně), nejsme schopni konkurovat obchodním řetězcům, kde jsou neustále slevy. Sám má zkušenost také s prodejem 220 býků v kuchyňské úpravě – což nemůže konkurovat ceně řetězců (zadní kýta hovězího za 80 Kč) není schopen prodávat.... To je právě to téma, které bychom mi jako nevládní organizace měli hovořit, jednat a domlouvat se vč. dávání alternativních výstupů k tomu, co se tu děje. Nechtěl dotaz položit, ale tuto situaci vysvětlit, jelikož se lidé ptají, proč jdou ceny nahoru – zda je to kvůli zemědělcům?!? Apeloval na to, aby se právě zemědělců ministerstvo zastávalo, aby vědělo, že takto to je a že bychom jsme se měli zamyslet, co s tím v reálně době budeme dělat.

Šrámek

Chce navázat na příspěvek výše – kde se přihlásili do programu Energie (MPO) - expanze přes Národní rozvojovou banku. Bohužel podnik byl vyřazen, jelikož jako zemědělec zpracovávající mléčnou produkci nepatří do podporovaných subjektů (CZ-NACE). Tzn. výrobce kulometů a zbraní má, ale zemědělec nemá... Je to konkrétní věc, na kterou se pan ministr může podívat. Všichni podnikatele by měli mít stejné podmínky.

Zelená nafta – víme, že existuje vratka Zelené nafty (spotřební daň), nicméně nafta je dražší zhruba o 13-15 Kč, bude se tedy vratka navyšovat nebo očekáváte i nějakou podporu pro zemědělce.

Byrokracie – nesouvisí s poslaneckou sněmovnou, mám své zkušenosti, souvisí to právě s tím, zda má ten, kdo chce byrokracii snížit dostatečnou kuráž. A tím by 2/3 byrokracie určitě zmizela.

Winter

Požádal o písemný dotaz na pana ministra k první otázce –

Nekula

Doplnil, že je to něco, co se řeší na vládě... Potřeboval by celý příběh.

Zelená nafta – ta je v gesci ministerstva financí, ne ministerstva zemědělství. Podpora je aktuálně ve výši 3 mld. Kč, je jedno z jakého důvodu, je pravda, že časem se na mnoho věcí zapomíná, ale na začátku roku bylo i ve hře, že podpora nemusela být. Teď se chystá podpora o 1,50 Kč což se zemědělci

významně nedotkne, ale shrnul, že ty 3 mld. zemědělcům nadále zůstávají, což je výhoda oproti zbytku společnosti.

Doplnil také, že v roce 2004 bylo české zemědělství ve ztrátě, dnes z dat ČSÚ vidíme, že od roku 2004 je české zemědělství v zisku. Chápe, že je určitá taktika si postěžovat, ale není vhodné to přehánět, pokud zjistíme, že po zpřesnění dat ČSÚ je zemědělství v plusu 22 mld.Kč, pokud jde o objemy, tak ty jsou výrazně větší a další období 2023 až 2027 půjde do zemědělství o 25 mld. Kč navíc. A proti tomu se demonstruje, což se také nedomýšlí, některé kroky, berme to tak, že tu máme 5ti leté období, vykoply jsme nějaké podmínky v určitých souvislostech, a v rámci koaliční rady se dohodlo, že se k tématu vrátíme, a kde bude třeba se „šrouby přitáhnou či uvolní“ podle situace, nejedná se o konec světa, když víme, že peněz bude více.... Upínat se k jednomu číslu... Ano 23 % redistributivní platby, ale na 150 ha. Pokud to uděláme jako v Německu na 12 %, ... když to tak bude, ale na 60 ha nebude náhodou pro ty, co by měli do 60 ha ještě víc? Je potřeba trošku vidět věci i v jiných souvislostech a nejit hned na barikády, byť to může být pro někoho zajímavé zviditelnění, a i poté, co unikly návody, pokyny, jak odpovídat na dotazy novinářů atd. Bylo to velmi kontraproduktivní, ale nemá cenu se vracet k těmto věcem zpátky.

Jako výraznou pomoc zemědělců vidí i novelu zákona o tržní síle, prozatím Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nemůže doposud rozklíčovat (přes potravináře a obchodní řetězce), a jemu to umožní odhalovat nekalé obchodní praktiky. Komu to nejvíce pomůže tak budou zemědělci. Sankce až 10 % z obrátu, mohou být drakonické. Předseda Mlsna je na to připraven a nebojí se postupovat razantně v rámci řetězce zemědělec-potravinář-obchod (viz 80 mil. pokutav rámci IT zakázky v Olomouckém kraji). Před rokem měl být schválen, ale ležel na MPO, proč, to ať si šáhne do svědomí, ten kdo to brzdil vč. lidí, kteří byli ve vedení a aktuálně jsou v opozici, a stále jej brzdí vč. rétorických cvičení, které oddalují termín prosazení tohoto zákona. Dříve jsme byli leader v implementaci, nyní jsme na jeho chvostě, a jde jen o naši vlastní škodu. Ministr se chce omluvit, jelikož má další jednání, tedy posledních 5 minut.

Winter

Prosím tedy o rychlé stručné dotazy ve jmenovaném pořadí.

Sedláček

Zmínil jste, že SP SZP přichází přes 300/3000 připomínek, pochopil jsme ve smyslu málo ambiciózní, životní prostředí... Není tedy vzhledem k situaci na Ukrajině (Rusko embargo), tedy že se neví, zda se tam něco sklídí, zároveň víme, že dnes máme cen 10-12 tis. Kč /tunu pšenice.... Čekal bych, že se *Green Deal* posune o rok či dva, tedy nezruší se, ale posune, nemělo by to být téma, aby nebyly v Evropě dvojnásobné ceny potravin... Není i tohle téma EU?

Nekula

Odložení SP SZP o rok rovná se minus 5 mld. Kč, odložení o 2 roky je minus 10 mld. Kč. Řekněme si to narovinu, to bylo první, co se vyjednalo – nechce cokoli měnit, jelikož se tím střelíme do vlastní nohy.

K Ukrajině – existuje mediální panika, ve finále Ukrajina stále vyváží obilí (1/3 objemu toho, co před válkou). Je rozdíl zda se dováží vlakem či lodí. Upozornil, že se neválčí na celém území Ukrajiny. Je třeba se na to dívat i z pragmatického pohledu. Zároveň se urodilo v Austrálii – musí se to převést; to

samé se týká ropy i plynu. Kapacity tu jsou, před š roky si to např. Saudové vyzkoušeli, ale je třeba to „natlačit“ do systému jinou cestou. To stejné je i u plynu, kde je problém, že nejsou vybudovány terminály a zásobníky. Na tom se pracuje intenzivně. Určitá stav napětí je, a chvíli potrvá, ale nenastane konec světa. Vše se řeší, není to z taktických důvodů prezentováno v médiích.

Surovfk

Otázka: Zda bude umožněn souběh ekologického a konvenčního zemědělství v rámci nové SP SZP, a za jakých podmínek?

Nekula

Bude – cílem bylo aby nedocházelo k dělení podniků. Detail nechám na tvůrci, panu náměstkovi.

Sekáč

Ano, bude to spíš míra pohodlnosti – jsou tam 2 důvody – první je režim kontrolovatelnosti a druhý je technicky legislativní, ten se konzultoval s Petrem Jílkem. Kde je umožněn z evropské legislativy souběh pouze za předpokladu, že se jedná o různé kategorie zvířat (tzn. ovce x skot), nejde souběh u kategorie skot x skot tzn. masný x mléčný skot. Což nám to komplikuje u větších subjektů, je to pochopitelné u subjektů při 20 ha, ale u větších farem to je problém u krav.

Brož

Otázka: PGRLF – řeší členská základna, že v rámci toho, že mnoho z nich má úrodu zastavenou za špatné ceny, mají často závazky na tzv. zelené úvěry, zároveň rostou náklady, úrokové sazby.... Nepočítá se podpora (kontokorenty) na provozní financování?

Nekula

Ano, chystá se to.

Brož

Otázka: Kontrola marží – nešlo by to rozšířit i na základní suroviny jako jsou brambory, cibule – má krátký průřez toho, jak to funguje na Vysočině. Brambory se prodají za 2,9 Kč – balíčka za 5 Kč -

Nekula

Prosím poslat, detail přímo nebo přes předsedu. Jde o to, zda je ÚHOS to schopný řešit už nyní nebo až se protlačí zákon.... Aby se tento bod nezdržoval

Brož

Otázka: Pomohla by kolonka daňového přiznání – příjmy ze zemědělství?

Nekula

Bude, panu ministrovi financí se to líbí....

Brož

Nevládní organizace – my jsme schopni spolu vést diskusi a relativně dojít e kompromisu... Ale existuje tu skupina nevládních organizací, řekněme velice zelení, a když se podíváte do jejich rozpočtu, tak se jedná o desetinásobky toho, s čím hospodaříme my. A tím pádem se snažíme dělat osvětovou akci, vysvětlovat, předávat příklady dobré praxe. Ale pokud jde např. o dobrovolníky, asi jich mají více než mi máme členů... když to přeženu. Snažíme se jim vše ukazovat, prezentovat moderní stáje, ale oni svými rozpočty nás prostě převálcují a jsou schopni to zafinancovat i z různých zdrojů.

Je to spíše věc na zamyšlení než otázka. Děkuji za možnost vystoupit

Michalisko

Ministerstva vždy iniciovala, že nám pomohou se zvládnutím situace s přemnoženou zvěří v rámci škod na našich kulturách. Událo se pro to mnoho vč. medializace, nevede to však ke kýženému. Protože úředník orgánu státní správy řekne, že nenormovaná zvěř může být v libovolném množství na dané lokalitě a neumí to nijak postihnout, a to i přes všechny metodiky, které MZe poskytlo.... Prostě s tím prostě nepomůže. Legislativně je majitel právy nad nájemcem, nicméně v reálné aplikaci práva se tomu tak neděje. A to i přesto, že má majitel např. 500 ha honitbu v kuse (dle legislativy) a chce ji vytvořit, tak není často schopen přehlasovat původní nájemníky. Aktuálně zbývá několik málo měsíců, než se tento stav opět zamkne... má v plánu ministerstvo v tomto směru pomoci?

Otázka: Zákon o myslivosti – kdy bude novelizován?

Nekula

V plánu legislativních prací bude zákon o myslivosti projednán v roce 2023. Všichni po tom volají, ale teď je třeba dotáhnout SP SZP a od července nás čeká předsednictvo EU, tudíž celá kapacita ministerstva bude směřována tímto směrem.

Michalisko

Otázka: A je v tom alespoň nějaký režim, že by se smlouvy nově neuzavírali na 10 let, ale méně?

Upozornil i na to, že DPB pro zemědělce se zmenšují, ale změny v rámci honiteb (i o rozměrech 500 ha) nejsou.

Nekula

Nechce předjímat, budeme se tomu věnovat v roce 2023, předpokládán v prvním čtvrtletí. Požadavek je, aby se eliminovali tzv. zlaté zuby zvěře.... Jelikož se výrazně snažíme zalesnit holiny po kůrovcové kalamitě zvěře, a vznikají samozřejmě neskutečné škody.

Winter

Poděkoval za účast a čas na jednání ministroví, a poděkoval za příslib účasti paní Hubáčkové na dalším jednání ČMSZP. Požádal také, ať nám i nadále zůstane nakloněn. Následně poděkoval i generálnímu řediteli Šebestyánovi, který z pracovních důvodů musel také odejít. Diskuse pokračovala s náměstkem Sekáčem.

Opat

V loňském roce jsme se mohli z časopisu ASZ dozvědět, že redistributivní platba bude 23 % (vydáno v září), a je překvapením, jak se toto číslo přepsalo do SP SZP. Často se tam opakuje, že rodinná farma je jediný spásný prvek, což vypadá, že správná rodinná farma má jen těch 150 ha... a pokud má více, tak tam není zřejmě ten vztah k půdě. A chtěl jsem jen upozornit na konkrétní případ, že zemědělec, který tam má koně a pár ovcí, zabral krmivou základnu pro skot, kde se dělají jetelotrávy, obilí... tak tento subjekt obchází okolí a nabízí částku o kterou jim to na těch 150 ha zvednou majitelům, tudíž ta půda a podpora malých zemědělců bude taková, že částku navíc odevzdají do rukou majitelů půdy.

Otázka: Vztah MZe k ASZ? Nechápe, že je jednání nevládních organizací a pak je separé jednání s ministrem a premiérem, je zde nějaké výsadní postavení?

Sekáč

Na to je jednoduchá odpověď, nejprve jemu je osobně jedno, jakou organizaci zastupuje, pro něj je důležité, jak se prezentuje a jaké má názory. Pokud se ohání stranickou omáčkou, nebo stranou, pod rouškou organizace, kterou reprezentuje je jedno, jde o to, zda se jedná o rozumný názor a lze pak o něm diskutovat. Všichni mají v tomto směru otevřené dveře na ministerstvu. Aktuálně je v pozici, kdy se řeší jiné problémy – je třeba dotáhnout program do konce, vnímá i to, že nevládní organizace byly schopny se domluvit na ekoschématech, také to zde prezentoval, jelikož se jedná o bezprecedentní schodu, v těch několika bodech, kde se jinak neshodli. Tzn. že není náš zájem to fragmentovat na další opatření.

Upozornil, také na problematiku tzv. „odpuštěk“ velkých hráčů na trhu, kteří se chtějí vymanit z mediální pozornosti nějakého svého konání, na základě kterého „odpuštěk“ předají nějaké organizaci, aby se o nich nepsalo. To jsou samozřejmě postupy.

Nicméně zásadní pro ministerstvo je včasné vyplácení fin. prostředků, v červnu a červenci jste věděli jak se k tomu postavit, osevní postupy... a není vhodné se zaměřovat na stranickou příslušnost. Existují příklady osob z jedné organizace, u kterých není možné se shodnout a u jiných ze stejné organizace není problém najít shodu či diskutovat nad tím co prezentují. Existují jednotliví členové jednotlivých nevládních organizací, kteří Green DEAL kritizují a zároveň jsou i tací, kteří jej podporují a chvalořečí.

Občas to může být nedostatkem informací nebo částečně naivitou, že Evropa za nás něco vyřeší... Zmínil i náhled komisaře Timmermanse na uhlíkové hospodářství, a jeho karbonového ukládání, tzn. že vidí jako cíl zemědělství ukládání uhlíku místo nějakého hospodaření. Doufá však, že se tímto včas zastaví a někdo pochopí jaká je úloha zemědělství. Jako potřebu vidí soustředit se na energetickou soběstačnost farem, energetická možnost farem, a slovy profesora Čechury z ČZU: jestli EU má 8,5 % podílu světových emisí na CO₂ a Amerika s Čínou 45 %... a pan Timmetmanse říká, že evropské zemědělství je v evropském emisním prostoru v 10 % emitorem z těch 8,5 %?!?!? Takže my se máme střelit do nohy, abychom zachránili celou planetu? Když to na planetu bude mít mizivý dopad? Tady selhávají čísla, proč se paralyzujeme v rámci evropského zemědělství. Nebavíme se o půdě a o vodě, to jsou segmenty, které mají jinou prioritu, kde vnímáme problémy, ať již hormony, pesticidy, ... Nicméně si je třeba uvědomit, že východní Evropa má jiné limity v používání pesticidů a hnojiv, než například Dánsko a Holandsko, ... Woiciechowski slíbil na jednom z jednání, že toto srovná, aby si východní Evropa nemusela uřezávat s toho, co má už aktuálně pod úrovní Evropy, co z toho zbylo?!? Za náměstka je právě toto místo (Brusel), kde by se ptal.

Málát

Otázka: Jak vnímáte usnesení Evropského parlamentu a zemědělského výboru, který jednomyslně odmítl pozici, že by 25 % mělo zůstat v ekologii, a že tento bod chtějí v rámci vyjednávání posunout dál? Máme tomu věnovat pozornost nebo jestli se to nějak projeví?

Sekáč

Přijdou připomínky, to už víme, ale očekáváme, že komise jasně sdělí, že kromě plochy je třeba také udělat něco i s tou produkcí – tzn. že chtějí podpořit produkování ekologických výrobků. Jinými slovy, chtějí nejen 25 % ekologických ploch, ale i s produkcí výrobků pro spotřebitele.

Na to bylo svoláno pracovní jednání, je na to i záznam o tom, jak si to některé nevládní organizace interpretovali. Ekologické plocha není plocha bez produkce v evropském vnímání.

Michalisko

V ekologické produkci je velký problém, a to zpracování této produkce, tam je velká díra na trhu, která to v podstatě nevykrývá. Protože, pokud to bude dělat v náročnějším režimu, kterému se bude muset plně věnovat a nezbydou mu síly a energie na zpracování....

Sekáč

To je diskuse, kterou již vedl s panem Kučerou za chovatele... I Vy za konvenční zpracovatele, kolik z Vás našlo tu odvahu dělat zpracování masa...(pár subjektů se přihlásilo)... Jenže jsou to často ti z těch oblastí, u kterých se to očekává. A to je i ten kámen úrazu....

Ví že jsou zde mnozí, kteří to i v ekologii dokáží, uvědomuje si, že ta limita je uplatnění na trhu – proto si uvědomuje, že to bude vyhraněnější, tzn. zda dát 500 Kč za energie nebo za zadní hovězí. Bude to pro mnoho rodin problém, a členové ČMSZP jsou v oblastech, kde to půjde ještě hůř do té spotřební kapsy, není to jen o pohledu z prahy, a v tomto momentě se dostáváme na hranu velkého rébusu. A to křičení, ať více zpracováváme.... Otázka zní jinak, zda v rámci tohoto modelu. Zda ČR má velký potenciál ve výrobě hovězího masa, otázka zní – zda exportovat v živém či zpracovávat a exportovat s přidanou hodnotou ven? Tzn. neustříhnout se od produkce hovězího, ale nalézt trh pro toto hovězí, a to ať již doma či v zahraničí. Neberme si tu možnost produkovat hovězí, ale otázkou je, zda jsme schopni to někam prodat, i kdyby v sušeném mase, vyzrálém hovězím.... Proč si to ostatní státy jsou schopni zaopatřit (Polsko, Itálie, Rakousko...?). Neutíká zde nějaká obchodní příležitost?

Kde končila produkce EZ ovčí? Většinou v Rakousku... ale to je nadlouho.

Šrámek

Já vím a mám kam to prodat, ale za hlavou mi sedí SVS Získat povolení, a bych to mohl vyvézt.

Winter

Chtěl se zeptat, např. v případě MV PRV, kdy zde zbyly nějaké peníze, proč se nemohly tyto peníze využít a podpořit projekty na zpracování, ale využijí se v lesích?

Sekáč

Protože se jedná o jiný prioritní bod/osa v rámci tohoto programu. Jsou obálky které nelze míchat, a je to často přetahování se zástupci EK (p. Povolný), proto se neustále vyhlašují vzdělávací akce, aby došlo k jejich naplnění.

Brož

Pokud jde o ty zpracovny, ty se řešili loni.

Sekáč

Pokud to bude dávat ekonomický smysl, aby do toho šli, je velký problém, aby šli do stavění hal, když náklady na materiál meziročně stoupl z 45 mil. Kč tak aktuálně jsme na více jak 70 mil. Kč. Otázka díky konfrontaci trhu s aktuálními cenami je ta, zda nebude pro ty menší vhodnější družstevní model, tzn.

udělat si nadstavbu odbytu? Tady je otázka interpretace, tady nikdo není proti rodinným farmám, ale problém je s jejich silou na trhu.

Pan Šebek a jiní mě občas urgují, že neřešíme rodinné farmy, což není pravda. Bohužel stále mu nebyla zodpovězena otázka jak na úrovni legislativně-právním řádu se má ukotvit rodinná farma, aby to nebyla preambule nějakého nařízení... Ukotvit to do obchod. zákoníku, protože nakonec to je na legislativní radě vlády shozeno. Nechce to hanobit, ale potřebujeme paragrafované znění návrhu.

Burkoň

Pokud jde odytová družstva – aktuálně se často domnívají, že pokud budou mít více mléka, tím jsou silnější. Pokud nejsou drobní zpracovatelé, tak odytové družstvo pokud má 250-300 tis. l mléka denně, tak má větší sílu, ale stále je to mezičlánek. Přál y spíše, aby se dali dohromady masňáci v regionu a postavili si jatky v rámci regionu tak, aby odpovídali kapacitě, tak abych ho mohl prodat v té ceně a nebyl nucen to prodat tomu zpracovateli. Takže souhlasí, že je to cesta.

Sekáč

Každý nápad musí mít svého nositele – realizátora, který to bude koučovat, že jej budete chtít poslouchat, ale bohužel za 25 let se tito lidé nehledají a ani negenerují, a prostě to nefunguje.

Winter

Bohužel zkušenost z historie je taková, že když jsme členy odytového družstva byli, abychom jsme si pořídili mlékárnu, tak to dopadlo tak, že manager mlékárnu prodal a i po těchto zkušenostech se nikomu do odytového družstva nechce.

Brož

Navazuje i na to legislativní problém v rámci 90 % je zazávazkováno v odytovce, zároveň je tu strategie přímého prodeje ze dvora. Velmi rád by prodal přes farmu např. 40 %, bohužel pak nesplní definici odytové organizace. Je to problém národní legislativy, takže je možné to změnit, tuším do limitu 60 %. Jinak za první republiky se k nám všichni jezdili učit, souhlasí s Wintrem – nejde jen o vytunelování odytovek na maso, ale i mléko. Aktuálně jste v odytovce, přispíváte každým litrem, ale co z toho v realu je? Dodáváme stejně jako před tím.

Winter

Trochu se nám to vymyká z rukou, ale je to pochopitelné, jelikož není každý den možné se setkat se zástupci ministerstva, ale prosím o pokračování v dalším bodu jednání. Poděkoval za účast panu Sekáči, který bohužel musí odejít na další jednání.

Před započítím dalšího bodu předseda poblahopřál ředitelce k narozeninám a následně místopředsedkyně dozorčí rady poblahopřála k narozeninám za svaz i předsedovi.

K bodu č. 3 Zpráva o činnosti svazu za rok 2021

Slovo si vzal předseda Svazu pan Winter. Měl připravenou Výroční zprávu za ro 2021, která je zveřejněna společně na stránkách ČMSZP. Upozornil na změnu vedení svazu (volby v listopadu 2021). V úvodu podal základní informace o členské základně Svazu, která činila ke konci roku 2021 celkem 103 členů a jejich rozdělení

pokrajích. Součástí Svazu je však i ČSCHMS, který má svých členů přibližně. Upozornil také na sídlo svazu a kancelář, která se nachází na Slezské 7 na Praze 2. Také představil další informace, jako je zřízená datová schránka (k5o5xa). Informoval o zasedáních jednotlivých orgánů svazu v roce 2021, který byl stále rokem, jež ovlivnili opatření v návaznosti na onemocnění COVID19. Mnoho jednání se díky tomu přesunulo na online platformu. Vydali jsme společná prohlášení s různými organizacemi, vyzdvihl spolupráci s PROBIO svazem i Mladými agrárníky.

Dále informoval o zaměření činnosti úzkého vedení a předsednictva Svazu. Jednalo se o následující:

- úprava základních dokumentů Svazu na základě potřeb v návaznosti na COVID19 – byly schváleny na Valné hromadě ze dne 19. 11. 2021
- trvale udržitelný rozvoj zemědělství a venkova v návaznosti na SP SZP
- podpora chovu skotu v ANC oblastech v návaznosti na SP SZP
- účast na jednání jednotlivých PS zaměřené nejen na SP SZP 2023+
- komunikace a řešení problémů členské základny
- vydávání stanovisek k jednotlivým projednávaným materiálům na MZe
- projednání změn v administraci jednotné žádosti (SZIF)
- společná diskuse s vedením ostatních nevládních organizací, nabídka spolupráce
- propagace Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů – výstavnictví, konference, školení
- příprava konference Skalský Dvůr ve spolupráci s MZe na rok 2022
- projednávání výstupů z jednotlivých PS MZe
- zpracování a připomínkování podkladů pro ABK
- působnost v přezkumné komisi
- příprava vyjednávání o Kolektivní smlouvě s OSPZV – ASO ČR
- projednávání materiálů z COPA-COGECA-GEOPA

Pokud jde o poradce ministra, tak za svaz jím byl pan Burkoň. Nový pan ministr vybíral své poradce v rámci návrhů kandidátů z politických stran, takže se bohužel nenominovali odborníci ani zástupci z jednotlivých nevládních organizací, ale nominanty navrhly jednotlivé politické strany a z toho se sestavil tým poradců.

Nicméně od 1.1.2022 je pan Winter předseda ABK, po domluvě s panem ministrem chce upravit i Statut ABK, aby byl zrušen rotační systém, tak aby si ABK volilo ze své řady předsedu, bude umožněna i prolongace funkce. Samozřejmě předseda bude zvolen se souhlasem ministra, jelikož je to komise, která se zodpovídá přímo jemu.

S místem předsedy ABK souvisí také místo v rámci přezkumné komise, což je odvolací orgán na projekty, kde je nominován pan Winter a náhradník pan Brož.

Dále zmínil Koordinační výbor CSV a MV PRV (více naleznete ve Výroční zprávě - <https://cmszp.cz/o-nas/vyrocní-zpravy/>).

Co se aktuálně řeší i s ministrem, tak z minulosti vyplynulo, že AK má např. na MV PRV více osob, což vycházelo z historie, nicméně se budeme snažit toto narovnat, tak aby každá nevládní organizace tak měla svého zástupce a max. jednoho.

Dále předseda zmínil projektovou činnost Svazu, mezi kterou patřil především projekty „Výměna zkušeností v agrárním sektoru a Farmáři“. V rámci tohoto projektu se konaly aktivity pro děti a studenty po celé ČR. Realizaci lze sledovat se webu Svazu (cmszp.cz). Svaz se též prezentoval na výstavě Země žitelka 2021, Den zemědělce aj. Tento projekt také pomohl částečně uhradit chod kanceláře Svazu a mzdové náklady.

Bohužel obdobný projekt pro rok 2022 byl neúspěšný. Tedy pro tento rok nepočítáme s pokrytím některých nákladů na provoz svazu.

Předseda dále vyjmenoval partnery a spolupracující organizace Svazu, kterými jsou Ministerstvo zemědělství, Státní zemědělský intervenční fond, Ministerstvo životního prostředí, Český svaz chovatelů masného skotu, Svaz marginálních oblastí, svaz PROBIO, Společnost mladých agrárníků, Asociace soukromého zemědělství, nadále komunikujeme s Agrární komorou i Zemědělským svazem, Národní síť MAS, Odborový svaz pracovníků zemědělství a výživy, Státní pozemkový úřad, ÚKZÚZ, UZEI, nově Česká společnost agrolesnická. Informoval také o tom, že stále máme vyjednanou slevu pro členy ČMSZP u společnosti VALTRA i KUHN.

Informoval o akcích Svazu, které byly ovlivněny tím, že mnohé byly ukončeny díky opatřením zabráňujícím šíření COVID19, a kterých se zúčastnilo i vedení Svazu. Svaz se také účastnil v srpnu Země žitelky 2021 a je s námi počítáno i v roce 2022.

V závěru svého vystoupení zhodnotil činnost Svazu za rok 2021. Co se podařilo v bodech:

- dopracovat všechny základní dokumenty Svazu, tak abychom je dali do souladu s novou legislativou navazující na situaci s COVID19
- obsadit všechny pracovní skupiny, které ustanovilo Ministerstvo zemědělství
- mít své místo v Monitorovacím výboru PRV
- připomínkovat materiály PRV a SZP jak v pracovních skupinách jednotlivými zástupci, tak i prostřednictvím poradce ministra zemědělství
- podávat návrhy a reagovat na výzvy Ministerstva zemědělství k materiálům PRV a Strategie SZP2023+
- aktualizovat členskou základnu
- dát o sobě vědět navenek a to nejen prostřednictvím Farmářských listů, ale i díky prezentaci na výstavách a akcích
- když to byla potřeba, spojit se s ostatními zemědělskými nevládními organizacemi a prosazovat společné zájmy – zasláno několik společných dopisů nejen k tématu SP SZP, ale i k Fondu těžko pojistitelných rizik apod.
- realizovat projekt podpořený MZe - „Farmáři“ a „Výměna zkušeností v agrárním sektoru“
- aktivněji informovat členskou základnu (týdenní newsletter)
- byli jsme jedním z iniciátorů zveřejnění kalkulačky pro návrh SZP (starou i novou verzi – nakonec zveřejněna pouze verze ministra Nekuly)
- byla uzavřena Kolektivní smlouva s odbory

Co se nepodařilo v bodech:

- prosadit všechny naše připomínky do programových dokumentů MZe
- dohodnout se se všemi aktéry ohledně vyššího kofinancování - ASZ se nepřipojilo pod společný dopis
- mít zastoupení v této komisi svými členy
- získat dotační prostředky na propagaci zemědělství v roce 2022

V souladu s ustanovením čl. 9, písmena d) stanov ČMSZP byla aklamací Zpráva o činnosti svazu/Výroční zpráva schválena.

K bodu č. 4 Zpráva o činnosti dozorčí rady za rok 2021 a 2022

Zprávu o činnosti dozorčí rady za rok 2021 přednesl bývalý předseda dozorčí rady pan Surovík. Členové dozorčí rady účastnili veškerých jednání úzkého vedení a představenstva, což vidí jako velice pozitivní. Pokud jde o účetnictví, dostala DR veškeré podklady. **Dozorčí rada dle slov svého předsedy nenašla při kontrolách žádné pochybení.** Potvrzuje, že hospodaření Svazu bylo poctivé a správné. Nadále předal slovo panu Kubalovi.

Na konci roku 2021 došlo k volbám a novým předsedou se stal Kubal Petr. Dozorčí rada se v roce 2022 setkala celkem 3x a v návaznosti na její aktivity proběhla kontrola dokumentace k Valné hromadě, kontrola účetních dokladů, neplatičů. V tomto roce není třeba podat daňové přiznání a následně vysvětlil z jakého důvodu: ČMSZP je veřejně prospěšný poplatník s úzkým základem daně, což souvisí se zdaněním příjmů u neziskových organizací. Neziskové organizace s úzkým základem daně z příjmů zdaňují pouze ziskovou hlavní činnost. Příjmy z hlavní činnosti se rozdělují podle daňového režimu do tří skupin:

1. **Příjmy, které jsou vždy základem daně** – příjmy z reklamy, z nájemného
2. **Příjmy, které nejsou předmětem daně a nezdaňují se** – příjmy z nepodnikatelské činnosti, které jsou ztrátové, příjmy z dotací, příspěvků podpory a jiných plnění z veřejných rozpočtů
3. **Příjmy, které jsou předmětem daně, ale jsou od ní osvobozené nebo je daň vybírána srážkou podle zvláštní sazby** – mezi osvobozené příjmy patří členské příspěvky, které jsou zavedeny ve stanovách, zřizovacích listinách. Bezúplatné příjmy z dědictví nebo darů.

Daňové přiznání nemusí podávat ti veřejně prospěšní poplatníci, kteří mají pouze příjmy, které nejsou předmětem daně a příjmy osvobozené. Správci daně není nutné tuto skutečnost sdělovat. A v letošním roce se tomu tak stalo.

Následně vyjmenoval i položky z rozvahy, které je nutné vyřešit dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, vyhlášky č. 504/2002 Sb. pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví, a Českých účetních standardů pro účetní jednotky, které účtují podle vyhlášky č. 504/2002 Sb.

č.úctu:

311100 – Pohledávky Skalský dvůr 2018 – zůstatek účtu k 31.12.2021

7 250,00 Kč

311900 – Pohledávky roku 2015 – zůstatek účtu k 31.12.2021	2 500,00 Kč
315000 – Ostatní pohledávky - zůstatek účtu k 31.12.2021	59 935,67 Kč
381130 – Provoz domény cmszp.cz 2018 – zůstatek účtu k 31.12.2021	-1 695,50 Kč
384000 – Výnosy příštích období – zůstatek účtu k 31.12.2021	32 705,33 Kč

Při předání účetnictví v roce 2019 nebyly předány inventarizace k jednotlivým majetkovým účtům rozvahy. Vzhledem k tomu, že na základě zákona o účetnictví, vyhlášky a standardů je nutné v rozvaze uvádět (z hlediska účetní zásady opatrnosti) **pohledávky ve výši s ohledem na jejich vymahatelnost, a v našem případě u jednotlivých účtů ani nevíme, z čeho se zůstatky jednotlivých účtů skládají, doporučil, i s ohledem na stáří pohledávek (obecná promlčecí lhůta pohledávek činí 3 roky), valné hromadě hlasovat o tom, aby nedaňově tyto pohledávky svaz odepsal, a to ve 100 % výši.**

V souladu s ustanovením čl. 9, písmena d) stanov ČMSZP byla *aklamací Zpráva dozorčí rady práva schválena.*

K bodu č. 5 Zpráva o hospodaření v roce 2021, schválení účetní závěrky za rok 2021, schválení rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021

Pan Surovík informoval o činnosti dozorčí rady svazu, externě účetnictví vede paní Turzová, která v rámci roku plně s dozorčí radou spolupracovala. Hospodářský výsledek je za rok 2021 celkem **226 665,82 Kč**. Následně byla podána informace o hospodaření jednotlivých středisek, vedených samostatně v účetnictví.

Jde o střediska:

1. Činnost ČMSZP,
2. 46/2021
3. 47/2021
4. PROJEKT 10 D,
5. Skalský dvůr

Dále byly přečteny výsledky za celý svaz. Celkové výnosy činily **2 001 459, 60 Kč**. Celkové náklady pak **1 774 803,780 Kč**. Stav na bankovním účtech byl **630 022,27 Kč**, stav na pokladně činil **4 518,00 Kč**.

Následně vyzval přítomné k dotazům a dal hlasovat o schválení hospodářského výsledku.

V souladu s ustanovením čl. 9, písmena d) stanov ČMSZP byla VH jednomyslně **schválena roční účetní závěrku za rok 2021 s hospodářským výsledkem ve výši 226 665, 82 Kč** a souhlasila s převedením tohoto výsledku na účet 932 21 nerozdělený zisk minulých let, určen pro uhrazení budoucích ztrát. Odhlasován byl i odpis pohledávek ve výši 100 % (promlčecí lhůta 3 roky).

K bodu č. 6 Plán hospodaření na rok 2022

Předseda Svazu Winter v rámci tohoto bodu poukázal na to, že se nám nepodařilo získat dotaci pro rok 2022 na projekt. Svaz se hodlá účastnit akce Země živitelka, apod. Na těchto výstavách se pokusí mít svůj stánek s propagačními materiály.

Dále se prý pokusí oslovit a získat další členy do Svazu. Což se nám v posledním období začalo dařit. Požádali jsme také o dotaci na podporu mezinárodních aktivit, které pokryjí členské příspěvky do ELO a GEOPA COPA, kde máme své zastoupení. Ředitelka svazu je v úzkém vedení GEOPA COPA, které se zajímá zejména o agendu zaměstnavatelsko-zaměstnaneckou. ELO nejen v letošním roce se snažilo zvýšit členské příspěvky, a pokud to bude pokračovat, tak nejspíše může dojít k ukončení spolupráce.

K bodu č. 7 Diskuze

Probíhala po vystoupení hostů.

K bodu č. 8 Závěr

PŘEDSEDA SEZNÁMIL PŘÍTOMNÉ S NÁVRHEM NA USNESENÍ, KDY VH SCHVÁLILA:

- 1. Zprávu o činnosti Svazu za rok 2021 (Výroční zprávu za rok 2021)*
- 2. Zprávu o činnosti dozorčí rady Svazu za rok 2021 (Výroční zprávu za rok 2021)*
- 3. Účetní závěrka Svazu za rok 2021 s hospodářským výsledkem ziskem ve výši 226 665, 82 Kč*
- 4. Rozdělení hospodářského výsledku za rok 2021 po zdanění převodem na účet 931 21 nerozdělený zisk roku 2021, kterým mohou být pokryty ztráty dalších let.*
- 5. Odhlasován byl i odpis pohledávek ve výši 100 % (promlčecí lhůta 3 roky).*

Předseda svazu ukončil jednání v 13:00 hodin.

Zapsal: Ing. Menclová Karolína

Ověřil: Kubal Petr

Přílohy:

1. Výroční zpráva ČMSZP za rok 2021