



ZÁPIS Z 3. JEDNÁNÍ

Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova 2014–2020

Datum a čas konání:	16. června 2016, od 10:00 do 14:00 hodin
Místo konání:	Vzdělávací a informační centrum Floret, Květnové náměstí 391, Průhonice
Jednání řídil:	Ing. Pavel Sekáč, předseda MV PRV
Zapsala:	Bc. Lucie Kokulová, Ing. Veronika Kudelová

Program jednání Monitorovacího výboru PRV (MV PRV)

- 1) Úvodní slovo
- 2) Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za roky 2014 a 2015
- 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014–2020
- 4) Úpravy programového dokumentu PRV 2014–2020
- 5) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV
 - a) 4.1.1 Investice do zemědělských podniků
 - b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
 - c) 4.3.2 Lesnická infrastruktura
 - d) 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství
 - e) 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP
 - f) 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh
- 6) Informace o Čtvrtletní zprávě o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise
- 7) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova
- 8) Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014–2020
- 9) Aktualizace Společné komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020
- 10) Naplňování komunikační strategie a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2016
- 11) Další, závěr

Při počtu 31 hlasujících členů a náhradníků MV PRV byl výbor usnášeníschopný.

15.7.2016



2016



Průběh jednání:

Bod 1) Úvodní slovo

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zahájil 3. zasedání Monitorovacího výboru Programu rozvoje venkova (dále jen „MV PRV“) na období 2014–2020 a přivítal všechny přítomné. Na úvod samotného jednání oznámil, že MV je usnášeníschopný, neboť je přítomných 31 řádných členů. Následně předseda MV PRV požádal, aby se přítomní členové svým hlasováním vyjádřili k návrhu programu 3. zasedání MV PRV. Všichni členové souhlasili s navrženým programem zasedání, nikdo ze členů nepožádal o změnu programu ani neměl k navrženému programu námitky. Přivítal a poděkoval za účast zástupcům Evropské komise (dále jen „EK“) generálního ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova – pana Pavla Povolného a paní Lenku Strakovou.

V roce 2016 se PRV dostává do standardnějšího režimu. Upozornil, že pro jednoduché, zdárné a efektivní čerpání finančních prostředků PRV 2014–2020 je nutné v maximální míře udržet jednoduchost jeho nastavení a cílení.

Oznámil, že včera, tedy 15. 6. 2016, proběhlo pravidelné jednání s EK na MZe, v rámci kterého byly prodiskutovány všechny detaily a materiály, které budou projednávány na dnešním jednání MV PRV. Ocenil také spolupráci s DG Agri. Následně předal slovo zástupcům EK.

P. Povolný (EK) poděkoval za slovo. Ocenil úspěšnost čerpání ze starého programového období. Zdůraznil v novém programovém období důležitost nejen čerpání, ale především naplňování jednotlivých vytyčených cílů – upozornil, že naplňování cílů bude EK bedlivě sledovat s využitím výkonnostní rezervy. Informoval o tom, že druhá modifikace programu je těsně před schválením EK, další významnou změnou bude jednání o redefinici LFA. Zmínil předběžné podmínky, především otázku veřejných podpor a výběrových kritérií, které mají významný vliv na čerpání z PRV.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zmínil, že v minulém období bylo vyčerpáno téměř 100 % financí z PRV 2007–2013. Poděkoval za slova zástupce EK a předal slovo řediteli J. Taberymu a požádal ho, aby představil druhý bod programu jednání, kterým je Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za roky 2014 a 2015.

Bod 2) Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za roky 2014 a 2015

J. Tabery (MZe) převzal slovo a začal s představením druhého bodu programu. Výroční zpráva, která je předkládána v letošním roce, se týká roků 2014 a 2015. Upozornil, že výsledná verze Výroční zprávy, která bude zveřejněna, se může ještě lišit od této předkládané verze, z důvodu dopracování a doladování, které v současné době probíhá. Po dohodě s Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) a EK nejsou zatím řešeny předběžné podmínky, pokrok plnění cílů programu, provádění podprogramu a otázka finančních nástrojů. J. Tabery popsal a shrnul strukturu Výroční zprávy. Avizoval, že pokud bude Výroční zpráva schválena zde na MV PRV, bude dále postoupena ke schválení EK



prostřednictvím systému SFC2014. Informoval, že stávající verzi Výroční zprávy mají všichni členové k dispozici ve svých materiálech.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval a otevřel diskusi. Žádný z členů neměl připomínky k Výroční zprávě, a proto se přešlo k hlasování.

1) Návrh na hlasování: Výroční zpráva Programu rozvoje venkova 2014–2020 za roky 2014 a 2015

Všichni přítomní bylo pro.

Nikdo z přítomných nebyl proti.

Nikdo z přítomných se nezdržel hlasování.

Výroční zpráva byla (jednomyslně) schválena.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020

schvaluje Výroční zprávu Programu rozvoje venkova 2014–2020 za roky 2014 a 2015.

bere na vědomí Nezbytnost technických úprav dokumentu potřebných pro vložení do informačního systému SFC 2014+.

Bod 3) Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014–2020

J. Tabery (MZe) informoval, že čerpání bylo zahájeno již na jaře 2015, a to v oblasti plošných plateb PRV, v poněkud hektickém období spolu s řadou dalších, současně probíhajících procesů. Poděkoval Platební agentuře - SZIF (dále jen „SZIF“) za zvládnutí všeho, co na ně bylo kladeno v loňském roce. Na podzim roku 2015, v prvním kole, bylo otevřeno několik operací – Investice do zemědělských podniků, Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, dvě lesnické operace a operace pro inovace v oblasti potravinářství v rámci Opatření Spolupráce. Tímto byl nastartován harmonogram, na základě něhož by mělo dojít k pravidelnému opakování těchto operací, které budou v budoucnu doplněny o další, vždy na podzim příslušného kalendářního roku, až do konce programového období. Co se týká investic do zemědělství, zde bylo postupováno nově prostřednictvím obálek – došlo k rozdělení na projekty do 1 milionu a současně do 150 ha, do 5 milionů a nad 5 milionů, rovněž došlo k rozdělení podle sektorů - na skot, prasata, drůbež, ostatní a rostlinnou výrobu. Zmínil výhodu zavedení obálek především kvůli možnosti zjistit, jak je konkrétně nakládáno s finančními prostředky v jednotlivých oblastech a také, že lze díky této inovaci lépe nastavovat preferenční kritéria dle potřeb konkrétní zemědělské produkce.

Ve druhém kole, které probíhalo v květnu 2016 (mělo by se opakovat vždy na jaře každého kalendářního roku), se otevřely operace zaměřené na vzdělávání, zahájení činnosti mladých



zemědělců, diverzifikace do zemědělských činností, agroturistiku, obnovitelné zdroje energie (modernizace zařízení), lesnická opatření (obnova po kalamitách, provozovny, technické vybavení apod.) a pro inovace v zemědělství. Informoval o současném stavu podávání strategií CLLD a zmínil se také o stavu implementace dvou opatření, kde jsou projekty přijímány v režimu kontinuálního příjmu žádostí (pozemkové úpravy, technická pomoc). Dále informoval také o nejvýznamnější části, která se týká rozpočtu PRV, a sice o plošných opatřeních. Na závěr informoval také o pololetním vyhodnocení Strategického realizačního plánu. Zmínil, že počet přijatých žádostí, výše poskytnutých dotací a další podrobné informace jsou uvedeny v podkladových materiálech.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za příspěvek. Sdělil, že kvůli změně administrace žádostí, kdy došlo k tomu, že výběrová řízení byla předsunuta před podpis Dohody, může docházet v některých případech k prodloužení celkové administrace investičních opatření, což s sebou ponese prodlevu také při vyplácení dotací. Na druhou stranu by tento krok měl do budoucna přinést pozitiva v tom, že už po podpisu Dohody bude jasné, kdo bude fakticky projekt realizovat a nebude docházet k vracení takového objemu prostředků do administrace z nerealizovaných projektů. Kvalita administrace by měla být upřednostněna před rychlostí v rámci celého programu. Poté pan P. Sekáč otevřel diskusi.

M. Pýcha (Zemědělský svaz ČR, dále jen „ZS ČR“) poděkoval za slovo. Sdělil, že nesouhlasí s tím, že by se současné nastavení PRV, tedy v oblasti rozdělení na jednotlivé obálky, osvědčilo. Upozornil, že úmysl dělení obálek dle finanční výše a tím snaha o podporu různě velkých podniků, není efektivní, protože například malé a mikro podniky jsou většinou zastoupenými žadateli jak u obálek do 5 milionů Kč, tak u obálek nad 5 milionů Kč. Z tohoto důvodu se jedná dle M. Pýchy o zbytečné zkomplikování celého procesu pro všechny zúčastněné. Dále upozornil na přenastavení preferenčních kritérií z důvodu nevyčerpání finančních prostředků u projektů do 1 milionu a přečerpání finančních prostředků u projektů nad 5 milionů – dochází k podpoře projektů, které nejsou systémově preferovány. Dále upozornil na problematiku živočišné výroby v ČR. Konkrétně na přesun prostředků na čerpání podpory pro živočišnou výrobu u středně velkých podniků (u projektů nad 5 milionů Kč) do podpory malých farem zaměřených na rostlinnou výrobu.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za reakci. Vrátil se k problematice rozložení obálek. Sdělil, že funkčnost a rozložení obálek jsou dvě rozdílné věci. Funkčnost obálky tkví v umožnění soutěže projektů stejného zaměření a je naprosto klíčová. Finanční rozložení obálek a určení priorit je potom věcí další. S konečnými závěry a soudy o smysluplnosti a potřebnosti obálek je nutné počkat až po proběhnutí více kol a je vhodné je činit až v době, kdy budeme mít k dispozici dostatečné množství relevantních dat.

M. Fantyš (Agrární komora ČR, dále jen „AK ČR“) současné nastavení obálek je dle mínění AK ČR v pořádku. Doporučuje zvážit hodnotu 10 % nebo 15 % v obálce do 1 milionu, z důvodu nevyčerpání části alokace v 1. kole. Co se týká nákupu techniky u projektů do 1 milionu, M. Fantyš se domnívá, že není problém, aby byla technika v širším spektru, otázkou je, zda má smysl, aby malý zemědělec kupoval stroje nad rámec své potřeby. Následně podal návrh, zda by nemohly být v tomto případě stanoveny určité limity, jako je tomu například u mladých zemědělců, v oblasti jednotlivých plodin.



J. Štefl (Asociace soukromého zemědělství ČR, dále jen „ASZ ČR“) ASZ ČR nemá s obálkami žádný problém, vidí smysluplnost v tom, že se dá sledovat tok finančních prostředků do jednotlivých sektorů a celkově oceňují současný způsob rozdělení finančních prostředků. Je potřeba si uvědomit tu skutečnost, že velikost zemědělských podniků je v dotačních pravidlech PRV přesně specifikována a kategorie mikropodniků a malých podniků zahrnuje všechny zemědělské podniky, které zaměstnávají do 50 zaměstnanců. To v ČR při průměrné výměře obhospodařované zemědělské půdy na jednoho zaměstnance přes 30 ha představuje všechny podniky s obhospodařovanou výměrou zemědělské půdy do 1500 až 2000 ha. Reagoval na příspěvek p. Pýchy, dle názoru p. Štefla je v pořádku, že malé podniky a mikropodniky, vzhledem k jejich zastoupení v ČR, vyčerpaly většinu finančních prostředků, které byly určeny pro projektová opatření. Dále reagoval na příspěvek pana náměstka P. Sekáče, ohledně nejistoty některých zemědělců vstupovat do některých projektových opatření, týkajících se především investic do staveb a technologií, což vychází z dnešní doby – každý si dnes rozmyslí investovat do staveb a technologií, které ekonomicky zatěžují podnik, kvůli dlouhodobé finanční návratnosti. Podniky se v současné době orientují především na nákup jednodušších zařízení a strojů, proto je v pořádku, že v uvedených kategoriích jsou zařízení a stroje ponechány, což představuje prostor pro zemědělce, aby se vyrovnali se současnou krizí. Sdělil, že v současné době nemá ASZ ČR připomínky k nastavení ani k hodnocení PRV, protože je dle jejich názoru nastaven podle současných potřeb zemědělství.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) reagoval na příspěvky. Zdůraznil důležitost moderních technologií pro ekonomickou efektivitu podniků a konkurenceschopnost v rámci zemědělství po celém světě. V tomto směru má podat PRV pomocnou ruku, aby si podnik nemusel financovat tyto nové technologie sám, což by představovalo velkou zátěž. Zmínil, že nejvíce diskutovaným tématem je obálka do 1 milionu Kč, její procento, forma rozdělení a poskytování dotací a rovněž jakou měrou a mírou lze kontrolovat efektivnost vynaložených prostředků. V této souvislosti polemizoval nad návrhem AK ČR, zavést určité limity například v oblasti nákupu strojů, je ale zřejmé, že tímto krokem by opět došlo k mnohonásobnému zesložiténí a prodloužení administrace.

M. Pýcha (ZS ČR) sdělil, že nezpochybňuje rozdělení obálek na jednotlivé komodity ani finanční alokace. Zpochybňuje rozdělení obálek na malé a velké podniky.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) požádal, aby se určité, političtější otázky nechaly na jednání u kulatého stolu pana ministra, aby na tomto zasedání mohly být především projednány témata týkající se PRV a byl pokud možno dodržen časový harmonogram.

P. Mahr (Společnost mladých agrárníků ČR, dále jen „SMA ČR“) sdělil, že SMA ČR podporuje rozdělení do obálek, protože je důležité podpořit soutěžení rovného s rovným. Konstatoval, že zná projekty, které jsou velice přínosné pro zemědělce a krajinu. Zmínil, že je potřeba podpořit marginální oblasti s menší zaměstnaností, kde povětšinou působí menší podniky zabývající se živočišnou výrobou. Byl by pro zachování stávajícího směru.

V. Hlaváček (AK ČR) rovněž podpořil rozdělení obálek. Zmínil, že je potřeba zobecnit a nastavit stropy pro velikost strojů, aby byla zachována vhodnost a využitelnost pro



zemědělské podniky. Dále zmínil, že nejzávažnějším problémem tohoto programového období je složitost administrace. Problém vidí v tom, že mladý začínající zemědělec nemůže mít historii. Poukázal také na problém odchodu mladých lidí do zahraničí, kde mají příznivější podmínky pro start svého podnikání.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) potvrdil, že nastavení podmínek pro mladého začínajícího zemědělce není legislativně úplně dobře nastaveno a že je rovněž kritizováno také na úrovni Evropy. Podmínky pro start podnikání mladého začínajícího zemědělce jsou velmi tvrdé a nesplnitelné. Není možné, aby mladý začínající zemědělec nějakým způsobem v Evropě fungoval. Požádal o tlumočení tohoto problému i na interních diskuzích v EK a v rámci aparátu DG Agri. Poté se přesunul se k bodu 4 a předal slovo J. Taberymu.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014–2020.

Bod 4) Úpravy programového dokumentu PRV 2014–2020

J. Tabery (MZe) poděkoval za slovo. Pohovořil o změnách v rámci 2. modifikace a v čem spočívají. 2. modifikace byla projednána 8. února 2016 v rámci pracovní skupiny, poté byly podklady odeslány EK. 28. dubna byla modifikace oficiálně předložena do systému SFC2014. Sdělil, že předpokládá, že nyní je modifikace prakticky schválena. Vzhledem k napjatým termínům a potřebám úprav bude moci být předkládáno více modifikací ročně, čehož Řídící orgán PRV (dále jen „ŘO PRV“) využije již v roce 2017. Sdělil, že předběžně se nyní připravuje 3. modifikace. Vyzval přítomné k zasílání námětů a témat k této modifikaci v termínu do konce srpna 2016. Následně bude svolána pracovní skupina, na které budou tyto náměty projednány. 3. modifikace bude oficiálně předložena na začátku roku 2017. Následně vyzval přítomné k dotazům.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za příspěvek. Chtěl by mít širší portfolio modifikací pro rok 2017, především změny týkající se LFA. Je zde požadavek, že vše, co má být v Pravidlech, má být aplikováno do programového dokumentu. Vyzval k diskusi k tomuto bodu. Žádný z účastníků si nevzal slovo.

Přešel k bodu 5 programu. Avizoval, že očekává připomínky k tomuto bodu programu také ze strany EK. Předal slovo J. Taberymu.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Úpravy programového dokumentu PRV 2014–2020.

Bod 5) Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV

J. Tabery (MZe) představil preferenční kritéria operací v rámci PRV 2014–2020, které budou aplikována v podzimní výzvě roku 2016. Sdělil, že se vychází ze zkušeností z 1. kola – některé záležitosti byly aktualizovány, upraveny a optimalizovány. Může dojít k výskytu změn



většího charakteru, především v oblasti Organizací producentů, otázek péče o půdu, zapojení mladých žadatelů v širším spektru opatření apod. Všechna tato kritéria byla projednána na pracovních skupinách MV PRV. Výstupy z těchto pracovních skupin, zejména v oblasti investic do zemědělské výroby, jsou občas diskutabilní, nicméně potvrdil snahu s těmito výstupy pracovat a nadále je rozvíjet.

J. Tabery (MZe) začal s představením obecných preferenčních kritérií pro operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků. Details viz podklady pro jednání a prezentace z jednání. Po konzultaci s EK došlo ke změně u kritéria č. 12 pro projekty nad 5 milionů Kč, kdy z diskuze vyplynula žádost o větší podporu toho, aby byly preferovány projekty do 10, 20, a 30 milionů stejnou bodovou škálou, jako je tomu u projektů do 5 milionů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a zahájil diskusi.

M. Fantyš (AK ČR) poděkoval za slovo a za některá kritéria, která do preferenčních kritérií byla zahrnuta např. suché oblasti. Sdělil, že AK ČR má problém s obecným kritériem č. 12., kde jsou body za projekty v kategorii do 5 milionů a nad 5 milionů. Konstatoval, že AK ČR si myslí, že dochází k narušování volné soutěže mezi projekty, na což upozornili již na pracovní skupině. U specifického kritéria č. 2 (resp. u drůbeže č. 1) vznesl žádost o zachování původního stavu s ohledem na situaci, která se v zemědělství vyvíjí tím směrem, o kterém mluvil pan náměstek P. Sekáč v úvodu. Dále upozornil na kritérium mladého zemědělce – u právnických osob požádal o zachování původního, 51% podílu vlastnictví firmy.

T. Daňková (Úřad vlády) vznesla dotaz, zda je prodej zpracované produkce z prvovýroby také zahrnut do výpočtu procenta ze zemědělské prvovýroby. V případě kladné odpovědi toto kritérium oceňuje.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za dotaz. Konstatoval, že EK již dlouhá léta tlačí na diverzifikaci zemědělských příjmů. Ujistil, že podíl ze zemědělské produkce bude zohledňován, protože je žádoucí, aby podniky vytvářely přidanou hodnotu.

J. Tabery (MZe) potvrdil, že je podporována diverzifikace, proto zpracování vlastní produkce určitě spadá do zemědělské prvovýroby. Dále reagoval na dotazy M. Fantyše. V obálce do 5 milionů Kč zůstalo kritérium preference malých projektů, v obálce nad 5 milionů Kč toto kritérium přibylo – což byl převážný názor pracovní skupiny, na které toto bylo projednáváno. Nicméně přislíbil, že toto kritérium bude ještě na úrovni MZe dále diskutováno. U otázky limitů (kritérium č. 1 u drůbeže) sdělil, že při původní hodnotě toto kritérium splňovali téměř všichni, proto pozbývalo smysl a tudíž je vhodnější stávající nastavení procent v tomto kritériu. Potvrdil rovněž, že si je vědom současné složitější ekonomické situace. U kritéria mladých zemědělců potvrdil složitost situace u právnických osob – problém je především se spekulacemi ohledně zástupného nasazování mladých lidí do vedení firem, proto došlo ke zvýšení procenta vlastnického podílu ve firmě, z tohoto lze jen těžko ze strany MZe ustupovat.

M. Pýcha (ZS ČR) zmínil, že naše země má ekonomické problémy v několika sektorech (mléko, vepřové maso, vejce apod.). Je proto především potřeba mít silné odbytové organizace a podporovat je. Ocenil vznik kritéria na podporu Organizací producentů v rámci



PRV, nicméně projevil nesouhlas s přidělením pouze 2 bodů, tento bodový zisk je dle M. Pýchy ve velkém nepoměru vzhledem k možnému bodovému zisku u dalších kritérií (např. pro ekologického zemědělce, mladého zemědělce atd.). Rovněž projevil nesouhlas s přidělením 10 bodů pro mladého zemědělce, s nutností 100% vlastnictví podniku u právnických osob u mladého začínajícího zemědělce a také nesouhlasil s vyšší bodové podpory pro zemědělské podniky, které zaměstnávají lidi do 40 let, což představuje určitou diskriminaci. Dále upozornil na aspekt hospodárnosti – zástupci ZS ČR již na pracovní skupině MV PRV navrhovali v kritériu č. 11 snížit bodové ohodnocení pro projekty do 2, 3 a 4 milionů Kč na 3 body, 2 body a 1 bod. Hlavně je třeba se zamyslet nad tím, zda lze automaticky tvrdit, že malý podnik je hospodárnější – dochází zde dle M. Pýchy k určité diskriminaci větších podniků. ZS ČR i proto dále navrhuje úplné vypuštění kritéria č. 12 (body za menší projekty) a požadují, aby bylo vše ponecháno jako v 1. kole. Na závěr svého příspěvku M. Pýcha poděkoval za kritéria týkající se zohlednění sucha a zohlednění školních statků.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za názor a předal slovo paní T. Daňkové.

T. Daňková (Úřad vlády) sdělila, že má také poměrně zásadní problém se 100% vlastnictvím podniku u právnických osob u mladého zemědělce, které je dle jejího názoru prakticky nereálné. Požádala o návrat k původním 51% podílu vlastnictví podniku. Projevila názor, že současné nastavení velmi znesnadňuje vstup mladých lidí do podnikání v zemědělství a mohlo by to řadu lidí od tohoto záměru odradit.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že se jedná o složitou problematiku, nad kterou je potřeba se dále zamyslet.

M. Fantyš (AK ČR) projevil souhlas s názorem paní T. Daňkové a požádal o zvážení možnosti návratu k původnímu stavu. Dále u kritéria č. 1 požádal o přehodnocení rozhodnutí snížit procenta limitů (v současné době je snížení o 10 %) na jednotlivé technologie a stroje. Požádal o návrat k původním hodnotám (95 %, 85 %, 75 %) jako v 1. kole a zrealizování těchto hodnot.

F. Němec (SMA ČR) požádal, aby se nediskutovalo o tom, co již bylo projednáno a dohodnuto na pracovních skupinách.

M. Šebestyán (Státní zemědělský intervenční fond, dále jen „SZIF“) projevil souhlas s příspěvkem pana Němce. Požádal o upřesnění kritérií, které se vážou k místům realizace projektů – tedy kritéria 6, 8 a 18, tak, aby došlo k jejich zjednodušení a sjednocení hlavně ve vztahu k rozsahu minimálních výdajů u nákupu mobilních strojů - aby vše bylo pro příjemce co nejakceptovatelnější. Dále požádal u kritéria č. 14 (operace 4.1.1) o upřesnění pojmu „vlastní zemědělská produkce“.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) potvrdil právo SZIF vyjádřit se k administrativnosti každého uvedeného kritéria.

J. Štefl (ASZ ČR) sdělil, že souhlasí s bodovým upřednostněním menších projektů. Rovněž zmínil, že vzhledem k tomu, že se jedná o Program rozvoje, je lepší na venkově postavit 5 kravínů po 200 ks dobytka než 1 kravín s 1000 ks dobytka. Je to dobrý signál pro



zemědělce, aby zaplňovali zemědělský prostor a venkov. Ne vždy je potřeba kupovat zcela nové stroje a zařízení, dochází také často k realizacím rekonstrukcí, na které lze dotace z tohoto titulu velmi dobře využít. Konstatoval, že v dnešní době krize je upřednostnění menších projektů rozhodně smysluplnější.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) sdělil, že ze strany MZe rozhodně nedochází k odklonění od podpory živočišné výroby a že věří, že nastavení kritérií naplňuje programové prohlášení, které je pro MZe ve svých základech závazné.

M. Šebestyán (SZIF) sdělil, že si jistě všichni všimli vzniku nového kritéria v operaci 4.1.1, a sice členství v Organizaci producentů. V souvislosti s tímto kritériem upozornil členy MV, že před podpisem Dohody o poskytnutí dotace rozhodně nebude možno v řádech týdnů či dnů tuto organizaci zaregistrovat. Administrace této registrace poté, co vyjde příslušný předpis, bude probíhat v průměru po dobu 4-5 měsíců.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za technickou poznámku a požádal, aby J. Tabery přešel k další operaci 4.2.1.

J. Tabery (MZe) začal s představením preferenčních kritérií pro operaci 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů. Sdělil, že v této operaci jsou opět 2 záměry – jednak pro zemědělské podniky a také pro výrobce potravin. Představil kritéria uvedená v podkladových materiálech a dle prezentace na jednání. Ke změně po debatě s EK došlo u kritéria č. 11, kde MZe navrhuje zvýšení bodového ohodnocení z 2 bodů na 3 body.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za prezentaci a vyzval k diskuzi.

M. Ludvík (Sektor citlivých komodit) upozornil na nesrovnalost u podkritéria č. 7.3, a sice že na pracovní skupině byl odhlasován možný bodový zisk pro ovoce/zeleninu, chmel a moštové hrozny 25 bodů, v podkladových materiálech a prezentaci je uvedeno jen 20 bodů.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) upřesnil, že se jedná o překlep v prezentaci a ubezpečil, že v čistopise je u tohoto kritéria skutečně schváleno a zaneseno 25 bodů. Poděkoval za připomínku a slíbil nápravu. Předal slovo panu J. Taberymu.

J. Tabery (MZe) pokračoval s představením preferenčních kritérií pro operaci 4.3.1 Lesnická infrastruktura. Detaily jsou uvedeny v podkladových materiálech pro jednání. Upozornil na kritérium č. 7 – přírodní materiály, kde bylo EK doporučeno zvýšit možný bodový zisk z 1 bodu na 3 body.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval přítomné k diskuzi. Nikdo z přítomných neměl k představeným preferenčním kritériím operace 4.3.2 připomínky ani námítky.

J. Tabery (MZe) pokračoval s preferenčními kritérii pro operaci 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství. Opět nad rámec minulého kola je zde jen pár změn (viz podkladové materiály pro jednání).

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval přítomné k diskuzi.



J. Kalafut (Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR) ocenil zavedení kritéria pro mladého lesníka. Zdůraznil, že pozice mladého zemědělce a mladého lesníka je značně odlišná. V případě, že by došlo ke snížení vlastnického podílu u právnických osob ze 100 % na původních 51 % u kritéria pro mladého zemědělce, požádal o tuto úpravu také u kritéria pro mladého lesníka.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) reagoval na dotaz. Vysvětlil, proč MZe zavedlo nová kritéria, které se týkají podpory mladých zemědělců, potravinářů a lesníků. Sdělil, že je nutné nalákat mladé lidi do zemědělství, protože vzhledem k tomu, že střední odborné zemědělské školy a učiliště byly dlouho opomíjeny, budeme se v budoucnu potýkat s nedostatkem kvalifikovaných lidí v těchto specializovaných oborech a jednotlivých segmentech zemědělství. MZe nyní podporuje střední školy a učiliště a snaží se podněcovat společnost k aktivnějšímu řešení tohoto problému. Vzhledem k tomu, že nebyl vznesen již žádný další dotaz, předal slovo J. Taberymu.

J. Tabery (MZe) představil dále kritéria operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP. Jedná se o zcela nový počin PRV, který je také součástí podzimního kola příjmu žádostí. Vysvětlil, že této operaci předchází přípravná práce zprostředkovatelů, tzv. inovačních brokerů, jejichž výstupy budou dále hodnoceny a úspěšní zprostředkovatelé budou mít možnost žádat o podporu vlastní realizace během podzimního kola. Tato operace je rovněž rozdělena na dva záměry – první, který se týká zvýšení zemědělské produktivity, druhý záměr se týká nových příležitostí v oblasti produktů a jejich uvádění na trh. Oba tyto záměry budou mít část kritérií posuzovanou hodnotitelskou komisí a část kritérií posuzovanou Platební agenturou SZIF. Jednotlivá preferenční kritéria byla prezentována dle podkladů pro jednání.

Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných neměl k této operaci žádné připomínky, přešel J. Tabery plynuje k preferenčním kritériím operace 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh. Sdělil, že i v této operaci je ta nejpodstatnější část posuzována hodnotitelskou komisí a představil jednotlivá kritéria uvedená v podkladových dokumentech. U kritéria č. 5.3 upozornil, že došlo k drobné úpravě a toto kritérium bude hodnoceno 10 body stejně jako maso.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) předal slovo v diskusi panu Hlaváčkovi.

V. Hlaváček (AK ČR) sdělil, že by bylo dobré ocenit přidanou hodnotu jednotným kritériem s možností stejného bodového zisku u všech komodit, a zdůraznil nutnost ocenit zpracování.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) zmínil, že rozdělení jednotlivých segmentů dle příslušných bodových zisků je důležité pro udržení určitých cílových oblastí, které jsou dané na základě strategie MZe. Poděkoval za příspěvek.

V. Hlaváček (AK ČR) sdělil, že se domnívá, že přidaná hodnota, tedy zpracování zemědělských produktů, by měla být oceněna vyšším možným bodovým ziskem. Znovu apeloval na důležitost podpory zpracování.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) reagoval, že vlastní zpracování v tomto opatření zahrnuje, inovace posouvá technologii na vyšší úroveň a dělá z ní konkurenční výhodu.



Potravinářská komora ČR – zástupce za PK ČR poděkoval za zohlednění připomínek ze strany Potravinářské komory a jejich zapracování do preferenčních kritérií jednotlivých operací. Požádal do budoucna o zvážení přidání bonifikace pro zemědělské podniky, které se zabývají exportem.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za příspěvek a přislíbil, že toto téma bude ještě dále diskutováno.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Preferenční kritéria pro operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Preferenční kritéria pro operaci 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Preferenční kritéria pro operaci 4.3.2 Lesnická infrastruktura.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Preferenční kritéria pro operaci 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Preferenční kritéria pro operaci 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Preferenční kritéria pro operaci 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh.

Bod 6) Informace o Čtvrtletní zprávě o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) pokračoval ve druhé polovině zasedání MV. Připomněl, že připomínky, stanoviska a doporučení z MV PRV budou zapracovány do zápisu a předloženy ministrovi zemědělství. Také budou projednávány na poradě vedení. Sdělil, že dobrá spolupráce v rámci MV PRV přispěla ke zdárnému fungování PRV 2007–2013 a že vítá všechny připomínky členů MV PRV, které přispějí k dobré implementaci PRV 2014–2020.

J. Tabery (MZe) poděkoval za slovo. Připomenul, že splnění předběžných podmínek je podstatné pro další implementování PRV a předběžné podmínky mají být splněny do konce roku 2016. Předběžné podmínky se dělí na horizontální, obecné a specifické. Obecné podmínky byly splněny téměř všechny (kromě veřejných zakázek a veřejné podpory), specifické vyplývají z podstaty nastavení operací PRV a SZP a jsou splněny. MMR připravuje čtvrtletní zprávy a o stavu naplňování předběžných podmínek je pravidelně informována vláda.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) vyzval P. Povolného, aby se vyjádřil za EK k problematice předběžných podmínek, kde vidí případný problém i vůči PRV.



P. Povolný (DG Agri) se vyjádřil k problematice veřejných zakázek, kdy v říjnu vejde v platnost novela zákona o veřejných zakázkách. Důležité je deklarovat, že tato předběžná podmínka bude splněna, protože její nesplnění by mělo zásadní dopad na čerpání PRV. V této souvislosti bude odeslán dopis pěti komisařů zástupcům ČR s připomínkou nutnosti splnění dosud nesplněných předběžných podmínek do konce roku 2016.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za odpověď. Řekl, že se vláda zabývala touto problematikou při vlastním schvalování PRV. Domnívá se, že předběžné podmínky budou naplněny.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Informaci o Čtvrtletní zprávě o stavu naplňování předběžných podmínek pro informaci Evropské komise.

Bod 7) Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova

J. Tabery (MZe) krátce informoval o auditních šetřeních, které proběhly. Jedná se o audit na osu IV Leader, kde EK shledala pochybnosti ve třech oblastech, a to v důkladnosti postupů při výběrech projektů MAS SZIFem, dále vykazování příslušných údajů v tabulkách a případný střet zájmů při výběrech projektů orgány MAS - výběrovou komisí. Oprava mohla celkově činit kolem 60 milionů Kč. ŘO PRV zaslal námítky proti zjištěním. Po důkladných analýzách byl na závěr audit uzavřen EK bez korekcí. Druhý audit z roku 2013 se týkal osy I, opatření Zahájení činnosti mladých zemědělců a Předčasné ukončení zemědělské činnosti, kde první pochybnost byla ohledně dodržování lhůty 18 měsíců před zahájením zemědělské aktivity. Zde nebyla navržena žádná finanční oprava, ale auditní jednotka EK trvala na tom, že ŘO PRV omezoval u PUZČ potenciální nabyvatele tím, že v PRV byla stanovena hranice 50 let, ale v pravidlech pouze 40 let. Tak to bylo srovnáno s hranicí na zahájení činnosti mladých zemědělců. Argumenty ŘO PRV byl princip generační obměny a přechod mladého padesátiletého zemědělce po pěti letech (v 55 letech) do PUZČ, což mohlo vyvolávat dojem absurdní rotace v tomto sektoru. Paušální oprava byla cca 15 milionů Kč. EK rozhodla, že tuto částku stáhnou z našeho rozpočtu a ŘO PRV přistoupil k žalobě, na které se podílel vládní zmocněnec p. náměstka Smolka a MZV. Na základě žaloby letos požádala auditní část EK tribunál o přerušení řízení a finanční opravu zrušila. Přestože se jednalo o ne příliš vysokou částku, vyplatilo se takto jednat a závěr byl uspokojivý.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) konstatoval, že je pozitivní, že je dáno legislativou, kdo je „mladý“ zemědělec. Na základě stanovení hranice věku v nařízení se ŘO PRV soudil a vše bylo potvrzeno. Jelikož nikdo neměl k tomuto bodu žádné připomínky, přešel k dalšímu bodu v programu.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova.



Bod 8) Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014–2020

J. Tabery (MZe) představil shrnutí evaluačního plánu PRV 2014–2020 na rok 2016, který je nedílnou součástí implementace PRV, jak v celku, tak po letech. Jedná se o interní evaluace programu na ověření potřeb a vývoje implementace PRV (zaměřené na monitoring ve spolupráci s Ústavem zemědělské ekonomiky a informací, dále jen „UZEI“), kde se ověřuje způsob nastavení operací v rámci příslušných prioritních oblastí. Tvoří to také nezbytnou komponentu pro evaluační plán Dohody o partnerství. Toto provádíme ve spolupráci s UZEI. Další interní evaluace je zaměřena na monitoring synergií a komplementárních vazeb nejen mezi programy, ale uvnitř v rámci SZP ve vazbě k prvním pilířím a mezi jednotlivými opatřeními PRV. Toto je opět prováděno ve spolupráci s UZEI. Externě je největší aktivitou hodnocení celkového Programu rozvoje venkova 2014–2020, kde byla v uplynulých dnech zveřejněna zakázka na průběžné hodnocení. V rámci této zakázky budou vypracovány průběžné zprávy v letech 2017 a 2019 a ex-post hodnocení v roce 2024. Celý proces bude probíhat na základě hodnotících otázek definovaných EK a našich specifických ukazatelů. Výběr dodavatele by měl být dokončen v září 2016. Dále shrnul J. Tabery připravované aktivity na rok 2016 pro plošná opatření, např. monitoring v oblasti lesnických opatření, agroenvironmentálně klimatických závazků a ekologického zemědělství. Předal slovo ex-post hodnotitelům RV 2007-2013, zástupci konsorcia firem Ekotoxa-IREAS.

M. Pělucha (Ekotoxa-IREAS) představil sebe a svého kolegu pana Jaroslava Pražana. Předmětem zakázky ex-post hodnocení je zhodnocení celkové implementace PRV 2007–2013 (resp. 2015). Firma se při realizaci ex-post hodnocení bude řídit pokyny EK, v jejíž gesci ex-post hodnocení je. Klíčové záležitosti evaluace jsou potřeba zrealizovat do podzimu 2016. Základní vstupní analýzy jsou již dostupné. Ekotoxa v současnosti provádí zejména empirická šetření, vyhodnocuje dostupná data, zpracovává je a provádí příslušné analýzy. Úvodní zpráva byla odevzdána na začátku května 2016. Předávají se měsíční zprávy a předpokladem je, že do 15. října 2016 odevzdají na MZe zprávu z ex-post hodnocení. Některé úvodní analýzy pravděpodobně budou moci předložit již v průběhu srpna jednotlivým gestorům ke konzultaci. Předpokládají, že proběhne podle zadávacího řízení připomínkováni v období říjen – prosinec. V prosinci 2016 je dle legislativy nutné předložit zprávu EK, během roku 2017 se budou moci řešit další případné připomínky EK. Poděkoval kolegům z MZe a garantům za intenzivní debaty ohledně nastavení metodického postupu k jednotlivým opatřením a osám. Již proběhly některá dotazníková šetření a budou dále pokračovat řízené rozhovory. Základními daty pro analýzy jsou případové studie, statistická hodnocení, ekonometrické modelování atd. Sekundárními daty jsou data z monitorovacího systému, data z výročních zpráv, předchozích šetření, LPIS apod. M. Pělucha poprosil členy MV PRV, aby sdělili a zopakovali svým kolegům, příjemcům, význam hodnocení. Využívaná data získaná z dotazníků jsou velmi cenná. Návratnost dotazníků týkající se III. osy PRV je mezi 20-25 %. Předpokládá zpracování výstupů z dotazníků během srpna/září, které se budou průběžně konzultovat s MZe. Ke zprávě, která se předkládá v průběhu října, bude již náležet i připomínkové řízení.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval za příspěvek. Zopakoval, že hodnocení ex-post je pro řídicí orgán PRV obligátní povinností. Při plánování nového programového období



se vychází více ze střednědobého hodnocení více než z ex-post hodnocení. Je škoda, že se tyto zjištěné údaje nemohou aplikovat. K tomuto bodu nikdo z členů neměl žádné dotazy. P. Sekáč předal slovo Z. Dvořákové k dalšímu bodu.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014–2020.

Bod 9) Aktualizace Společné komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020

Z. Dvořáková (MZe) představila dva body týkající se publicity a komunikování kolem Programu rozvoje venkova. Představila společnou komunikační strategii ESI fondů v ČR. Zmínila hlavní změny, které byly provedeny v rámci aktualizace. Jedná se o změny spíše technického charakteru, a to o aktualizaci tabulky se seznamem správních orgánů zodpovědných za provádění komunikačních aktivit, dále byly aktualizovány indikativní rozpočty na publicitu pro jednotlivé programy. Další dva body byly doplněny či upraveny na základě doporučení EK. Byla doplněna kapitola, která popisuje, jak bude dosaženo komunikačních cílů a byly rovněž upraveny definice cílových skupin. Zmínila, že tento materiál je pravidelně projednáván na pracovní skupině (dále „PS“) pro informování a publicitu (MMR). PS schválila tuto aktualizaci per rollam na začátku dubna 2016. Materiál schvaluje MV OP Technická pomoc. Dokument byl schválen 17. května na 3. zasedání MV OP TP. Ostatní řídicí orgány mají povinnost změny této strategie prezentovat na plénech svých monitorovacích výborů. K tomuto bodu neměl žádný účastník připomínky.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Aktualizaci Společné komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020.

Bod 10) Naplňování komunikační strategie a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2016

Z. Dvořáková (MZe) představila naplňování komunikační strategie PRV, co se realizovalo od konce roku 2015 do současnosti, informovala o naplňování plánu technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov (dále jen „CSV“) a jaké jsou plány do konce roku 2016. Základním mottem celé komunikační strategie na konci roku 2015 a začátku roku 2016 bylo informování veřejnosti o 1. kole příjmu žádostí a jeho výsledcích. Postupně nabíhají komunikační aktivity ohledně administrativních postupů, proběhla informační kampaň k podmínkám 2. kola příjmu žádostí a na podzim 2016 jsou plánovány další semináře před 3. kolem příjmu žádostí. Proběhly také semináře k plošným opatřením PRV. Z akcí pořádaných CSV proběhly specializované semináře, a to například seminář pro mladé začínající zemědělce v rámci veletrhu TechAgro, seminář na téma lesnictví v rámci veletrhu Natura Viva, nebo konference na téma inovací ve Zlínském kraji. Z regionální úrovně CSV zmínila realizované informační semináře k projektovým i plošným opatřením PRV. Aktivity v regionech se zaměřují na podporu komunitně vedeného místního rozvoje, pozemkových úprav a na propagaci PRV na výstavách, veletrzích, regionálních slavnostech apod. Hlavním



komunikačním nástrojem PRV jsou webové stránky. Z. Dvořáková dále objasnila plánované aktivity a akce Celostátní sítě pro venkov v druhé polovině roku 2016. Stěžejní aktivitou bude prezentace na výstavě Země živitelka na konci srpna 2016, prezentace na veletrhu Agrokomplex v Nitře organizovaný partnerskou slovenskou CSV. Proběhne také již tradiční Konference Venkov a v plánu je několik větších seminářů a aktivit jak pro zemědělskou veřejnost, tak i aktivit v rámci evropského inovačního partnerství. Dále představila aktivity Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov rozdělené dle příjemců dotace (detaily viz podkladové materiály). Plány pro rok 2017 budou pro informaci předloženy a prezentovány na podzimním zasedání MV PRV.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) převzal slovo, poděkoval a vyzval k dotazům.

J. Kalafut (Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů) vznesl požadavek, zdali by členové MV mohli dostat v předstihu termíny seminářů před 3. kolem příjmu žádostí PRV.

Z. Dvořáková (MZe) sdělila termín prvního semináře, který se bude konat dne 17. 8. 2016 v Praze na MZe a dodala, že se nyní podepisuje dodatek ke smlouvě, kde jsou termíny a místa konání všech tří seminářů specifikovány. Poté budou co nejdříve zveřejněny na webu včetně registrace.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) doplnil, že by rád naučil žadatele, že webové stránky MZe a SZIF nesou hlavní zdrojová data a že se MZe bude snažit, aby bylo vše řádně doplněno na webu v příslušné sekci.

Závěr: Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova 2014–2020 bere na vědomí Naplňování komunikační strategie a informace o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2016.

Bod 11) Další, závěr

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) se ujal slova a zrekapituloval, že zde bylo řečeno mnoho požadavků i nad rámec toho, co se řešilo například na pracovních skupinách. V rámci zápisu bude vypracována vypořádací tabulka s požadavky a dotazy. Ty budou projednány v rámci MZe a členům MV bude předloženo jejich vypořádání. Upozornil také na tzv. road show p. ministra probíhající v regionech ČR, ve které se bude prezentovat vládou schválený strategický materiál o zemědělství a potravinářství pro roky 2020–2030.

P. Povolný (EK) poděkoval MZe za spolupráci. Sdělil, že se budou zabývat podněty (týkající se mladých farmářů a opatření 2 poradenství) a pokusí se dát zpětnou vazbu a postoje ze strany EK vůči těmto problémům.

Z. Dvořáková (MZe) navrhla zaslání všech materiálů elektronicky od příštího jednání MV PRV a tisk pouze programu a prezentací pro možnosti poznámek (ne vlastních materiálů). Návrh byl přijat.

P. Sekáč (předseda MV PRV, MZe) poděkoval členům za odsouhlasení návrhu a oznámil, že příští MV PRV bude na podzim. Datum jednání bude včas oznámeno, poděkoval za jednání a všem zúčastněným za účast. Zopakoval, že členové obdrží zápis a vypořádání



připomínek, které zde byly vzneseny. Pravidla pro 3. kolo příjmu žádostí by měla být zveřejněna v průběhu července na webu. Příjem žádostí je plánován v říjnu 2016.

Závěry jednání:

- 1) Členové MV PRV schválili Výroční zprávu Programu rozvoje venkova 2014–2020 za roky 2014 a 2015**

Členové MV PRV vzali na vědomí nezbytnost technických úprav dokumentu potřebných pro vložení do informačního systému SFC 2014+.

- 2) Členové MV PRV vzali na vědomí Stav implementace Programu rozvoje venkova 2014–2020**

- 3) Členové MV PRV vzali na vědomí Úpravy programového dokumentu PRV 2014–2020**

- 4) Členové MV PRV vzali na vědomí Preferenční kritéria pro projektová opatření PRV**

a) 4.1.1 Investice do zemědělských podniků

b) 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů

c) 4.3.2 Lesnická infrastruktura

d) 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství

e) 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP

f) 16.2.2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh

- 5) Členové MV PRV vzali na vědomí Informace o Čtvrtletní zprávě o stavu naplňování předběžných podmínek**

- 6) Členové MV PRV vzali na vědomí Informace o proběhlých auditech Programu rozvoje venkova**

- 7) Členové MV PRV vzali na vědomí Evaluační plán Programu rozvoje venkova 2014–2020**

- 8) Členové MV PRV vzali na vědomí Aktualizace Společné komunikační strategie Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR v programovém období 2014–2020**

- 9) Členové MV PRV vzali na vědomí informaci o naplňování komunikační strategie a o plánu Technické pomoci a Celostátní sítě pro venkov pro rok 2016**