

## Zápis

Z ŘÁDNÉ A MIMOŘÁDNÉ VALNÉ HROMADY ČESKOMORAVSKÉHO SVAZU ZEMĚDĚLSKÝCH  
PODNIKATELŮ, KTERÁ SE KONALA DNE 21. LEDNA 2016 VE VESTCI

**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Hosté:** Ing. Martin Šebestýán, ředitel SZIF  
Ing. Pavel Sekáč, náměstek MZe

### Program:

1. Zahájení, volba orgánů Valné hromady, schválení jednacího řádu
2. Vystoupení hostů
3. Schválení nových dokumentů svazu:
  - stanovy
  - jednací řád
  - vnitřní směrnice
4. Zpráva o činnosti svazu za rok 2015 (Winter)
5. Zpráva o činnosti dozorčí rady za rok 2015 (Burkoň)
6. Zpráva o hospodaření v roce 2015, schválení účetní závěrky za rok 2015, schválení rozdělení hospodářského výsledku za rok 2015 (Buchta)
7. Plán hospodaření na rok 2016 (Winter)
8. Diskuze
9. Souhrn usnesení a závěr Valné hromady

### K bodu č. 1 Zahájení, volba orgánů Valné hromady, schválení jednacího řádu

Zahájení jednání VH provedl předseda ČMSZP František Winter a uvedl hosty. Následně předal slovo 1. místopředsedovi Svazu Miroslavu Buchtovi. Ten poděkoval bývalé tajemnici ČMSZP Olze Špikové, která je na mateřské dovolené, za její práci pro Svaz. Následně byla zvolena mandátová a návrhová komise.

Členové mandátové komise: Ing. Jan Novopacký, předseda MK  
Jan Gottwald, člen MK

Členové návrhové komise: Jiří Opat  
Petr Kubal

Předseda mandátové komise sdělil, že se řádná Valná hromada se sešla v počtu 25 členů (24,27% z celkového počtu členů Svazu), což znamená, že VH je neusnášeníschopná. Místopředseda proto postupoval dle **paragrafu č. 9 odstavce č. 3 stanov ČMSZP**.

*„Nedostaví-li se však na valnou hromadu do stanovené doby nadpoloviční většina všech členů, může valná hromada Svazu po uplynutí jednogodinové čekací lhůty jednat a přijímat usnesení i s nižší než nadpoloviční účastí svých členů.“* (Par. č. 9 odstavec č. 3 Stanovy ČMSZP - platné od 11. prosince 2012)

Valná hromada se bude řídit schváleným jednacím řádem.

## K bodu č. 2 Vystoupení hostů

**Ing. Pavel Sekáč** mluvil především o přímých platbách a dotačních titulech pro rok 2016. Většina novel, upravujících jednotlivé dotační tituly pro rok 2016, má být pouze formalitou či doplněním.

U TTP bude nově podmínka ošetřování travních pozemků, a to sečí a odklízováním hmoty z pozemku (nově též podmínka aktivního zemědělce). Reakce na negativní proudy, které vyčítaly MZe, že je tzv. „*nahráváno spekulantům*“. Nastavení podmínek aktivního zemědělce ve vztahu k orné půdě je dle pana Sekáče velmi složité vzhledem k různému způsobu hospodaření (zelenina, ovoce apod.). Bude však k této problematice provedena analýza.

MZe bude dávat k načtení do legislativní rady vlády novelizační body tak, aby 1. března 2016 bylo možné novely schválit na vládě. Mělo by následovat školení zemědělců v průběhu února a března.

Mluvil též o ponechání neposekaných ploch v rozsahu 3-10% na půdních blocích nad 12 ha. Z jeho strany i ze strany pana ministra však byla snaha tuto podmínku zrušit. Bylo to však podmínkou SEA a ministerstva životního prostředí. Tato podmínka tedy zůstane. Nezavádí se kompenzace ušlých zisků na méně než 12 ha, a to z důvodu nerozměňování finančních prostředků.

Dále uvedl, že většina NNO se snaží, aby se sankce vztahovaly pouze k danému dílu půdního bloku a ne k celému dotačnímu titulu (a to za jakékoliv porušení). Vzhledem k sankcím, které stát dostal v minulých letech od EK, bude vůle ministerstva malá (stájové registry, hlášení zvířat do registru narozených zvířat). Vytykal též nevládním organizacím, že se žádná nezapojila do tiskové konference, kde byla MZe vyčítána tato sankce. Míra tolerance sankcí se z tohoto důvodu z pozice MZe nebude snižovat.

Dále hovořil o stěžejní práci jeho sekce pro společnou zemědělskou a rybářskou politiku EU, která se bude v tomto roce zabývat **redefinicí LFA a přípravou nového modelu výplat LFA oblastí** (od 1. 1. 2018). Spočívá to v zavedení Faremních systémů, diferenciací plateb pro podniky, které mají vyšší intenzitu živočišné výroby oproti podnikům, které mají rostlinnou výrobu. Oslovení NNO v této věci a sestavení pracovní skupiny (dále PS). Zdůraznil důležitost poskytování dat do sítě **FADN**. Jeden z důvodů, proč se teď někteří zemědělci mohou podívat výsledkům zveřejněných analýz ÚZEI, je nejspíše nedostatečná datová základna („*ÚZEI to nemá z čeho počítat*“). Již teď je jisté, že budou chybět dlouhé vývojové řady. Z některých oblastí je dat více a z některých méně. Požádal předsedu Svazu, aby i za ČMSZP byla vstřícnost v poskytování informací. Zmínil se též o své návštěvě Českého svazu chovatelů masného skotu, kde mu bylo vyčítáno, že údaje MZe nereflektují skutečnost.

Na PS k LFA se má nejprve vysvětlit, s jakými daty se bude pracovat, jaký bude časový harmonogram v rámci schůzek v PS a co lze očekávat. Je prý důležité si uvědomit, že ČR je na úrovni intenzity zatížení VDJ 0,45, což je jeden z nejnižších průměrů v rámci EU. Tento průměr by mohl být bodem, kde se bude tzv. „lámát“ označení pro intenzitu. Dle jeho slov je výše jeho nastavení hlavním tématem diskuze na již zmíněné PS.

Dále se ubírala jeho prezentace směrem k **citlivým komoditám (VCS)**. Na mléčnou krávu je v rámci prvního pilíře alokováno 1 300 mil. Kč a na masné tele 650-660 mil. Kč. Nebude se navyšovat obálka na masná telata, i přesto, že stavy telat se zvyšují. Nebylo by prý možné pak před EU obhájit citlivost této komodity. Nebudou se přesouvat obálky v rámci VCS. Pokuší se však rozšířit procento VCS (musí být nejprve souhlas na úrovni členských států a parlamentů) anebo hledat zdroje v rámci národních prostředků. Upozornil, že dobré životní podmínky zvířat by se mohly týkat také masných telat (bude o to snaha MZe).

#### Následovala diskuze:

Předseda **Winter** se v rámci diskuze zeptal, zda bude otázka sankcí (viz připomínky ČMSZP) znovu otevřena a jakým způsobem se nastaví spolupráce s ÚZEI. Upozornil také na svou obavu ohledně skupování TTP v horách a podhorách velkými podniky z nížin, které by jejím vlastněním následně splňovaly podmínky pro LFA.

Pan Sekáč vyjádřil svou nevoli sankci počítat pouze z jednoho půdního bloku (kde došlo k porušení) z důvodu potencionálního rizika sankcí ze strany EU za příliš benevolentní podmínky. Na základě sankcí (810 mil. Kč), kterou ČR dostala v minulých letech, nechce rozměňovat systém sankcí. Přesto však slíbil, že se v rámci své sekce bude ještě tímto bodem zabývat a nechá si udělat analýzu.

Následně se do diskuze zapojil pan **Lubomír Burkoň**. Upozornil, že ČMSZP jako jediný Svaz předložil před třemi lety na ÚZEI svá ekonomická data (jednotlivých farem v daných oblastech). Připomněl kvalitní harmonogram/analýzu, kterou vytvořilo ÚZEI v době bývalého ředitele Mgr. Šlajse. Tento harmonogram přesně popisoval rozdělení peněz pro roky 2015-2020. Byly tam například různé varianty zatížení půdy VDJ. S těmito údaji se však nejspíše nepracovalo. Do roku 2017 se dle jeho slov nic nepodaří změnit. V roce 2018 dojde k redefinici LFA a dle jeho názoru je směr Faremních systémů ten správný. Měl však dotaz na pana Sekáče, zda bude Faremní systém i v oblastech LFA typu H. Pan náměstek odpověděl, že ze strany MZe je snaha, aby tomu tak bylo. Pan Burkoň následně pokračoval a vyjádřil znovu své zklamání nad tím, že Svaz a spolupracující subjekty mají již nastřádané údaje, na kterých se pracovalo v minulých letech, avšak ÚZEI, potažmo MZe, s nimi však nepracuje. Pan náměstek znovu reagoval a znovu upozornil na to, že **ÚZEI pracuje pouze z daty z FADN**, kde je však v tuto chvíli nedostatek dat. Problém dle jeho slov je, že na ÚZEI tato data počítá pouze jeden člověk a tím je Ing. Štolbová. **Vinohradník** se následně zapojil do diskuze a informoval přítomné, že má domluvenou schůzku s paní ředitelkou ÚZEI Šolcovou, kde hodlají tyto body řešit. Je prý schopný doložit v případě potřeby i data pět let nazpět. Následně si znovu vzal slovo pan náměstek a informoval, že nabídl paní Šolcové bodové zvýhodnění těch žadatelů (v rámci projektů PRV), kteří přispívají svými daty do FADN. Do diskuze se zapojil i pan **Kratochvíl**, který potvrdil, že paní ředitelce Šolcové chybějí data ve FADN. S těmito daty počítá i EU, a proto je třeba tam své podklady vkládat.

**Ing. Martin Šebestyán** byl pak požádán o aktuální informace z pohledu vyplácení dotací. 13. ledna 2016 byl upraven harmonogram výplat. Zásadní změnou je prodloužení výplat „Greeningu“. Vyplácení bylo prodlouženo do konce dubna. Důvodem jsou technické problémy ze strany dodavatele SZIFu a určité technické problémy ze strany registrů.

Nejprve obdrží svou platbu zemědělci do 10 ha a pak čistě ekologičtí zemědělci. Následovat budou ti, kteří musejí plnit podmínky diverzifikace, či si vyhradili plochy v ekologickém zájmu. Pak ti, co mají problematické žádosti (zjištění, sankce). Harmonogram jinak zůstává víceméně stejný. Začala se vydávat rozhodnutí na SAPS (99% vydaných rozhodnutí). LFA, VCS a NATURA také přes 90% vydaných rozhodnutí. Začala se vydávat rozhodnutí pro Mladého zemědělce a PVP (do konce února by mělo být vydáno 100% rozhodnutí). Drobné problémy jsou s kvalitou dat u chmele, brambor a ovoce. U AGRO-ENVI na základě tzv. starých rozhodnutí se začne vyplácet na konci února a u nových rozhodnutí (A,B,C,D,E,G), se má vyplácet na začátku března. Rozhodnutí u Ekologického zemědělství se spustí 15. března. Jako úplně poslední budou Dobré životní podmínky zvířat.

Dále požádal o zadávání dat do LPISu co nejdříve.

Upozornil na mimořádné opatření (dojnice, prasnice). Od 15. ledna se začaly přijímat žádosti. Nejspíše bude nutná kontrola na místě v rámci tohoto opatření. Je to však ještě na diskuzi s EU (zda je nutná KNM či ne).

Dalším bodem pana Šebestyána bylo **PRV** (projektová opatření). Bylo podáno 3 tisíce žádostí za cca 11 miliard Kč. Celkem bylo doporučeno 2 400 žádostí za 7,3 miliardy Kč, 229 žádostí za 1,4 miliardy Kč se dostalo do procesu jako náhradníci a pouze 365 žádostí nebylo uspokojeno. Na základě požadavku pana Vinohradníka se bude provádět analýza, jaké skupiny byly podpořeny nejvíce. Výsledky by měly mít vliv na nastavení dalšího kola, které bude na podzim. Ke schvalování žádostí má docházet od května 2016.

Od února se má spouštět kontinuální příjem pozemkových úprav. V první polovině května se mají spouštět další kola a to na vzdělávací akce, informační akce, zahájení činnosti mladých zemědělců, investice do nezemědělských činností, podpora agroturistiky, investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů, zavádění preventivních opatření v lesích, obnova lesního porostu po kalamitách, odstraňování škod způsobených povodněmi, investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, neproduktivní investice v lesích, přeměna porostů náhradních dřevin, technické vybavení dřevozpracujících provozoven a podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské výrobě.

Za minulý rok jsou již dokončeny veškeré výplaty. **Vyčerpáno je za minulý rok téměř na 100%.**

V rámci PGRLF je nově možné podávat žádosti elektronicky. Vyzval proto zemědělskou veřejnost k využívání této varianty podání.

#### Následovala diskuze:

Byl vznesen dotaz, kdy bude možné začít čerpat finance z Místních akčních skupin. Sekáč informoval, že jsou tři MAS, jejichž žádosti o standardizaci byly ukončeny. U ostatních je teď na MMR, kdy schválí strategie MAS. Pak budou moci MAS čerpat. Šebestyán upozornil, že MZe má nyní jinou roli, než v minulých letech. Do diskuze se zapojil i předseda Winter a informoval, že i u strategií, které již MMR posoudilo, není možné ještě spustit příjem žádostí. Pochválil MZe a SZIF za jejich připravenost.

První místopředseda Svazu pan Buchta poděkoval přednášejícím a vyhlásil přestávku na oběd.

Po obědě byla zahájena mimořádná valná hromada. Řídící valné hromady podal návrh, aby se i mimořádná valná hromada řídila schváleným jednacím řádem podle programu, uvedeného na pozvánce. Dále navrhl, aby pracovní komise (mandátová a návrhová) pracovaly ve schváleném složení. Návrh byl jednomyslně přijat.

### K bodu č. 3 Schválení nových dokumentů svazu:

První místopředseda Svazu pan Buchta zahájil jednání mimořádné VH, jejíž prvním bodem jednání byly nové dokumenty Svazu (stanovy, jednací řád a vnitřní směrnice). Seznámil přítomné s podstatnými částmi uvedených dokumentů. Nedošlo však k jejich celému předčítání z důvodu zaslání zmiňovaných dokumentů všem členům Svazu přes e-mail pro prostudování s měsíčním předstihem. Jednou z podstatných částí byl **bod č. 7** směrnice (**Stanovení výše členských příspěvků**), kterou první místopředseda přečetl v celém rozsahu:

#### *„1. Schvalování výše příspěvku*

*V souladu se stanovami je schválení výše příspěvku v kompetenci Valné hromady Svazu.*

#### *2. Období platnosti a splatnost*

*Členský příspěvek se stanovuje pro období kalendářního roku. Splatnost ročního členského příspěvku je každoročně dle splatnosti vydaného avíza (faktury) a to nejpozději do konce druhého měsíce kalendářního roku. Nově přijatí členové jsou povinni zaplatit členský příspěvek dle splatnosti vydaného avíza (faktury,) a to nejpozději do jednoho kalendářního měsíce po obdržení vydaného avíza (faktury). Pokud členu Svazu členství zanikne, členský příspěvek ani jeho poměrná část se nevrací.*

#### *3. Výše členského příspěvku*

*Členské příspěvky Svazu jsou stanoveny podle počtu obhospodařovaných hektarů půdy, vedené v LPIS. Za 1 ha půdy je výše členského příspěvku 10 Kč, minimální výše členského příspěvku je 1 500 Kč. Členové - neobhospodařící důchodci mají stanovený členský příspěvek v poloviční výši (750 Kč). U kolektivních členů nebo členů zaměřením podnikatelské činnosti nezemědělské povahy (neobhospodařujících ha) se výše členských příspěvků stanovuje individuálně smluvně.*

Pan Kratochvíl vznesl dotaz, zda by neměla být i u tzv. smluvního členského příspěvku stanovena nějaká výše. Pan Buchta odpověděl, že by dle smyslu této směrnice i v tomto případě měla být minimální částka stanovena na 1 500 Kč.

První místopředseda Svazu dal následně hlasovat o jednotlivých dokumentech. Všechny byly jednomyslně přijaty.

### K bodu č. 4 Zpráva o činnosti svazu za rok 2015

Slovo si vzal předseda Svazu pan Winter. Měl připravenou powerpointovou prezentaci, která je zveřejněna společně s Výroční zprávou za rok 2015 na stránkách ČMSZP. V úvodu podal základní informace o

členské základně Svazu, která činila ke konci roku 2015 celkem 103 členů. Součástí Svazu je však i ČSCHMS, který má svých členů přibližně 850. To by dle jeho slov mělo zajistit silnější vyjednávací pozici. Členové mají dle LPIS dohromady celkem 66 tis. ha. Upozornil také na změnu sídla svazu, které je nově nahlášeno na Slezské 7 na Praze 2. Také upozornil na nově zřízenou datovou schránku (k5o5xa). Informoval také o svém pokusu kontaktovat se s bývalou zaměstnankyní Svazu Ing. Linhartovou, která byla taktéž pozvána na VH, ale ze zdravotních důvodů se bohužel nezúčastnila. Omluvil se také za nedodržení čtyř zasedání předsednictva v roce 2015 (konala se celkem 3 zasedání a to 22.1.2015, 21.5.2015 a 15.10.2015). Informoval o zaměření činnosti úzkého vedení a předsednictva Svazu. Jednalo se o následující:

- úprava základních dokumentů Svazu na základě rozhodnutí Valné hromady ze dne 22. 1. 2015
- trvale udržitelný rozvoj zemědělství a venkova
- podpora chovu skotu v LFA oblastech
- realizace projektu Svazu „Farmáři farmářům“, harmonogram jednotlivých částí projektu
- účast na jednání jednotlivých PS v rámci přípravy první výzvy PRV (hodnotící kritéria)
- nastavení komunikace s SPÚ a řešení problémů členské základny
- vydávání stanovisek k jednotlivým projednávaným materiálům na MZe
- projednání změn v podání jednotné žádosti (SZIF)
- společná diskuse s vedením AK ČR o nově vznikající PS (hory a podhory), nabídka spolupráce
- diskuse o LFA oblastech s vedením MZe (schůzky s ministrem zemědělství)
- propagace Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů – výstavnictví, konference, školení
- příprava konference Skalský Dvůr ve spolupráci s MZe
- projednávání výstupů z jednotlivých PS MZe
- zpracování a připomínkování podkladů pro poradce ministra
- příprava vyjednávání o Kolektivní smlouvě s OSPZV - ASO ČR
- projednávání materiálů z COPA-COGECA-GEOPA

Dále zmínil projektovou činnost Svazu, mezi kterou patřil především projekt „*Farmáři farmářům*“. V rámci tohoto projektu se vydávaly Farmářské listy. Šest čísel bylo tzv. on-linových a poslední číslo (Farmářské listy SPECIÁL) bylo vydáno i tištěně podobě (celkem 2 000 ks). Realizoval se nový web Svazu (cmszp.cz). Svaz se též prezentoval na výstavě Země živitelka 2015 na konferenci Venkov 2015. Tento projekt také pomohl částečně uhradit chod kanceláře Svazu. V současné době je obdobný projekt podán i na rok 2016.

Předseda dále vyjmenoval partnery a spolupracující organizace Svazu, kterými jsou Ministerstvo zemědělství, Státní zemědělský intervenční fond, Agrární komora ČR, Český svaz chovatelů masného skotu, Svaz marginálních oblastí, Společnost mladých agrárníků, Národní síť MAS, Odborový svaz pracovníků zemědělství a výživy, Asociace soukromého zemědělství, Státní pozemkový úřad. Informoval také blíže o tom, že Svaz vyjednával s Odborovým svazem pracovníků zemědělství a výživy na kolektivní smlouvě samostatně, bez účasti Zemědělského svazu ČR.

Informoval o akcích Svazu, kdy například na počátku února 2015 se v Jindřichově Hradci konaly již tradiční dny firmy SOME, a kterých se zúčastnilo i vedení Svazu. Jednak se zde konalo úzké vedení Svazu a druhý den se zástupci Svazu aktivně zapojili do programu této akce. Ve druhé polovině května byl při příležitosti konání vedení Svazu, pozván na jednání i ministr zemědělství Mariana Jurečka. Pan ministr si mohl

prohlédnout podnik Lubomíra Burkoně a poté diskutovat se členy vedení Svazu. V měsíci červnu v rámci schůzky úzkého vedení Svazu byla navštívena výstava hospodářských zvířat na výstavišti v Brně. Na této výstavě měli své exponáty i někteří členové Svazu. Svaz se také účastnil v srpnu Země živitelky 2015. Měl zde svůj stánek s propagačními materiály. Návštěvníci se zde mohli dozvědět bližší informace o Svazu. Jednou z nejpodstatnějších akcí byla konference ve Skalském dvoře (2.11-3. 11. 2015), kterou pořádá Svaz. V tomto roce sklídila konference veliký ohlas. Dále předseda jmenoval další akce, na kterých byly zástupci Svazu účastni a to LEADER fest - Náchod, BIO slavnosti Staré Město, Konference VENKOV 2015 - Velehrad.

V závěru svého vystoupení zhodnotil činnost Svazu za rok 2015. Co se podařilo v bodech:

- dopracovat všechny základní dokumenty Svazu, tak abychom je dali do souladu s novou legislativou, tak jak nám to uložila VH 21.1.2015
- obsadit všechny pracovní skupiny, které ustanovilo ministerstvo zemědělství
- mít své místo v Monitorovacím výboru PRV
- připomínkovat materiály PRV a SZP jak v pracovních skupinách jednotlivými našimi zástupci, tak prostřednictvím poradce ministra zemědělství
- podávat návrhy a reagovat na výzvy ministerstva zemědělství k materiálům SZP, PRV a Strategie 2030
- obsadit pozici tajemníka Svazu
- získat nové zázemí blíže ministerstvu zemědělství
- aktualizovat členskou základnu
- dát o sobě vědět navenek a to nejen prostřednictvím Farmářských listů, ale i díky prezentaci na výstavách a akcích
- když to byla potřeba, spojit se s ostatními zemědělskými nevládními organizacemi a prosazovat společné zájmy
- realizovat projekt podpořený MZe, „Farmáři farmářům“ prostřednictvím nového webu a Farmářských listů
- lépe a aktivněji informovat členskou základnu
- byli jsme jedním z iniciátorů myšlenky vrátit „Kulaté stoly“ ministra zemědělství s NNO. Tyto Kulaté stoly však již nejsou ve stejném duchu jako dříve. Většina přítomných se bojí pronést svůj názor.

Co se nepodařilo v bodech:

- prosadit všechny naše připomínky do programových dokumentů MZe
- dohodnout se s AK ČR na společném postupu při tvorbě komise „Hory a podhory“
- mít zastoupení v této komisi svými členy
- dohodnout se s AK ČR a Zemědělským svazem ČR na zvýšení podpory LFA oblastí
- dohodnout se s AK ČR a Zemědělským svazem ČR na zvýšení podpory ekologického zemědělství
- prosadit zvýhodněná preferenční kritéria v hodnocení projektů PRV pro LFA a EZ
- zvýšit aktivitu členské základny a širší zapojení předsednictva do běžné činnosti Svazu



V rámci prezentace předsedy Svazu si vzal slovo pan Kratochvíl, který přiblížil situaci, která vznikla v poradním sboru ministra zemědělství. 11. ledna 2016 se poradní sbor ministra změnil. Ministr již nechtěl zástupce nevládních organizací, ale pouze fyzické osoby. V poradním sboru jsou tedy nyní Belada, Fantyš, Šnejdrle, Toman, Kratochvíl, Kučera, Šustek, Koutný, Řezáč a Jandejsek. Poprosil přítomné, zda někdo nezná ženu, která pracuje v zemědělství a má přibližně kolem 100 ha a dělá rostlinou a živočišnou výrobu, aby ho o tom zpravil. Dále upozornil, že se stále vnímá jako zástupce Svazu. **Bude prý i nadále zastávat zájmy Svazu.**

Pan předseda si následně znovu vzal slovo a na závěr své řeči mluvil o Agrární komoře, která dle jeho slov již nehájí zájmy většiny členů Svazu. Poukázal na liknavý přístup komory k podpoře LFA oblastí, podpoře chovu krav bez tržní produkce mléka a chovu masných telat. ČMSZP nebyl Agrární komorou přizván k tvorbě pracovní skupiny LFA oblastí a ČMSZP také ztratil svého zástupce v ekonomické komisi Agrární komory ČR, kde byl Svaz původně zastoupen. **Požádal proto přítomné, aby zvážily členství Svazu v AK ČR a aby výstupem z VH bylo buď vystoupení či zachování členství v AK.** Upozornil také na to, že i ostatní NNO vnímají dualitu Svazu negativně (členství v AK a přitom zastávání mnohdy jiných názorů než AK). Informoval také o tom, že AK ubývají členové z hor a podhor. Dle jeho slov není adekvátní, co z členství v AK ČR Svaz získává.

Pan Buchta následně poděkoval panu předsedovi a dal hlasovat o schválení Zprávy o činnosti Svazu za rok 2015, která je též zpracována ve formě Výroční zprávy 2015 a zveřejněna na stránkách Svazu. Zpráva byla jednomyslně přijata.

## K bodu č. 5 Zpráva o činnosti dozorčí rady za rok 2015

Zprávu o činnosti dozorčí rady za rok 2015 přednesl předseda dozorčí rady pan Burkoň. Informoval o tom, že vzhledem k mnoha změnám (odchod paní Linhartové, zpracovávání celé řady nových dokumentů, změna účetnictví), nemohla dozorčí rada dle jeho slov plně vykonávat svou náplň tak, jak bylo dříve zvykem, a to každý měsíc kontrolou dokladů a dalších náležitostí. Na druhou stranu se však členové dozorčí rady účastnili veškerých jednání úzkého vedení a představenstva, což vidí jako velice pozitivní. V pololetí, kdy byla dosavadně vedená daňová evidence převedena účetnictví podle platných zákonů, dostala DR veškeré podklady. Stejně tak tomu bylo na konci roku 2015. **Dozorčí rada dle slov svého předsedy nenašla při kontrolách žádné pochybení.** Potvrzuje, že hospodaření Svazu bylo poctivé a správné.

Pro rok 2016 jsou domluveni s účetním panem Buchtou na tom, že každý měsíc budou předávány předsedovi DR výsledovky a stav, co se v účetnictví odehrálo.

## K bodu č. 6 Zpráva o hospodaření v roce 2015, schválení účetní závěrky za rok 2015, schválení rozdělení hospodářského výsledku za rok 2015

Pan Buchta informoval o historii vedení účetnictví, kdy do konce roku 2014 byla vedena pouze daňová evidence (jednoduché účetnictví). Bylo prováděno externě. Od března 2015 přebíral tuto činnost pan Buchta, který své služby poskytuje Svazu bezplatně. Pro rok 2014 ještě musel udělat daňové přiznání a pro přechod z jednoduchého účetnictví na podvojný musel být vytvořen převodový můstek (zahajovací rozvaha, vycházející z celé historie). **Od 1. ledna 2015 je vedeno podvojný účetnictví.** Hospodářský výsledek je za rok 2015 celkem **83 806, 43 Kč.** Následně byla podána informace o hospodaření jednotlivých středisek, vedených samostatně v účetnictví.



Jde o střediska:

1. Činnost ČMSZP,
2. Projekt „Farmáři farmářům“,
3. Copa Cogeca,
4. Seminář Skalský dvůr.

Dále byly přečteny výsledky za celý svaz. Celkové výnosy činily **1 210 593, 33 Kč**. Celkové náklady pak **1 126 786, 90 Kč**. Stav na bankovním účtu byl **706 484, 47 Kč**, stav na pokladně činil **5.827,00 Kč**.

Významný nesplacený závazek byl pouze MZe za vrácení poměrné části dotace z projektu Farmáři farmářům (**138 815,86 Kč**).

Pan Buchta informoval také o plánovaném projektu s Odborovým svazem, který by pro Svaz také mohl přinést nějaké prostředky.

Následně vyzval přítomné k dotazům a dal hlasovat o schválení hospodářského výsledku.

VH jednomyslně **schválila roční účetní závěrku za rok 2015 s hospodářským výsledkem** ve výši **83 806, 43 Kč** a souhlasila s převedením tohoto výsledku na účet 931 nerozdělený zisk minulých let.

## K bodu č. 7 Plán hospodaření na rok 2016

Předseda Svazu Winter v rámci tohoto bodu poukázal na to, že je důležité, zda-li se nám podaří získat dotaci pro rok 2016 na projekt Farmáři farmářům. Znovu mluvil o projektu, který se připravuje s Odborovým svazem pracovníků zemědělství a výživy, kde by bylo možné získat na společnou spolupráci nějaké finanční prostředky na období tří roků. Svaz se hodlá účastnit akce Země živitelka, TECHAGRO 2016 apod. Na těchto výstavách se pokusí mít svůj stánek s propagačními materiály.

Dále se prý pokusí oslovit a získat další členy do Svazu.

Také se bude **pokračovat s Farmářskými listy**. Již to nebude měsíčník, ale bude mít jinou frekvenci vydávání.

## K bodu č. 8 Diskuze

Diskuzi otevřel Jiří Opat, který upozornil na téma **vystoupení Svazu z AK ČR** a požádal přítomné o vedení diskuze na toto téma. Zazněl názor, že pokud AK nic nepřináší, budme pro vystoupení z této organizace. Pan Buchta následně informoval o svém názoru na stav v AK, kdy vedení AK si utváří vlastní politiku a nižší organizační složky (OAK) na ni nemají vliv. Upozornil i na návrh zákona o **nabývání vlastnictví k zemědělským pozemkům a o změně zákona č.256/2013 Sb., o katastru nemovitostí**, zpracovaný AK ČR, který v posledních dnech vzbudil rozepře v agrárním sektoru. Vedení AK je prý odtrženo od své členské základny.

Do diskuse se zapojil pan Burkoň. Požádal, aby usnesením z VH bylo **vyjádření hlubokého nesouhlasu o navrhovaném zákonu o předkupním právu** k pozemkům vlastníků. Dle jeho názoru je to hrubé porušení vlastnických práv. Za tímto zákonem dle jeho slov stojí velké podniky. Požádal, aby navenek šlo vyjádření, že

Svaz nesouhlasí, aby tento zákon vstoupil v platnost. Dále zmínil, že MZe špatně **přerozdělilo** finanční prostředky, které má na roky 2015-2020. Objem těchto prostředků je však v pořádku. Živočišná výroba není přes ujišťování MZe dostatečně podporována. Prostředky, které dostávají zemědělci v podobě dotací, nekončí u zemědělců, ale u dodavatelů zemědělců jako jsou např. banky, pojišťovny a vlastníci pozemků.

Dále pan Burkoň popsal situaci na druhém Kulatém stole, který byl u pana ministra, kdy veškeré nevládní organizace byly zajedno v otázce LFA (včetně AK). Jediný, kdo byl proti, byl zástupce Zemědělského svazu ČR pan Pýcha. Také zmínil jeho znepokojení nad ÚZEI, kdy většina výstupů jsou na politickou objednávku. Nejlépe by bylo, kdyby byl zrušen. Na závěr svého vystoupení připomněl, že 80% dobytka je z oblastí LFA. Také osvěžil slova ministra, který slíbil, že finanční prostředky z degresivity dostanou tímto postižení zemědělci nazpět. To se však většinou nestalo.

Pan Winter navrhl, aby zástupci **pracovní skupiny k LFA oblastem a faremním systémům** byly pan **Burkoň a pan Vráblík**. Oba jmenovaní mandát přijali a VH s tím vyjádřila svůj souhlas.

Dalším řečníkem v rámci diskuze byl Bohumil Kudla, který se vrátil k tématu vystoupení Svazu z AK. Vyjádřil svou obavu nad vystoupením Svazu z AK. Upozornil, že MZe nebere v potaz návrhy, které vycházejí odjinud než z AK. Svaz by dle jeho názoru vystoupením velice oslabil.

Slovo si vzal předseda Svazu a upozornil, že se z jeho strany nejedná o kampaň proti AK. Znovu uvedl skutečnosti ohledně AK. Svaz nemá svého zástupce v LFA oblastech (kromě Ústeckého kraje), nemá již ani svého zástupce v Ekonomické komisi AK (13 zástupců krajů + 3 zástupci akademické sféry).

Bohumil Kudla navrhl, aby Svaz vyslal své zástupce za prezidentem AK.

Pan Vráblík uvedl, že je již třeba se oprostít od nadějí, že se něco ve vztahu k AK zlepší. Dle jeho názoru nebudou brát představitelé AK v potaz, co se na nižších organizačních složkách v rámci AK dohodlo. AK se jasně rozhodla podporovat produkční oblasti. Tam je většina členů AK.

Pan Buchta pak uvedl svou zkušenost z Ekonomické komise AK, kde usnesení, která se v rámci této komise vytvořila a byla předána do Předsednictva AK, tak se jimi Předsednictvo ani nezaobíralo.

Pan Kratochvíl se následně vrátil k návrhu zákona o nabytí vlastnictví k zemědělským pozemkům. Uvedl, že na poradě ministra bylo uvedeno, že ministr se k němu nebude vyjadřovat.

Další názor, který zazněl, konstatoval, že ve Svazu nejsou pouze subjekty působící na horách a podhorách, ale i subjekty z nížin. V oblastech z hor a podhor měly tyto subjekty snazší přístup k získání půdy. Ceny pozemků jsou v nížinách daleko vyšší.

Pan Burkoň reagoval, že nechce stavět zemědělce proti sobě. Chce však spravedlivé rozdělení finančních prostředků.

Řídící valné hromady vyzval všechny přítomné k vyjádření svého názoru k probíraným otázkám, je třeba dosáhnout širší názorové shody. Po přednesení příspěvků dal následně hlasovat o následujícím usnesení:

**„Valná hromada ČMSZP vyjadřuje zásadní nesouhlas s návrhem zákona o nabytí vlastnictví k zemědělským pozemkům a o změně zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí.“**

S uvedeným usnesením byl vysloven jednomyslně souhlas.

Pan Kratochvíl pak ještě informoval o novinkách z MZe a pan Šuhájek pozval přítomné na Výstavní dny SOME, které se jako každoročně konají v Jindřichově Hradci a kde je Svaz jedním z aktivních účastníků.

Poté Kamil Surovík vynes návrh o hlasování o vystoupení z AK ČR. Pan Buchta uvedl svou obavu, aby někdo neměl pocit, že byl donucen hlasovat o tomto návrhu. **Nikdo z přítomných však proti hlasování o vystoupení nevystoupil.** Pan Buchta dal proto hlasovat o vystoupení Svazu z AK. Hlasování bylo následující:

Pro návrh:	12	(52,17%)
Proti návrhu:	4	(17,39%)
Zdrželo se:	7	(30,43%)

***„Valná hromada souhlasí s vystoupením ČMSZP z Agrární komory.“***

Pan Jiří Opat jako člen návrhové komise pak všechny přítomné seznámil se souhrny usnesení, které byly VH přijaty.

## K bodu č. 9 Závěr

Předseda svazu ukončil jednání v 16:00 hodin.

Zapsal: Ing. Novopacký

Ověřil: Ing. Buchta

**Přílohy:**

1. Stanovy ČMSZP
2. Jednací řád ČMSZP
3. Vnitřní směrnice ČMSZP
4. Výroční zpráva ČMSZP za rok 2015