

Zápis ze zasedání ÚZKÉHO VEDENÍ ze dne 4.12.2019

**od 14:00 v kanceláři Svazu (Slezská 7 – Praha 2).**

## 1. Uvítání a vystoupení hostů

Z důvodu uvítání hostů byl program změněn a na začátek došlo k debatě a předsedou OSPZV-ASO ČR Bohumírem Dufkem a jeho kolegou Josefem Hlahůlkem.

### Body jednání:

1) Kolektivní vyjednávání – návrh předložili a chtějí kolektivní vyjednávání dát do EU směrnice

BD: chce vyjednávat vždy samostatně tzn. 2 kolektivní vyjednávání (ZS, ČMSZP). Můžeme mluvit společně o nižších daních, ale musíme to začít propagovat (web). 3% navýšení je ztráta času.

Termín jednání se domluví cca 18-20.12.2019

### Kolektivní vyjednávání – postoj svazu

Návrh odborářů: 6% procentní nárůst. Loni to bylo 6,3 % v průměru 8% - díky minimální mzdě.  
Dotaz zda je pro Vás nárůst 6% akceptovatelný? Pojistky zůstali totožné (loni jsme se shodli, že to bude fixováno na 2 roky. Chtěl by KS uzavřít do konce roku. S M.Pychoou se budou domlouvat. Potřeboval bych mandát k určitým procentům. ZS navrhl 3 %.

1.třída .. 14 500 Kč	86,8 Kč/hod
6.třída	116,16 Kč/hod
12.třída...34 200 Kč	...

### Diskuze:

JK: Vychází to z jejich reálné mzdy. Aby nás to finančně nezruinovalo.

VJ: Navýší se o 6% a přijdou zamnou, ať jim o 6% navýším....

RZ: Stejnak je budeme muset zaplatit. Neříká ztrácet čas nad něčím, co se stejně podepíše.

FW: Srovnal jsem to, a za náš podnik je zde rezerva. Třídy jsou u traktoristů 3-7 (balanční prostor).

LB: Z principu bych navrhl na jednání 5 -5,5%. Nekývnul bych hned na 6%. Aby lidi pracovali kvalitně –pracují v úkolech. Pod minimální mzdu nespadnou....

DK: Tak dejme 4 a setkáme se na 5-ti.

2) Minimální mzda

BD: Na začátek zmínil debatu o zelené Evropě – nechce více diskutovat, nechá na nás (zmínil protesty v Německu).

Komisařka EU chce evropskou minimální mzdu (ESV – přímý přenos všechna jednání). Do konce března by měl komisař SCHMID, musí předložit „**systém na minimální mzdu**“. Min. mzdu nemá Dánsko, Itálie, Kypr, Švédsko, Finsko, Rakousko. ČR dle jejich dat bude mít cca 43%. Polsko cca 54% bude mít 60%. Rumunsko 53, Bulharsko 57%.

Pravděpodobně nebude 1 minimální mzda napříč EU (velké rozdíly).

Jejich postoj k stanovení min. mzdy: *min. mzda z průměru/mediánu stanovené/počítaného Eurostatem. Né všechny země vykazují medián. U nás cca o 15% nižší medián než průměrná mzda. Domnívají se, že je lepší mít průměrnou mzdu (43%) než medián (což je cca 60%).*





Tedy cílem by měl být 50 % průměrné mzdy. Jak se k tomu dostat:

Nárůst průměrné mzdy každoročně je 0%, tzn. ta se zvedne automaticky + 2% ročně navrh – za 5-7 let by jsme byli na těchto číslech. Chtějí směrnici o kolektivním vyjednávání a minimální mzdě – plnění směrnice jednotlivými státy (ne doporučení). Stanovení min. mzdy je zatím politické rozhodnutí.

Proč směrnice:

- a) Nařízení kolektivního vyjednávání
- b) Minimální mzda

Bylo by vhodné prohnat názor TRIPARTITOU – nesmí být navýšení mezd 0,0 nelze již akceptovat.

Ukrajinci naše zaměstnanci nenahradí – podkopávají minimální mzdu, neumí česky-nedodržují BOZP.

Harmonogram předpokládá:

Do konce března+ ČS diskuze

Diskuze a schválení EP (směrnice 1 rok) s ER +2 leté referenční období

+5leté referenční období, zda se přiblíží k daným hodnotám.

### Náměty za ČMSZP:

PV: každý stát má jinou ekonomickou výkonnost – tedy nelze napříč EU mít stejnou.

Spíše vypovídá ten medián – minimální mzda je zaměřena pro nízkopříjmové osoby. Medián vypovídá spíše o té skutečné mzdě. Nemáme problém s min. mzdou. Ale ty návazné tabulky letí nahoru – jelikož ostatním lidem (více kvalifikovaným) ubližují. Střední kádr je pak jednodušší vyměnit stroje. Metaře to nezničí, ale v průmyslu už střední vrstvu nahrazují roboty.

Tlak v zemědělství na robotizaci kvůli výnosům a výstupům (drahá práce). Pojdme se bavit o tom, co to udělá s těmi dalšími třídami

BD: Medián nemusíte unést psychicky (60-70 %). Proto počítáme s průměrnou mzdou (je to nižší procento). S robotizací počítáme – klesají Vám zaměstnanci. S robotizací počítáme. Víme, že zemědělci měli vždy nižší příjmy (i Marie Terezie atd.). Dotace, že jdou do zemědělství je jasné – co jiného po válce řešili Němci – potravu a stavby. Roboti na krmení a dojení je jasný směr. I mladí hledají ty roboty, aby se jim zvýšil životní komfort. Otázka je, zda to ČR ekonomicky ustojí, protože nejste tak silní jako v Evropě. V jiných státech mají dotace mimo SZP (Nizozemsko 10 ha). Některé práce už Češi dělat nebudou. Vláda schválila, že mají mít 120 % platu a všichni mlčí, v zemědělství to platit nebude. Roste-li nejnižší mzda rostou i ty ostatní mzdy. Česká pracovní síla je hodnocena v cizině. Češi by měli růst se stroji, pokud se to nepodporí státními intervencemi, tak to bude začarovaná spirála. Ze sociálního pohledu bude nejdůležitější krok právě stanovení min. mzdy.....

Návrh na 3% navýšení min. mzdy je nesmysl.

RZ: SHR – s nárůstem min.mzdy se zvyšuje min.soc. a zdravotní odvody se navyšují. A když někdo začíná hospodařit, nemá na min.mzdu, ale přesto musí odvádět vysoké poplatky.

BD: S tím souhlasím – mladí by měli mít určité úlevy pro mladý zemědělce. Měl by být zajištěn úrok + garance u bank (místo historie – platby SZP).

Zároveň podotkl, že poplatky podnikatele i zaměstnance jsou stejné – a stejné služby dostanou. Garance min. mzda vidí v tom, že EU sděluje, že za tuto mzdu se dá ještě pracovat. Nastavení (tabulky s třídami) je to špatné, důvod vidí, že jsme chudí, proto ostatní třídy ohodnotíte pouze o pár % navíc.

Zmínil i odlišný postoj k Zákonu o významné tržní síle – nedohodne se potravinář ani zemědělec na TRIPARTITĚ. Posun by viděl ve shodě. ZÁKON O VODĚ – jedna strana se hádá, ale markety jsou uspokojeni. Měli by společnou silou táhnout za jeden provaz naproti silnějším. Je potřeba mít na straně veřejnost.





VJ: Proti navýšení min. mzdy nemáme – je třeba ponížít sociální dávky i sociální platby. Dávky se musí snížit – ti co chodí do práce a co chodí pro min.mzdu musí být motivováni. Ukrajinci mají pouze přechodné stanoviště – musíme si říci co chceme – pokud se zvýší v zemědělství – střední vrstva spadne do min.mzdy. A na ukližečku nebudu mít.

Nemůžeme platit daně, které jsou odvislé od mzdy, nepostačíme tomu. 3 miliony neužíví zbytek, který je kontroluje a vytváří jim podmínky. V životě neslyšel, zda se zlepšil výuka žáků, ale plat se zvýší. Klidně ať má vyšší mzdu, ale ať se zvýší „servis“.

Jakmile bude drahá prac.síla, tak se ty fabriky přestěhuje – ti Ukrajinci se to tu naučí.

Zmínil i problematiku prodejní ceny – dodanění.

Dotace – vyrovnávají sociální smír, ale ne na mzdu.

BD: Slyší rád, že se má snížit nákladovost pracovní síly. Ale daň zaměstnanců je vyšší jak DPH a systém by se zhroutil. Už je pozdě, nikdo to změnit nechce. Nemusíte to prodávat pod nákladové ceny. Zmínil dotace na odbytová družstva. Místo toho, aby zemědělci (mlékárny) porazili a donutili je platit, tak to vzdáte (Jihočeská mlékárna, Zábřeh, cukrovar – kvóta zemědělec x cukrovar).

Tady máme Zákon o významné tržní síle – můžete se spojit a Jandejsek x Koberna se nejsou schopni se spojit + Prouza (nechtějí slevy pro občany). Bohužel nemá partnera, s kterým to ekonomicky vydiskutovat (zmínil MERCOSUR a jeho dohodu, holandská jablka, alžírská rajčata).

Možná to donutí Vás prodávat draž – síla je v solidaritě a

VJ: Minimální mzda postihne státy různě – návaznost min. mzda v zemědělství (PL) na soc. dávkách. To je problém, že na min. mzdu jsou navázány další platby.

FW: Hrůza v Německu – je výzva, ale v ČR zemědělce nikdo nebere – ale dopraváci vyberou řidičáky.

BD: Pokud vlezete na magistrálu a domluvíte to s policisty – pokud svolavatel dostane pokutu nemůže dostat nikdo jiný. Je třeba to plánovat. Nemůže sehnat ani malé balíky. S dalšími náklady na minimální mzdu se VON LEYEN nebude zabývat.

Odvody – oni do toho systému jsou placeny státem – (20% obyvatelstva PL).

Rozhovory k zastropování jsou podpory na farmu ne na ha.

FW: požádal o ukončení jednání a shrnutí názoru

**BD: Průměrná evropská mzda spočítána k ČS z dat Eurostatu (každý stát má jinou výchozí základnu). Ta by měla být postavena na státní průměrné mzdě. A k tomu % navýšení (např. 2%), která by měla být stejná pro celou Evropu.**

FW: nedokážeme si představit, že by 20 tis. byla min. mzda.

BD: Zvykněte si. Pokud se to zastaví a nebude nárůst skokový, tak nárůst bude pozvolný a pak by se to mělo stabilizovat a přinést stejnou životní úroveň ve všech státech.

LB: Statistický úřad 2/3 pracovníků si na tuto mzdu nešáhnou. Zejména v zemědělství je ta mzda spíše 23 tis. Kč. Min. mzda by neměla startovat nahoru kvůli pomocným silám. Výkonní dělníci ano, ale ti neproduktivní ne (ze zákona). Výroba na snižování stavů pro zemědělce na prase. AK má velkou krizi a při boji každého sám za sebe se to dostane.

BD: Bez Vás to nejsme schopni zlázat – radikální nárůsty u učitelů bez výkonu. Čím víc stát dává. Odpověď sektorová min. mzda – obává se demotivace zaměstnanců – ze zákona budeme mít min. mzdu malou – proč do tohoto sektoru jít? Holanďani vyrábí 7x víc a obávají se, že prasata poženou městem. Ale máte tady MERCOSUR – cizí hovězí, vepřoví, drůbeží – ale nejsme schopni zabojovat se zákonem o trvalé tržní produkci.

FW: Vrátime se k meritu problému. Jsme schopni akceptovat návrh odborářů.

JK, VJ: Jsme schopni zajistit platby, je třeba to zajistit. Pokud nám odboráři pomůžou.

Ty připomínky byly shrnuty

1) výše sociálních dávek

2) zvednutí min. mzdy bez navyšování nákladů mzdy (odvody)





Diskutovat jsem přišel kvůli min. mzdě evropské, Evropu nezajímá problém ČR. Měli bychom tedy říkat, že by měla být. A zda medián nebo průměr a nikdo neuvažuje o sektorech. O kolik % ročně se to bude zvedat a za jak dlouho. Je třeba, aby to nebylo nad úroveň české ekonomiky. A také se předpokládá, že se na to naváže i důchody.

FW: Nemáme problém s evropskou min. mzdou. Bylo by vhodné se zamyslet a zmínit sektorové odlišnosti. Pokud je garance min. mzdy, tak máme mít garanci na tuto mzdu vzít.

1) Pokud nám pomůžete s tím, aby sociální dávky byli na takové úrovni, aby byli občané motivováni pracovat. Nemluví o snížení daní, ale v ČR je daňové zatížení je celkově vysoké (nejen ze mzdy, z přidané hodnoty apod.)

BD: Poděkoval za diskuzi a pozval přítomné na konferenci Budoucnost evropského zemědělství. A seznámil přítomné s jednotlivými svazy. Přeje si, aby dorazilo 50 osob.

## 2. Agenda Svazu, aktuality z PS, ABK i setkání poradců ministra

10.10.2019 PS Zelená architektura  
PV – představené body nemají s ekologií nic společného. Skryté dotace na produkci + narovnání a přesun prostředků těm, kdo tam není organiku. Myslím si, že to ministerstvo postavilo nešťastně. Jednalo se o první výkop, ale uvidíme, co bude. Je to na hlubší rozbor.  
JK – k dotazníku se odpovědělo a jelikož vše bude jinak, tak uvidíme. I Pýcha vnímá, že to nebude tak, jak jeho členové chtějí, ale poslouchá členskou základnu.  
PV – poznámky padli a pojedje se od začátku.  
LB – bude o 50% ozelenění, komise ještě neschválila, zda bude období 2 nebo 1roční přechodné období – víte někdo něco víc?  
JK - ČR je ve vyjednávání nejdál – tedy předpokládám 2 roky.

PORADCI LB – Dle informací ze stálého zastoupení je jeden z mála schopných v EP právě poslanec David (SPD). Měli bychom působit na ostatní nevládní organizace a kompromisem získávat hlasy z ostatních nevládek. Pokud se nebudeme bavit o papírech, ale o principech, tak se shodneme, ale až přijde na fin. prostředky už se neshodneme.

1) Na poradcích předloženo 10 bodů ABK – NEBUDE JE OPAKOVAT

2) Ministr jednal s komerčními pojišťovkami – neshodli se na ničem a z toho důvodu se vrátilo k tomu, aby si každý zemědělec vytvořil sám svůj vlastní fond rizik (s urč. Daň. výhodou). Min. fin. zamítlo tento postup.

3) Ozelenění bude jednou tolik, a tedy vyjednávání do teď bude

JK : dotaz na EU návrh při přísnějším ozelenění resp. že nebude řešeno zastropování a propojenost, když se zpřísní pravidla ozelenění – máte k tomu informace?

LB: Nemám k tomu informace. Máme pouze úvahy.

4) EU ztrácí trhy – MERCOSUR, návrh na vhodné otevření debaty s pobaltskými státy (dobytek) – zde neexistuje smlouva ani embargo. Nátlak MERCOSUR (vliv bude cca až za 7 let (2 roky vyjednávání + 5 let náběh)). USA, Čína i Rusko nalézají dohody. Ministerstvo je velmi aktivní.

5) Požádal, aby bylo vhodné PS mít tak, jako PS LFA. Najít postoje a seznámit se s nimi a vyjasnit si vše. Dnes funguje pouze formou dotazníků. Ministerstvo slyší, aby to šlo pouze 150 ha zemědělcům. I přes shodu napříč nevládními organizacemi. Až názor přijde oficiálně, zeptám se co k tomu ministerstvo vede.

6) Od 3.12.2019 budou přijímány žádosti na řepu. Vyhrazeno je 200 mil. Kč.

31.10.2019 Pozvání s panem ministrem – zastoupil ho Sekáč a Žižka – závěr setkání nepředčil naše očekávání. Ministr přislíbil, že se pokusí setkat a pozve nás na schůzku (do konce roku), ale zatím se sekretariátem nedaří najít termín.

13.11.2019 Rada nevládních organizací. Výstupem byl slib pana Janoty (ČMMJ) upozorní členy na problematiku černé zvěře a nahlašování škod vůči SZifu apod., sedláci začnou posílat faktury za škody, aby si i myslivci uvědomili, kolik to sedláky stojí, myslivci „na oplátku“ očekávají podporu zástřelného ze strany přítomných organizací. Zároveň upozornil, že nikoho nemůže nutit. SZP nedodalo žádné podklady. Stáže pro studenty zejména vysokých škol (dotační titul SZP či národních zdrojů – ZS a PROBIO). My jsme chtěli přidat i středoškolské studenty. PRO-BIO dá dohromady návrh společného dopisu na Mze –





primárně se zaměříme na vysoké školství, střední školství je částečně saturováno z národních dotací, popř. mají školní statky, MZe zpracuje datový podklad, kolika žáků by se to týkalo a dodá podklad.

- 1.11.2019 PS Venkov - další jednání po zasedání ostatních PS. Omezení projektů přes LEADER na 2 mil. (ale dotace). Výše projektu omezit – PV souhlasí. Diverzifikaci chtějí i pro jiné subjekty, nesouhlasíme. Dotaz, zda bude zájem o diverzifikaci? Pouze směrem toho, co bude požadováno za diverzifikaci zemědělskou. Záleží na politice SZP2020+(ANNEX 1).
- Strava veřejný sektor – dotaz – MAS zda mohou v rámci spolupráce nabídnout Vaši produkci. Systém je nastaven tak, že (starosta /správce školy) neurčí, tak to nebude (problém managementu). Nechtěli ani brambory zdarma. Stravovací zařízení nemají často na starosti ředitelé. NOVACO Vám zajistí vše do odpoledne – u 900 žáků by jsme dobytek nestihli zabít.
- Zmínil problém s tím, že zemědělské podniky ani nemají často zájem o spolupráci se školami. Tedy i ta druhá strana mince. V Hořicích jim nikdo nechtěl prodat škole ani dobytek. Použitelný je 1 z 10 studentů. Občas to funguje, ale na popud rodičů. Smlouvu mají se školou
- 18.11.2019 PS Lesy – podnět byl zaslán.
- 26.11.2019 PS Klíma – sdílení dotazník na webu ČMSZP. Dotazník se zaměříme na názory a postoje zemědělců k výsadbě dřevin na zemědělských půdách a k zavádění agrolesnictví v ČR. Dotazník se skládá z 5 sekcí a jeho vyplnění zabere přibližně 10 minut. Jinak odkaz je i na: <http://agrolesdotaznik.jdem.cz/>. OPŽP – financování (investice) CO<sub>2</sub>, skleníkové plyny, retence vody v krajině mimo pozemkové úpravy (lokální úroveň).
- Podpora peletoven, BPS(MPO) – návratnost 7 nebo 15 let, pouze podpora přes 1000 kW  
Výzva k tomu, abychom podali podněty, co bychom chtěli podporovat – bez orební technologie?  
Podpora na technologie skladových kapacit? Agrolesnictví – příjemci nejen zemědělci, ale i obce a sdružení. Spolupráce – 2 subjekty – chtějí mít lepší podmínky +pozemkové úpravy.
- Biodiverziverzita – plán vlka (co vše by mohlo být placeno) – co by jsme zde chtěli?  
Dotazníky jste obdrželi – předpřipravím odpovědi a odkazy na jednotlivé přednášky byli zaslány emailem.
- 4.12.2019 ABK – host náměstek MANA – probrali se body zejména spjatý s MŽP .
- Malé vodní nádrže – novela vodního zákona - účinnost od února 2020.
  - Stavební zákon – nesouvisel zcela s MŽP -pokus o prosazení/spolupráce v případě novely Stáv. zákona (rekultivace ornice/terénní úpravy).
  - MŽP – ochrana vodních pásem (aktualizace v LPIS).
  - Umisťování zem. staveb v krajině, pouze vhodné pro zemědělství (nemá problém) – stávají se i „sruby pro soukromé účely“.
  - Debata k I. a II. Úplný zákaz rychle rostoucích dřevin (MŽP říká že neublíží, občas pomáhají).
  - MZe bude používat pouze VDJ pro potřeby dotací.
  - Budou nově započítávány odchylky(neví se zda to projde).
  - Porážka skotu na pastvě (nedostatek peněz pro pracovníky SVS).
  - Přístřešky na pastvě jsou vyřešeny.
  - PGRLF – nevole vůči projektům na úvěru – mají jiné dobré projekty.
  - Nové podněty: plošné aplikování termínů sečí není relevantní. Podnik to ví sám. Pokud máte nařízen termín není to možné.
- 4.12.2019 Jednání s SMA ČR, SMO, PRO-BIO – POTKÁME SE V ROZŠÍŘENĚJŠÍM POČTU 8.1.2019. Chceme se domluvit na tom, co je naším cílem a čeho chceme dosáhnout a pak to budeme směřovat v rámci jednotlivých PS. A budeme se podporovat v koncensech.

PS Konkurenceschopnost VJ bohužel je přítomen jednání s náměstkem Šírem. Tedy se omlouvá, ale případně dorazí po jednání. RZ ČMSZP zastoupí ve skupině.

## 2. Shrnutí akce Skalský dvůr

Pozitivní zpětné reakce. MZe alokovalo rozpočet na příští rok.

## 3. Jednání Rady nevládních organizací a jednání NNO

Shrnutí v bodu 1.





## 5. Diskuze

*JK změna působiště pana inženýra od 1.1.2020 odchází k Vojenským lesům. Doplnil, že z NATURY budou kompenzovat AEKO, ale EKologii ne. Tedy 32€ z ekologie dolů v NATURE (zrušení zónace – MŽP).*

## 6. Závěr

1. Termín pro jednání s odboráři (FW)
2. Zaslání podkladů k PS – dotazníky, hápisy (vyvěsit na web)
3. <http://agrolesdotaznik.jdem.cz/> Vyplnění dotazníků – na webu (vyplnit ÚV, DR)
4. Zajištění prostor na jednání 8.1.2019 na půdě MZe (kapacita místnosti) (KM)

Zápis: Ing. Karolína Menclová

