

Zápis z jednání pracovní skupiny Monitorovacího výboru PRV k preferenčním kritériím operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků

Místo:	Ministerstvo zemědělství, místnost č. 400
Datum konání:	11. 5. 2016
Přítomní:	
Řídící orgán PRV:	Ing. Tabery, Ing. Polišenská, Ing. Litschová, Ing. Pěluhová
Ministerstvo zemědělství:	Ing. Prečanová, Ing. Čech, Ing. Zela, Mgr. Michalíková, Ing. Smejkal
SZIF:	Ing. Adamcová, Ing. Anton, Ing. Hadačová, Ing. Kulišťáková, Ing. Salačová, Ing. Tahadlová, Ing. Šmíd
Ministerstvo financí:	Ing. Nováková
MMR:	Ing. Szabová, Ing. Vránová
Zemědělský svaz:	Ing. Pýcha, Ing. Řezáč
Agrární komora:	Ing. Belada, Ing. Hlaváček, Ing. Dluhoš
Potravinářská komora:	Ing.
Společnost mladých agrárníků:	Ing. Němec
Spolek pro obnovu venkova:	Ing. Rampas
Sdružení lesních školkařů:	Ing. Martinec
Svaz měst a obcí ČR:	Mgr. Kořínková
Česká biskupská konference:	p. Schonherrová
Úřad vlády:	p. Daňková
PRO - BIO:	Ing. Urbánková
Ovocnářská unie:	Ing. Ludvík
ASZ:	Ing. Smetana, Ing. Štefl,
ČMSZP:	Ing. Novopacký, Ing. Šuhaj
SMO:	Ing. Toman
NS MAS:	p. Zemanová
SChČSS:	p. Pisk
ZV PS ČR:	Ing. Groh

1) Cíl pracovního jednání

Projednat návrh preferenčních kritérií v operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků pro 3. kolo příjmu žádostí a představit hlavní navrhované změny v Pravidlech.

2) Průběh jednání

ŘO Tabery nejprve představil hlavní navrhované změny v Pravidlech pro 3. kolo a ve stručnosti prošel všechna preferenční kritéria. Následně vyzval účastníky jednání k vyjádření připomínek k představeným návrhům. Níže je shrnut obsah diskuze po tematických celcích.

2.1. Preferenční kritéria:

Specifické kritérium č. 7 u prasat a č. 6. u drůbeže – Předmětem projektu není etážové ustájení selat, resp. nejsou klecové technologie

Ing. Urbánková se dotázala, proč nejsou preferovány volné chovy drůbeže a prasat a zda je možné je doplnit. Ing. Smetana k tomu poznamenal, že záleží na bodovém ohodnocení, Ing. Belada uvedl, že není v zásadě proti, ale je nutné dopočítat limity uznatelných nákladů, Ing.

Řezáč uvedl, že je nutné přesně definovat, co to je volný chov a také definovat plochu volného výběhu a kolik bodů by mělo být uděleno za toto případné nové preferenční kritérium.

ŘO Tabery – doplnění preference volných chovů zvážíme po konzultaci se SZIF ke způsobům kontroly.

Závěr: Po konzultaci bude zváženo nastavení tohoto kritéria.

Kritérium žadatel je mladý zemědělec

Ing. Pýcha – navýšení bodů na 10 je příliš vysoké

ŘO Tabery – 10 bodů navrhuje na doporučení EK, která doporučila zvýhodnění v rámci zamítavého stanoviska k žádosti ČR o prodloužení lhůty, po kterou mohou podnikat žadatelé v operaci 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců z 24 měsíců na 36. Tito žadatelé z pohledu EK nejsou mladí začínající, ale jen mladí. Proto je třeba je více podpořit v Investicích.

Závěr: Zatím ŘO PRV ponechává navržené vysoké bodové ohodnocení.

Kritérium č. 2, resp. 3 nevyjímání ze ZPF

Ing. Pýcha – je potřeba dát výjimku u tohoto kritéria pro jímky a hnojiště – jsou to velmi potřebné stavby, které se kvůli odporu obcí nemohou stavět v intravilánech, ale staví se v extravilánech, což znamená vyjmutí ze ZPF.

Ing. Belada – AK požaduje totéž.

ŘO Tabery – souhlasíme, že je potřeba podporovat výstavbu jímek a hnojišť, ale stanovovat výjimku z preferenčního kritéria nedává příliš smysl. ŘO PRV navrhl proto podporu zvýšit formou navýšení bodů za výstavbu jímky a hnojiště na vyšší úroveň (6 bodů) než je nevyjímání ze ZPF (4, resp. 5 bodů).

Závěr: Bude ponecháno navržené zvýšení bodů pro jímky a hnojiště a nebude stanovena výjimka pro nevyjímání ze ZPF.

Kritérium Součástí výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je stroj s půdoochrannou funkcí, stroj, nebo technologie, který přispívá ke snížení emisí NH₃ do ovzduší, zařízení pro precizní zemědělství.

Ing. Pýcha – stroje u tohoto kritéria jsou spíše specifické a jejich podpora není systematická. Nejsou zahrnuty stroje na snižování emisí metanu. Požaduje snížení bodů na 4.

ŘO Tabery – souhlasíme, že by stroje na snižování emisí metanu měly být také zahrnuty, ale je nutné jejich vydefinování ve spolupráci s odborníky. Pokusíme se o to do dalšího kola příjmu žádostí.

Závěr: ŘO PRV bude dále pracovat na zlepšení seznamu strojů vztažených k tomuto kritériu, vč. strojů na snižování emisí metanu. Počet bodů bude stanoven na 5.

Kritérium 18, resp. 12 Místo realizace projektu se nachází v regionu ohroženém suchem

Ing. Pýcha – doporučuje regiony ohrožené suchem rozdělit na dvě úrovně 7 a 5 bodů podle intenzity ohrožení, jako je tomu v operaci 4.3.1 Pozemkové úpravy, na regiony s mimořádným rizikem ohrožení suchem (7 bodů) a regiony s vysokým rizikem ohrožení suchem (5 bodů).

Ing. Smetana – požaduje snížit body u tohoto kritéria na 2. Kritérium není ideální a vymezená katastrální území, která jsou k dispozici na webových stránkách MZE, nejsou vždy aktuálně trpící suchem.

Ing. Štefl – snížit body za toto kritérium na stejnou úroveň jakou mají LFA oblasti – je to obojí přírodní znevýhodnění nebo zcela zrušit - nepatří to do PRV.

ŘO Tabery – řešení problematiky sucha není prioritou jen MZE, ale jedná se o širší téma.

ŘS Adamcová – požaduje „sucho“ vázat na pozemky, které žadatel obhospodařuje a ne na místo realizace projektu.

Ing. Pýcha – v tom případě neřešit jaké % pozemků žadatel obhospodařuje v oblastech ohrožených suchem

Ing. Hlaváček – regiony ohrožené suchem rozdělit na 3 úrovně podle intenzity ohrožení suchem.

Ing. Němec – mělo by to být jen doplňkové kritérium, řešit sucho není hlavní účel PRV.

Hlasování: 10 členů bylo proti snížení bodů

Závěr: Zatím se nebudou snižovat body, ale je nutné kritérium ještě koncepčně dořešit.

Kritérium č. 11 Obecných kritérií u projektů do 5 milionů – preference menších projektů

Ing. Pýcha – požaduje snížit body za toto kritérium z úrovní 7, 5, a 3 na 3,2,1

Hlasování: na otázku kdo je pro snížení bodů za toto kritérium bylo 8 členů pro, 8 proti a 7 se zdrželo hlasování.

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

Kritérium Žadatel je členem organizace producentů

Ing. Smetana – požaduje snížit body za toto kritérium na 2. Nejsou jasná pravidla uznávání OP – zejména s ohledem na prodej ze dvora – bude členům umožněn, nebo ne? Prodejci ze dvora by mohli být z výhody vyloučeni. Řešením by bylo zavést samostatné zvýhodnění prodejců ze dvora.

ŘS Adamcová – ještě není známo nové NV k uznávání Organizací producentů, a tudíž ani tolerance prodeje ze dvora. Prodejci ze dvora by naopak mohli být zvýhodněni mnohem více, než se zamýšlelo v případě, že by se zavedlo samostatné zvýhodnění prodejců ze dvora.

Ing. Pýcha – kritérium je dobré a je ho třeba ponechat jak bylo navrženo, a to i v případě, že se Nařízení vlády zpozdí a do kritéria se převážně přihlásí členové stávajících OP.

Ing. Štefl – požaduje snížit body za toto kritérium na 2. Zatím není nastaveno Nařízení vlády a je třeba zacházet s kritériem opatrně.

Hlasování: Proti snížení bodů za toto kritérium z 5 na 2 jsou pouze 3 členové.

Závěr: ŘO PRV sníží navržený počet bodů na 2.

Kritérium Předmětem projektu je investice spojená s citlivými komoditami

Ing. Hlaváček – nerozdělovat kritérium na více úrovní

Ing. Smetana – do první úrovně za nejvíce bodů nepatří cukrová řepa

Ing. Martinec (lesní školky) – zásadně nesouhlasí s rozdělováním na dvě úrovně – není v souladu se strategií resortu MZE s výhledem do roku 2030.

Ing. Ludvík – rozdělování na dvě úrovně není dobré. Do méně bodované úrovně byly zařazeny komodity, u kterých není kvantifikováno zvýšení, či snížení produkce, ale do nejvýše bodované úrovně kritéria byly zahrnuty komodity, u kterých strategie předpokládá navýšení produkce ve stovkách % a zároveň cukrová řepa, kde je plánováno navýšení ploch jen o 6%. Požaduje ponechat jen jednu úroveň.

Ing. Řezáč – požaduje zachovat jednu úroveň kritéria.

Ing. Belada – požaduje zachovat jednu úroveň kritéria.

Závěr: U citlivých komodit bude ponechána jedna úroveň.

Kritérium Výše výdaje/ů, ze kterého/kterých je stanovena dotace, u každého kódu (případně nižší úrovně výdaje) činí X % z limitů

Ing. Belada nesouhlasí se snížením % hranic kritéria o 10%, požaduje zachovat stávající úroveň, nebo navýšit limity.

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

Kritérium X% z výdajů projektu je určeno na technologie

Ing. Belada navrhuje u skotu snížit % na 15% a u prasat zvýšit jen na 40 %

Ing. Dluhoš – 40% je v souladu s tím, co požaduje Agrární komora.

ŘO Tabery: S návrhem nemáme problém, lze upravit.

Závěr: Úprava procent bude provedena.

Kritérium počet zaměstnanců na 100 ha zemědělské půdy

Ing. Toman – navrhuje toto kritérium u skotu vyřadit. Stačí jen intenzita chovu, pro chovatele masného skotu je toto kritérium zatěžující a diskriminující

Ing. Štefl – navyšování bodů za zaměstnance a zvyšování počtu úrovní není účelné.

ŘO Tabery – považujeme to za důležité kritérium

Ing. Pýcha – požaduje kritérium nevyřazovat – zaměstnanost je základní požadavek na výsledky dotačních podpor

ŘS Adamcová – u toho, kdo nemá ha v LPIS neuvádět koeficient 0.99 ha ale rovnou použít 5 bodů.

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

2.2 Zásadní body administrace a Pravidel

Rozdělení obálék

Ing. Pýcha – uvedl, že nesouhlasí s rozdělením obálék. Stačilo by rozdělení pouze na projekty do 5 milionů a nad 5 milionů – i v projektech do 5 milionů uspěli malí zemědělci.

Ing. Štefl požaduje zachování systému obálék na malé projekty, je to správně a je to kompenzace za nepříznivé nastavení přímých plateb.

Ing. Belada – požaduje zachovat rozdělení na záměry stejně, jako v 1. kole příjmu žádostí.

Ing. Řezáč – požaduje odstranit limit 150 ha u malých projektů a ponechat jen hranici do 1 milionu = zrovnoprávnění obálék.

ŘO Anton – jaká je alokace pro 3. kolo na tuto operaci?

ŘO Tabery – alokace je přibližně 2,5 mld. Kč

Ing. Štefl – žádá změnit stávající poměr rozdělení alokací a navýšit % z alokace pro malé projekty na 20%. Teď, když jsou zařazeny všechny zemědělské stroje, bude mnohem větší zájem žadatelů.

Ing. Pýcha – nesouhlasí s navýšením obálky pro malé projekty – alokace se vyčerpá jen na nákup strojů.

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

Zařazení běžných zemědělských strojů pro projekty do 1 milionu

Ing. Pýcha – zásadně nesouhlasí, a říká, že to je v rozporu se strategií resortu MZe s výhledem do roku 2030. Stroje jsou nejvíce rentabilní investice v zemědělství. Je třeba podporovat méně rentabilní technologie a stavby.

Ing. Belada – souhlasí s rozšířením na běžné stroje v projektech do 1. milionu, ale navrhuje dát jako podmínku, aby žadatel měl nějakou minimální výměru (ha), počty zvířat, atd.

pí. Daňková souhlasí s tím, aby byla stanovena jednoduchá vstupní podmínka pro žadatele, např. při výměře X ha si může žadatel koupit traktor maximálně do XY Kč.

ŘO Tabery – je možné zařadit minimální standardní produkci jako u mladých zemědělců

Ing. Štefl – nedávat to jako podmínku – je to zesložitění administrace

Ing. Pýcha souhlasí se zařazením podmínky.

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

Podpora poradenských služeb pro projekty do 1 milionu

Ing. Pýcha – taková podpora má být pro všechny stejná. Buď žádná, nebo pro všechny záměry

ŘO Tabery – pro malé zemědělce s malými projekty je tato podpora potřebnější, máme to takto nastaveno v programovém dokumentu PRV.

Závěr: ŘO PRV nebude ve 3. kole příjmu žádostí zařazovat podporu poradenských služeb pro projekty nad 1 milion Kč.

Zvýšení míry dotace pro mladé začínající zemědělce a preferenční kritérium žadatel je mladý zemědělec

Ing. Pýcha – mladí (začínající) zemědělci by měli mít povinnost vlastnit pouze více než 50% vlastnických podílů, nikoliv 100%. Je to jinak diskriminace právnických osob. Zemědělský svaz trvá na 51 %.

p. Daňková úřad vlády – souhlasí s 51%. Podnikání jako FO je složité a v praxi je stále častější přechod FO na PO.

Ing. Belada – podvody s nastrčenými osobami se mohou objevit i u PO se 100% vlastnictvím mladých začínajících.

ŘO Tabery – máme nálezy auditů z minulého období, kdy 51% podíl byl zpochybněn Evropským účetním dvorem. Proto ŘO PRV trvá na 100 % podílu.

Závěr: Bude rozhodnuto na úrovni MZe.

Systém administrace obecně

ŘS Adamcová – systém preferenčních kritérií je moc složitý – je nutné brát ohled na žadatele a na SZIF.

ŘO Anton – shrnutí 1. kola: 1900 doporučených žádostí – z toho 300 ukončených projektů. Jsou indicie z RO SZIF, že k odstoupení převážné části žadatelů dochází z důvodu složitosti systému. Systém kódů způsobilých výdajů a limitů je příliš složitý. Analýzy 1. kola ukazují, že více než 50 % strojů uvedených v Pravidlech nebylo vůbec nárokováno.

ŘO Tabery – analýza limitů byla vzata v úvahu, ale nevyužití strojů v 1. kole neznámá, že nejsou potřeba.

Ing. Štefl – obecně vítají navržené úpravy, ale souhlasí se SZIF, že Pravidla jsou moc složitá. Bylo to teprve 1. kolo a zatím nechtějí zásadní změny, ale:

1. požadují zvýhodnit menší projekty i mezi projekty nad 5 milionů a to v rozvržení do 10, do 20 a do 30 milionů
2. požadují zachování systému obálek na malé projekty, je to správně a je to kompenzace za nepříznivé nastavení přímých plateb
3. změnit stávající poměr rozdělení alokací a navýšit % z alokace pro malé projekty na 20%.

Hlasování: kdo je pro zvýhodnění menších projektů nad 5 mil. Kč?

9 pro, 8 proti, 4 se zdrželi

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe, zda zařadit kritérium na podporu menších projektů u projektů nad 5 mil. Kč.

Počet limitů

ŘS Adamcová – snížit počet limitů na stroje – udělat skupiny strojů

Ing. Belada – souhlasí

MMR – je potřeba zachovat nadhled – výčet strojů není asi úplně správná cesta – např. OP PIK má u výzvy uvedenou jen poznámku, že se uplatňují ceny obvyklé na trhu

ŘO – PRV má mnohé specifika oproti jiným operačním programům a takové zjednodušení si nemůžeme dovolit, SZIF by to administrativně nezvládl

Belada – limity je třeba zachovat, jsou ochranou před zneužitím dotací, ale požaduje je zjednodušit

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

Horní limit projektů 150 milionů

Ing. Štefl – požaduje snížit hranici 150 mil. na cca polovinu, tj. kolem 75 mil.

ŘO Tabery vyzval přítomné, aby se k tomuto tématu vyjádřili, nikdo nebyl pro.

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

Záložní zdroje elektrické energie

Ing. Dluhoš – záložní zdroje jsou potřeba, požaduje je zařadit do podpory. Často jsou podmínkou pro schválení projektu.

ŘO Tabery – zařazení záložních zdrojů není možné, protože se z pohledu nastavení programu jedná spíše o řízení rizik, než o konkurenceschopnost podniku, a to i přes to, že jsou nedílnou součástí projektů. Zde je třeba hledat podporu z jiných zdrojů. Navíc je zde riziko krytí s podporou z OP PIK.

Závěr: Záložní zdroje nebude ŘO PRV do operace 4.1.1. začleňovat.

Vyřazení všech strojů ze záměrů pro projekty nad 5. milionů

ŘO Tabery vyzval přítomné k vyjádření k tomuto návrhu

Ing. Belada – stroje nad 5. mil. vyřadit jen u ŽV

Ing. Pýcha – stroje nevyřazovat nikde, ponechat všechny

Závěr: K rozhodnutí vedení MZe.

Zpracování vlastní produkce:

Adamcová – jak je myšlena podmínka 30 % příjmů ze zemědělské prvovýroby a výjimky z ní, vč. výjimky pro zpracovatele vlastní produkce? – nutno doladit

Ing. Belada: v kritériu „Žadatel zpracovává vlastní produkci“, není dostatečně vysvětleno co je zpracování vlastní produkce.

ŘO Tabery – do Pravidel zapracujeme konkrétní definici co je zpracování produkce. A to jak pro účely výše uvedené podmínky, tak pro preferenční kritérium.

Závěr: Bude zpracována definice zpracování vlastní produkce.

Další návrhy:

Ing. Belada – více ujasnit vlastnictví nemovitostí

Ing. Štefl – námět na zjednodušení – snížení počtu úrovní víceúrovňových kritérií

Ing. Pýcha – koeficient na přepočet na VDJ u běžců by měl být jen 0,3

Ing. Dluhoš – u kritéria 3.2 dobudování kapacit podniku s uzavřeným obratem stáda – interval změnit na „do 20“ (vynechat limit 15); navrhuje zařadit nový stroj; navrhuje zmírnit posuzování hranic jednotlivých kategorií prasat uvedených v kilogramech u limitů staveb.

Ing. Šuhájek – limit na rekonstrukci stájí pro krávy – zvednout o 30%

Ing. Šuhájek – vyjasnit samojízdné sklízeče hroznů a portálový nosič nářadí

Ing. Řezáč – navrhuje zařadit další stroje pro cukrovku – pošle seznam

p. Pisk – kód 013 chybí žací a další stroje pro ŽV, kód 033 – samojízdné kompletní aplikační jednotky – příliš drahé – vyřadit (ŘO Tabery – vyřadíme)

U révy vinné – zařadit stroje na protimrazovou ochranu

ČSMP – v kódu 033 chybí nakladač

Ing. Smetana – traktor do zeleniny limit 3,5 milionu – zašle podklady

3) **Závěr:**

1. Preferenční kritéria a některé body Pravidel budou případně upravena dle dílčích závěrů, uvedených u jednotlivých kritérií výše
2. Členové, kteří se vyjádřili, že zašlou písemně své další drobnější návrhy, učiní tak nejpozději do pondělí 16. 5. 2016
3. Tento zápis bude předložen vedení MZe jako podklad pro další rozhodování

Návrh