

# **Zápis z pracovního jednání ministra zemědělství pana Miroslava Tomana u Kulatého stolu se zástupci nevládních organizací**

**dne 6. prosince 2018 od 14:00 v kolegiu ministra**

Pan ministr uvítal zúčastněné včetně kolegů z Bruselu na jednání Kulatého stolu a uvedl témata, která jsou k projednání. Informoval, že většina stanovisek MZe je známa. Pan ministr zmínil tři základní okruhy, které jsou k projednání, a to SZP po roce 2020 (reforma, hlavní priority, harmonogram a aktuální vývoj), dotace 2018 a 2019, zjednodušení dotací (na welfare) a jeho provádění, klecové chovy nosnic, nekalé obchodní praktiky – aktuální vývoj problematiky a dvojí kvalita potravin. Pan ministr M. Toman na začátek krátce představil všechna témata k projednání.

K bodu SZP po roce 2020 uvedl, že návrh rozpočtu je pro ČR nepřijatelný, je zde uvedeno krácení pro zemědělství a potravinářství až o 20% a ČR chce při jednání s EK udržet rozpočet na přímé platby i na PRV. Zastupování je pro ČR diskriminační, požadujeme navýšení VCS, zjednodušení kondicionalit, stanovení definic, co je zemědělská činnost, skutečný zemědělec atd., zachování současného pravidla n+3. Dále je třeba nastavení jasného mechanismu pozastavení plateb a případné nastavení přechodného období. Dále uvedl, že probíhá finalizace vypořádání připomínek k analytickým podkladům Strategického plánu SZP po roce 2020.

K bodu Podmínky PRV pro nadcházející roky pan ministr uvedl, že 7. kolo PRV bude alokace přibližně 3,8 mld. Kč, na investice do zemědělského majetku je alokováno 2,63 mld. Kč. Je připravována novela nařízení vlády pro Agroenvironmentálně – klimatická opatření, Ekologické zemědělství a Dobré životní podmínky zvířat. Nově bude v PRV probíhat pouze jedno kolo příjmu žádostí ročně, v roce 2019 je plánován příjem žádostí na podzim.

K bodu Dotace 2018 a 2019 zmínil, že v roce 2018 se rozpočet národních dotací podařilo navýšit na 3,9 mld. Kč oproti původním 2 mld. Kč návrhu rozpočtu. Díky posílení rozpočtu dojde ke 100% pokrytí podpor sektorů chovu prasat a drůbeže a režimu kvality mléka, u podpory pohody dojnic bude sazba na úrovni 75 - 80 %. Celkový rozpočet na tyto důležité sektory a podpory pohody zvířat, ozdravování a režimu kvality přesáhne 2,5 mld. Kč. Pro rok 2019 již nyní navržen rozpočet 3,8 mld. Kč jako výchozí stav a je předpokládáno, že by mohlo dojít k dalšímu navýšení v průběhu roku. Předpokládáme zavedení nových dotačních programů, počítáme se zavedením přinejmenším program již schválených Evropskou komisí. Jde o program na pohodu „masných krav a kompenzací pro chovatele prasat z oblasti zamořené AMP v předchozích letech. Co se týká kompenzace za sucho 2018, tak administrace na MZe již začala, bude probíhat v průběhu prvního pololetí. Je třeba dořešit pokrytí obilovin a kompenzace tržních plodin. Požádal členy NNO o názor na pokrytí obilovin.

K bodu Zjednodušení dotací a jeho provádění pan ministr informoval, že u dotačního programu 8 – Nákazový fond probíhá domluva o přechodu na sazby se Svazem chovatelů prasat, Českomoravskou drůbežářskou Uníí a zejména probíhá kalkulace na Ústavu zemědělské ekonomiky a informací. Je také řešen nápočet sazeb a limitů pro zbylé náklady, které by bylo možno nadále dotovat. Podpory pohody z PRV i v rámci národních dotací nepočítají vesměs se službami třetích stran, k čemuž by také rád slyšel názor zúčastněných.

K bodu Klecové chovy nosnic pan ministr uvedl, že je názor ten, že toto téma by mělo být utlumen, protože není zájem dalších členských států dle jednání Rady v požadavku vůči EK na racionální posouzení Občanské iniciativy za zákaz klecí pro hospodářská zvířata.

K bodu Nekalé obchodní praktiky pan ministr zmínil, že V ČR jsou na národní úrovni nekalé obchodní praktiky upraveny zákonem o významné tržní síle, orgánem dozoru je ÚOHS a MZe dlouhodobě apeluje na ustanovení společného legislativního rámce EU pro potírání nekalých obchodních praktik. V dubnu letošního roku byl na Radě pro zemědělství a rybnářství představen návrh Směrnice o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v potravinovém řetězci. Působnost směrnice je vymezena ochranou dodavatelů - malých a středních podniků ve vztahu ke kupujícím, je tam zmíněno 8 praktik a návrh směrnice tak stanovuje minimální jednotný základ regulující NOP v EU. Nad to je členským státům směrnici dána možnost, aby zachovaly nebo stanovily na svém území širší opatření v boji proti NOP nad rámec požadavků směrnice i pokud jde o rozsah podniků. MZe dlouhodobě podporuje tuto směrnici, nicméně stále apelujeme, aby se směrnice vztahovala na všechny hospodářské subjekty bez ohledu na jejich velikost. V současné době probíhají dialogy a 4. dialog by se měl konat dne 6. 12. a účastnit by se ho měl i komisař P. Hogan. Rakouské předsednictví má za cíl dosáhnout za svého předsednictví politické dohody.

K bodu Dvojitá kvalita potravin pan ministr informoval, že MZe dlouhodobě podporuje novelizaci Směrnice, gestorem Směrnice je ovšem MPO. Dále je třeba zmínit, že se to týká společností nadnárodních nikoli českých.

Dále pan ministr požádal o slovo jednotlivé pány náměstky v pořadí dle jednotlivých bodů.

## **1. SZP po roce 2020 a Podmínky PRV pro nadcházející roky**

Pan náměstek Sekáč (MZe) uvedl, že většinu věcí kolem přípravy SZP po roce 2020 již mohli zúčastnění slyšet na fórech k této problematice. Bude nutno na základě SWOT analýz definovat naše potřeby a cíle, které bude ČR do budoucna řešit. Dále bude nutné se podívat na současné nástroje, strategické plány, které byly doposud, a na základě těchto podkladů definovat klíčové oblasti intervence. Bude to znamenat nejen definování struktury prvního pilíře, ale také zahrnutí otázky druhého pilíře. Jsou témata, která nebyla doposud nikdy finančně řešena, a struktura se může do jisté míry změnit. Orná půda a management na orné půdě jsou témata, která je nutno společně projednat. Příprava do budoucna by mohla být vedena takto, cílem je strategický plán, který bude moci ČR předložit komisi, bude to jeden strategický plán, ve kterém budou přímé platby, PRV, SOT a obecně celá finanční politika. Pravděpodobnost přechodného období narůstá, protože dokument bude složitý, pravděpodobně nebude reálné spustit druhý pilíř společně s pilířem prvním. Je třeba, aby bylo vše nachystáno minimálně 8-9 měsíců předem, což znamená posun termínů oproti tomu, co připouští komise. Požádal, aby zástupci sdělili své pozice k dané problematice.

### **Diskuse:**

Pan Jandejsek (AK ČR) informoval, že se účastní většiny jednání v Bruselu a na základě toho se domnívá, že by neměly tyto věci mít negativní výsledek, jsou plněny správným směrem. Je třeba se zaměřit na dvě základní věci, a to jsou nejasnosti ohledně velikosti a propojení podniků. Dle něj by to

mělo být řešeno přes IČO. Neměly by být opomenuty problémy okolo ND. Jsou to zásadní věci, které dle něj rozhodnou o směru, zda dojde ke zvyšování soběstačnosti.

Pan Winter (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů) uvedl, žesouhlasí v této věci s postupem MZe.

Pan Boleslav (Svaz marginálních oblastí) souhlasí s tím, co bylo řečeno. Co se SZP týče, dávají velký důraz na přípravu národního strategického plánu, který musí být připraven co nejlépe, aby v příštím rozpočtovém období došlo k progresu u ochrany vody, půdy a životního prostředí. Důležitá je pozitivní motivace farmářů. Pokud nebude řešena voda a půda jako taková, nebudou výnosy, zisky atd.

Pan Stehlík (ASZ) uvedl, že propojení podniků se dle něj ČR nevyhne, propojené podniky by dle něj měly být známy. Co se SZP a agroenvironmentálních opatření týče, hodnotí kladně to, že OPVZ mají možnost vstoupit do agroenvironmentálních opatření. Toto téma je dle něj důležité a rád by to v budoucnu ještě prodiskutovali.

Pan Brož (Společnost mladých agrárníků) uvedl, že podporují rozpočet SZP, co se propojených podniků týče, tak si myslí, že definici nebude možné vyhnout, protože v dnešní době není problém založit si s.r.o. a ty mohou mít až 100% příjmy v zemědělství i přes to, že mají další činnosti. Shledává definici nedostatečnou, definice ryzího zemědělce je dle něj diskutabilní, chtěli by to co nejjednodušší. Příjmy ze zemědělství tvoří pouze procenta příjmu a je otázka, zda jsou oprávněni přijímat SAPS, přesto že mají přes 90% příjmu odjinud, než ze zemědělství. Do budoucna to dle něj takto není v pořádku.

Paní Urbánková (PRO BIO) uvedla, že v rámci environmentální oblasti by veřejné statky měly být řešeny. Pozice je taková, že budou usilovat o navýšení obálky u těchto environmentálních témat minimálně na úroveň 50% obálky SZP. Další věc, o kterou by požádala je, aby ČR alespoň diskutovala s EK tom, aby v rámci PRV a environmentálních plateb byla motivace pro zemědělce, aby dostávali příplatek za veřejné statky, nikoli aby byla počítána újma.

Pan Pýcha (ZS ČR) poděkoval za spolupráci ve vazbě k SZP. Podporují pozici MZe. Propojenost podniků a ryzí zemědělec je citlivé téma, málokdo si může představit dopady propojenosti podniků. Je možné, že se vyskytnou problémy. Nevítají propojenost ve vztahu k ryzímu zemědělci a chtějí aby EK nastavila dobrovolnost. U podpory citlivých komodit prostřednictvím organizace producentů souhlasí s MZe. Dle poznatků z Francie, kde podporují odbytové organizace například tím, že neplatí daně, se nediví, že většina jejich mléka jde přes odbytové organizace. Chtějí toto podpořit i ve vztahu k potravinářskému průmyslu. Za analýzy ÚZEI děkují, není ovšem možné v rámci svazu vydiskutovat danou problematiku za pár dnů, děkují proto za možnost se vyjádřit i zpětně po ukončeném připomínkovém řízení.

Pan Koberna (PK ČR) uvedl, že SZP se jich také týká, sledují tuto problematiku pečlivě, protože z daných parametrů se bude dále odvíjet cena surovin. Analýzy ÚZEI připomínkovali včetně zemědělské části.

Pan Jandejsek (AK ČR) doplnil, že k PRV by rád navrhl zjednodušení, systém rozdělování dotací, který je, je dle něj v nepořádku. Hlavním problémem je to, že by prostředky měli dostávat ti, co dělají produkci. K agroenvironmentálním opatřením doplnil, že tam, kde jsou smlouvy uzavřeny, fungují a

motivují, by bylo dobré finance přidat. Tam, kde smlouvy nefungují, by bylo dobré udělat revizi a snažit se zemědělce motivovat hospodařit dle již uzavřených smluv. Mělo by se také udělat důkladné vyhodnocení PRV.

Pan Stehlík (ASZ) souhlasí s propojením podniků, u fyzických osob již to probíhá a je to dle něj správné.

Paní Urbánková (PRO BIO) by chtěla apelovat na to, aby ministerstvo jednoznačně začalo připravovat harmonogram k SZP, aby byla zemědělská veřejnost informována o tom, jak bude dále probíhat např. ekologické zemědělství agroenvironmentální schémata, uzavírání závazků a jejich prodlužování atd. Dle ní je proces netransparentní.

Pan Pýcha (ZS ČR) ve vazbě na PRV zmínil, že ČR má velké krácení rozpočtu a pokud by byly přidány prostředky na environmentální opatření, nebude pak dostatek prostředků na investice. Dle něj je hlavním problémem nedostatek financí. Debata pak dle něj nebude o tom, co by ještě bylo možné podpořit, ale kde by měly být prostředky kráceny.

Pan Brož (Společnost mladých agrárníků) poděkoval za podporu mladých zemědělců a uvedl, že momentálně je přechodné období. Rádi by daný titul ještě jednou otevřeli, a to ideálně v roce 2020.

Pan ministr Toman poděkoval všem za vyjádření a požádal pana náměstka Sekáče o shrnutí.

Pan náměstek Sekáč (MZe) požádal zúčastněné o dobré předávání informací na členské základny, aby nedocházelo k netransparentnosti. U agroenvironmentálních opatření je rozpracován postup, řeší se prodlužování jednoletých závazků. Bude se prodlužovat a u managementů se nebude ukončovat, pokud žadatelé nebudou chtít. Co se struktury týče, zemědělci jsou zvyklí na určitý finanční tok prostředků a je otázkou, zda jsou zemědělci připraveni na změnu finančního toku a závazků. Z jeho pohledu jsou určité věci, které by do budoucna mělo řešit PGRLF, nikoli PRV. Všem poděkoval za vyjádření názorů a informoval, že pan ředitel Kuna (MZe) v dohledné době zašle všem přítomným informace k časovému plánu.

## **2. Dotace 2018 a 2019, Zjednodušení dotací (na welfare) a jeho provádění a Klecové chovy nosnic**

Pan náměstek Jílek (MZe) uvedl, že u DP 8. nálezový fond budou žádosti vyplaceny na úrovni 100%, celkově se jedná o 1,43 mld. Kč, u DP 19 Q CZ bude vyplaceno na úrovni na 100%, jedná se o 267 mil. Kč, u DP 20 welfare bude pro dojný skot vyplaceno 80% požadavků, což je 338 mil. Kč, zbývající welfare programy budou vyplaceny na úrovni 100%. Pro drůbež to znamená 300 mil. Kč a u prasat se jedná o 242 mil. Kč. Čerpání je důležité, proto je saturace na 100%. Na národní dotace na rok 2019 je alokováno 3,8 mld. Kč, došlo k navýšení u DP 13. - sektor potravinářství na 0,5 mld. Kč, očekává se doplnění daného rozpočtu v průběhu roku. K Suchu 2018 pan náměstek uvedl, že na krmné plodiny bylo přijato přibližně 9600 žádostí za 955 mil. Kč, došlo k rozhodnutí, že bude hrazeno na úrovni 100%, ke krácení nedojde. Od 16. do 25. 1. je plánován příjem žádostí pro tržní plodiny, kde se očekává s ohledem na požadavky krácení. Otázkou je, zda by měly být do výčtu tržních plodin

zařazeny také obiloviny, zda případně vypustit ozimy. Je třeba, aby u speciálních plodin mohlo dojít ke 100% kompenzování, vzhledem k tomu, že jsou v rámci prioritizace řazeny na druhé místo. Ke zjednodušení nákazového fondu je třeba zmenšit riziko v souvislosti s AMP, aby do daných chovů nechodily třetí osoby. Momentálně dochází ke kalkulaci se Svazem chovatelů prasat, zatím kalkulace vychází u ošetřování na 620,- Kč, což je snížení oproti stávající úročné sazbě. Daný paušál by znamenal výrazné zjednodušení a je to téma k diskusi, než dojde k notifikaci. Ke klecovým chovům pan náměstek uvedl, že byla snaha, aby mediální výstupy na obhajobu klecových chovů byly hlavně z vědecké sféry. Ostatní členské státy toto téma na radě ministrů probírat nechtěly.

#### **Diskuse:**

Pan Jandejsek (AK ČR) uznal obrovskou změnu oproti vyplácení za sucho v loňském roce. K DP 20. uvedl, že je třeba počítat s tím, že prasata jsou jen na půl roku. Dále ke Q CZ zmínil problém se somatickými buňkami. Ten, kdo dané podmínky nesplní, musí být vyřazen na rok. Na základě diskuse s panem ministrem a panem náměstkem Jílkem by bylo třeba hledat řešení. Do budoucna souhlasí s rozhodnutím ministerstva, je ovšem třeba upravit podmínky vyřazení. K vyplacení zbylé mld. na sucha je potřeba co nejrychleji pracovat na komoditách, je třeba rozhodnout, zda se bude vztahovat na veškeré obiloviny, či pouze na jarní. Nemá k danému jednoznačný názor.

Pan Večeřa (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků) k bodu sucho uvedl, že je třeba, aby se veškeré prostředky vyplátily. Poděkoval za to, že na krmné plodiny již výplata začala. Co se obilovin týče, přiklání se k jarním obilovinám, pokud by nebylo možné vyplatit veškeré obiloviny. K dotacím na 2019 uvedl, že je notifikováno 7 – 8 mld., vyplácena je ovšem přibližně polovina. Je to otázka státního rozpočtu a konkurenceschopnosti, pokud by nebyly takové výrobní ukazatele, nebyli bychom schopni konkurenceschopnost udržet. Urychleně by dle něj měl být notifikován welfare, otázkou je AMP, což je problematické téma, ze kterého mohou vzejít další problémy.

Pan Winter (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů) poděkoval za rychlou reakci při vyplacení první etapy Sucha 2018 a poděkoval za to, že se ND vztahují i na krávy bez tržní produkce mléka. Rádi by byli členy pracovní skupiny, pokud nějaká bude svolána k tvorbě nového DP.

Pan Mach (Svaz marginálních oblastí) uvedl, že byli u ND překvapeni podporou výkrmu skotu a dotázal se, v jakém stavu se to momentálně nachází.

Pan Stehlík (SZD) podotkl, že u Q CZ chovatelé dojníc nenacházejí využití, je to dle nich příliš náročné a neberou to jako nejlepší podporu. Také upozornil na to, že je problematická vyhláška, která umožňuje u dojníc s lehačími boxy 20% navýšení stavů. Je dle něj neadekvátní, aby tyto chovy žádaly o peníze za welfare.

Pan Brož (Společnost mladých agrárníků) ocenil podporu na národní úrovni, u Q CZ je dle něj otázkou, zda by vyřazení nemohlo být na půl roku. Dále poděkoval za rychlé vyplacení Sucha 2018. Dále poděkoval PGRLF, podpora je štedrá. Co se vyplacení obilovin v rámci Sucha 2018 týče, mají neutrální postoj. K welfare prasat nemají žádné připomínky.

Paní Urbánková (PRO BIO) ocenila, že se welfare bude týkat i masných krav. K suchu konstatovala, že rychlost vyplacení nebyla pro ekologické zemědělství dostatečná v porovnání například s Rakouskem. Požádala, zda by bylo možné toto zohlednit pro příští roky. Otázkou je dle ní pojištění z hlediska TTP.

Pan Pýcha (ZS ČR) poděkoval za navýšení rozpočtu ND, rychlost u sucha vítají. V otázce podpory jařin či ozimů u obilovin zůstávají neutrální, odvíjí se to od alokací na citlivé komodity. Poděkoval za podporu masných krav a ke Q CZ uvedl, že by uvítali zjednodušení.

Pan Koberna (PK ČR) je spokojen s vývojem u ND, uvolnilo se hodně prostředků. Připomněl, že by bylo dobré při zpracování žádostí postupovat striktně podle Zásad, a to kvůli zjednodušení administrace. Problém vzniká při neustálém doplňování. Také by bylo dobré oddělit žádost o platbu od kontroly. Obecně uvedl, že administrace je náročná.

Pan Jandejsek (AK ČR) doplnil, že Q CZ je nepochopeno, nejde o rozdávání peněz, jde o to, že se vytvoří podmínky pro lepší uplatnění na českém trhu a zvýšení odbytu českých produktů. Je třeba, aby zpracovatelské kapacity měly možnost tvorby surovin za vyšší ceny.

Pan ministr Toman poděkoval všem za vyjádření a požádal pana náměstka Jílka o shrnutí.

Pan náměstek Jílek (MZe) ke Q CZ uvedl, že problém somatických buněk byl zaznamenán a že narůstají počty podniků, které podmínky nesplňují. Vzhledem k tomu, že by to mělo dopad na rok 2019 a na propojenost s DP 20 je nepřijatelné, aby tolik podniků vypadlo. S SVÚ bude vedena debata o změkčení principů, jako poslední možnost je to, že by neměla být držena striktně podmínka čerpání DP 20 spolu s Q CZ. Co se týče podpory na výkrm skotu, musí to být schváleno, aby se to mohlo v daném roce realizovat. Je připraven soubor opatření, k jehož přípravě došlo i ve spolupráci s chovateli a který je momentálně naceňován na ÚZEI. Je možná ještě další diskuse před tím, než by došlo k notifikaci. Otázkou je také to, jak rychle by notifikace byla možná, případně by se peníze daly na jiné DP živočišné výroby. K Suchu 2018 upřesnil, že prioritizace stále platí, speciální plodiny by kráceny být neměly, ale je třeba udělat náběr žádostí již nyní v druhém kole. Uvedl, že na krmné plodiny bylo požádáno celkem o 955 mil. Kč, dle výstupů z Intersucha je spočteno, že požadavky na speciální plodiny jsou okolo 700-800 mil. Kč. Zbývá tedy přibližně 200 mil. Kč, pokud budou zahrnuty i ozimy, tak ke krácení bude muset dojít. Pokud mají být speciální plodiny vyplaceny na úrovni 100%, nabízí cesta jařin, kde bylo poškození větší než u ozimů. U Q CZ bylo vyvoláno i ze strany NKÚ, pro příští rok bude metodika, kde budou upřesněny náklady, které nebude možné v rámci daného DP hradit.

Pan ministr požádal o vyjádření k návrhu vyplacení obilovin s výjimkou ozimů. Panuje shoda, že budou zařazeny pouze jarní obiloviny.

### **3. Nekalé obchodní praktiky a Dvojitá kvalita potravin**

Paní náměstkyně Šedivá (MZe) k bodu nekalé obchodní praktiky uvedla, že EK uvedla 8 minimálních nekalých praktik, které jsou uvedeny ve směrnici a působnost se má vztahovat na malé a střední podniky. Stanovisko ČR je takové, že by se to mělo vztahovat na veškeré podniky. V rámci Evropy tento názor nezastává žádný další stát. Směrnice umožňuje další úpravu na národní úrovni, což se předpokládá. Rakouské předsednictví má v plánu za své působnosti tuto směrnici dotáhnout do

konce. Co se dvojí kvality potravin týče, tu má na starosti paní eurokomisařka Jourová. Průběh měl tři kroky, prvním krokem byly dány vodítka, dle kterých mohl dozorový orgán postupovat. Dozorčí orgán SZPI toto využila ve dvou případech – lanšmít a rybí prsty. Byly osloveny státy, ve kterých se produkty vyráběly – Německo a Dánsko, a došlo ke zjištění, že státy nespátřují žádná porušení potravinového práva. Z tohoto vyplývá, že vodítka nejsou 100%. Proto je třeba legislativní rámec, který byl představen a je v působnosti MPO. Dále v tomto období probíhá testování 145 výrobků, dodatečně byly zařazeny na žádost MZe privátní značky obchodních řetězců. Ambice EK je ukončit testování do konce roku 2018, následně se podle toho bude dále postupovat.

K obecnému úvodu problematik paní náměstkyní a pány náměstky kolegové z Bruselu na žádost pana ministra potvrdili, že veškeré uvedené informace jsou nejaktuálnější a nemají žádná doplnění.

#### **Diskuse:**

Pan Strnad (PK ČR) uvedl, že podporují stanoviska MZe k této problematice, proběhla řada jednání a zákon o nekalých praktikách je dle něj funkční a případné dysfunkce jsou řešeny. Upozornil, že pokud by se směrnice vztahovala pouze na malé a střední podniky, není to správné a budou z toho problémy. Za komoru uvedl, že nechtějí otevření zákona, ale vedení diskuse k dané směrnici, aby se upřesnily pojmy.

Pan Koberna (PK ČR) informoval, že jejich organizace je velmi aktivní v Bruselu a tato legislativa by se dle nich měla týkat všech typů podniků. Z jejich analýz vyplývá, že nadnárodní společnosti mají marginální podíl na trhu a jsou na úrovni malých a středních. To je důvod, proč by se to mělo týkat všech podniků bez ohledu na velikost, je ovšem problematika s definicí. U dvojí kvality odmítají návrhy, protože tam nejsou podmínky jasně stanoveny. Obávají se, u nadnárodních společností toho, že uvádějí opodstatněně různé typy výrobků a pokud nedochází ke klamání spotřebitele, myslí si, že je to v pořádku. Je dle něj špatně uvádět různé výrobky na různé trhy, není to dle nich dostatečně ošetřeno. Je třeba toto dořešit legislativně.

Pan Pýcha (ZS ČR) uvedl, že podporují pozici MZe, u nekalých obchodních praktik by měla být směrnice schválena co nejdříve. Pozice, aby se to týkalo všech subjektů je z jejich strany podporována.

Paní Urbánková (PRO BIO) uvedla, že danou problematiku řeší s kolegy ze zahraničí, kde to není takový problém jako v ČR.

Pan Brož (Společnost mladých agrárníků) zastává v souvislosti s nekalými obchodními praktikami stejný názor jako MZe. Dvojí kvalita potravin je dle něj problém a je potřeba naučit spotřebitele, aby nekupovali špatné produkty. Navrhuje dát například černou samolepku na výrobky, které nejsou kvalitní.

Pan Stehlík (ASZ) uvedl, že u zákazníků je důležité, aby sledovali, co si kupují za produkt. Dle jeho zkušenosti to funguje a myslí si, že by bylo dobré otevřít vstupy na statky, aby lidé viděli, jak domácí produkce vypadá. U dvojí kvality potravin vidí za nejvíce problematické klamání spotřebitele. Je špatné, když dochází ke klamání spotřebitele. U malých prodejců je dle něj důležitý kontakt se zákazníkem a tato metoda funguje i v zahraničí.

Pan Boleslav (Svaz marginálních oblastí) uvedl, že nemá žádná doplňení, souhlasí s postojem MZe.

Pan Winter (Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů) souhlasí se zavedením černé nálepky.

Pan Milek (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků) informoval, že v poslední době jednal s obchodními řetězci, které snižují odkupní cenu. Je třeba se řetězci zabývat, problémem jsou také podnákladové ceny například u jablek, másla. Dochází k zaměňování původu, je třeba proti řetězcům zasáhnout.

Pan Jandejsek (AK ČR) uvedl, že zákon dle něj není nutné hned otvírat, ale mělo by se vyžadovat řešení zákon o daních z příjmu a zákona o DPH. Dle odpovědi od paní ministryně Schillerové je to v pořádku, protože se blíží expirace. V realitě je problém dohodnout fakturační cenu, která je vyšší, než je na etiketě, čímž připravují stát o daň z příjmu a o DPH, protože DPH vychází záporné. Je třeba, aby byl zákon č. 586/92 uplatňován. Zákon o cenách je třeba také uplatňovat, protože je tam jasně popsáno, jak se má nakupovat. Je třeba, aby docházelo ke kontrolám plnění těchto zákonů. K dvojí kvalitě se vyjádřil tak, že je to na spotřebitelích, co kupují, není to dle něj nejzásadnější, zásadnější je podle něj řešit zmíněné zákony. Vstupy se zvýšily nepoměrně oproti výstupům. Je třeba hospodaření s prostředky. Směrnice týkající se nekalých obchodních praktik by měla být závazná pro všechny podniky, toto je uvedeno i jako pozměňovací návrh v Bruselu.

Pan ministr Toman poděkoval všem za vyjádření a požádal paní náměstkyni Šedivou o shrnutí.

Paní náměstkyně Šedivá (MZe) k zákonu č. 395 o významné tržní síle uvedla, že v této chvíli není ambice novelizace. Čeká se na schválení směrnice EU, následně bude nutné zákon znovelizovat. Probíhá řada kulatých stolů, kde jsou přítomni i zpracovatelé a obchodníci, diskuse probíhají. Diskuse v EU probíhají a stanovisko ČR je takové, že by to bylo závazné pro všechny podniky. I když je minimální výčet 8 praktik, národní zákon je definován obsáhleji, než je návrh směrnice, která umožňuje flexibilitu. K podnákladovým cenám paní náměstkyně uvedla, že je daná problematika řešena s MF a bude připraven seminář, kterého se bude účastnit i paní ministryně Schillerová. Na semináři vystoupí také paní náměstkyně Šedivá a pan ředitel Kala.

Pan ministr dále informoval, že v pátek 14. 12. proběhne schůzka s paní ministryní Schillerovou ohledně zdanění ostatní plochy. Pan ministr tam bude chtít zmínit i krajinné prvky a požádat, aby například výstavba větrolamů byla brána jako nákladová položka. Dále zmínil DZES 7, a že v parlamentu bylo schváleno zřizování rybníků do 2 ha a 1,5 m hloubky, sníží se administrativní zátěž.

Pan náměstek Sekáč doplnil, že bylo probíráno téma zdanění a odpočtu, mělo by se započítávat do zemědělských nákladů. Další otázkou, která bude projednána s paní ministryní Schillerovou, je možnost strukturování krajiny a motivace zemědělců – např. úleva u zdaňovací povinnosti. Je snaha najít motivační prvky. Pan náměstek vyzval zúčastněné, aby se k danému vyjádřili. Dále musí být dořešena eroze a podobně. Požádal, aby případné nápady směřovali na něj a na pana náměstka Jílka.

Pan ministr všem poděkoval a požádal o diskusi v bodu Různé.

#### 4. Různé

Paní Urbánková (PRO BIO) ke klecovým chovům uvedla, že je spotřebitelská iniciativa a je možné toto podpořit volnými chovy, protože vejce se dle ní budou dovážet ze zahraničí, pokud nebudou spotřebitelům nabídnuty.

Pan Pýcha (ZS ČR) ke zdanění ploch informoval, že jednali o dané problematice s paní ministryní Schillerovou, je třeba zmínit, že daň je příjem obce a ne všechny mají motivaci se tohoto příjmu vzdát. Také je třeba si uvědomit, že budování těchto prvků je přínosné pro krajinu.

Pan Řezáč (ZS ČR) poznamenal ke stávajícím nastavením DZES 7, že v důvodové zprávě je z hlediska obhospodařování optimální půdní blok o velikosti 20 – 40 ha, z hlediska praxe je například 31, 32 či 35 ha a pokud bude hranice 30 ha, může dojít k půlení bloků. Dále se dotázal, zda by nebylo dobré stanovit hranici na 40 ha.

Pan Pýcha (ZS ČR) doplnil, že problém se vyskytuje také v případech, kdy je na půdním bloku více vlastníků.

Pan náměstek Sekáč doplnil, že se směšují dvě věci. Jde o souvislou plochu plodiny na dílu půdního bloku, kterou lze oddělit pásem, kdy biopás je započítatelný do EFA prvků. Jde o souvislou plochu plodiny, není to o vlastních.

Pan Řezáč reagoval, že tato problematika je, pokud jsou dva uživatelé daného půdního bloku stejné plodiny.

Pan ministr požádal pana náměstka Sekáče, aby ve spolupráci s paní ředitelkou Bělinovou připravili seminář, kde dojde k vyjasnění dané problematiky.

Pan Stehlík (ASZ) k problematice klecových chovů uvedl, že se jedná o zásadní věc v horizontu několika let a pokud trh bude odmítat klecová vejce, bude se vytvářet prostor pro produkci jinou než klecovou. Pokud na toto nebude dostatečně rychlá reakce, může to být pokryto dovozem. Dále informoval, že jednali s paní ministryní Schillerovou o problematice nepojistitelných rizik a FTPR a seznámili jí se svou představou. Rádi by, aby bylo pojistitelné také sucho. K problematice ostatních ploch neměla paní ministryně dle jeho názoru informace o neuznávání nákladů na zřizování tůní, mezí a podobně, danou problematiku je třeba ještě prodiskutovat.

Pan Milek (Iniciativa zemědělských a potravinářských podniků) požádal o přizvání k případné diskusi ohledně DZES 7, není tam dle něj žádné procento tolerance. U pozemkových úprav se dle jeho názoru plýtvá penězi. Řešením by bylo vybudování páteřní a obslužní komunikace. Dále by bylo dobré do výsadeb zahrnout plodonosné dřeviny.

Pan ministr uvedl, že se připravuje metodika na pozemkové úpravy, eventuálně dojde k úpravě zákona.

Pan Jandejsek (AK ČR) uvedl, že všichni zemědělci jsou zásadně proti stávajícím nastavením DZES 7. Ke klecovým chovům zmínil, že pokud by se v ČR zavedl volný chov slepic, aby se naplnila 100% potřeba, nezbyla by žádná půda. Je samozřejmě na spotřebiteli, aby si určil preferenci.

Paní Urbánková (PRO BIO) uvedla, že se jim nejedná o zákaz klecových chovů jako takových, ale aby MZe podpořilo i jiné možnosti chovu.

Pan ministr odpověděl, že je možné se bavit o dalších možnostech chovu drůbeže, ovšem až v dalším období. K omezování klecových chovů ze strany MZe nedojde.

Padla obecná shoda, že další jednání Kulatého stolu se uskuteční během února příštího roku.