

Zápis z 84. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 7. 9. 2016

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Daniela Augustinová, Lubomír Burkoň, Ing. Kamil Toman, Ivan Jüptner, Ing. Josef Čech, Kateřina Urbánková, Petr Mahr, Ing. Luděk Homoláč Ph. D.

Omluveni: Ing. Jaroslav Vojtěch, Ing. Vít Šimon Ph. D., Ing. Stanislav Rampas, Romana Zemanová, Mgr. Petr Žůrek S.T.D.

Hosté: Mgr. Jan Havlíček - zástupce SZIFu

Mgr. Lucie Kubáčová- Oddělení pro majetkové vyrovnání a státní statky v likvidaci (MZe)

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 84. jednání ABK.

2. Kontrola zápisu z 83. jednání ABK

Zápis z 83. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** Ing. Čech- projednáno s NM Šírem, dle posledních informací probíhají poslední úpravy finálního materiálu, který bude následně předložen všem zúčastněným stranám. Je potřeba ještě zpřesnit definici makoviny dle zákona č. 167/1998 Sb. (o návykových látkách), stávající znění není přesné a z toho důvodu bylo doporučeno zákon novelizovat, poté se dořeší hlášení o evidenci půdy. Definitivní stanovisko bude k dispozici v nejbližších dnech.

Mgr. Havlíček- rovněž se musí nastavit mechanismus podávání hlášení prostřednictvím LPIS, tj. doplnit tuto možnost do rozhraní LPIS (rozšířit data), jinak se budou hlášení podávat stejným způsobem jako dosud.

úkol: Ing. Čech, Mgr. Havlíček- po obdržení materiálu od NM Šíra uskutečnit společné jednání všech dotčených stran (MZe, ABK MZe, SZIF, GŘC, MZdr.)

***POZN.** Mgr. Havlíček informoval přítomné o interpelaci p. poslankyně Balaščíkové ve věci evidence půdy dle zákona č. 252/19997 Sb. Zpětnou reakci pana ministra Jurečky obdrželi členové ABK.

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392** *Stavební zákon-rekultivace ornice* a č. 302, 415 (vedeny viz. níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446** *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.* (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Mgr. Ing. Šebek- 13. 6. 2016 se ve spolupráci s p. Zámkem uskutečnilo jednání s Ing. Klápštěm (ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP). Zástupce MŽP byl obeznámen s podněty a projednaly se rozpory ve výkladu metodických pokynů ve vztahu MMR + MŽP. I přes přislíbenou spolupráci při řešení uvedených problémů se MŽP v současné době dále neangažuje.

Ing. Stehlík- na jednáních s dotčenými zástupci byla opakovaně přislíbena spolupráce, která se již dále nevyvíjela. Na příští jednání ABK pozvat NM MŽP Ing. Dolejského a obeznámit ho se současnou situací. Nelze řešit problémy týkající se více resortů současně bez patřičné spolupráce zúčastněných stran.

úkol 1: výše uvedené podněty a rovněž nespolečnosti dotčených resortů přednese Mgr. Ing. Šebek na říjnovém jednání ES MPO k bodu č. 4 Zřízení antibyrokratických komisí na vybraných resortech (dle zápisu ES MPO ze dne 7. 6. 2016)

úkol 2: p. Augustinová- odeslat pozvání zástupci MŽP (Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D., náměstek pro řízení sekce ochrany přírody a krajiny MŽP)

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman - **podnět č.415** *Územní plánování, změna staveb. Zákona*, **podnět č.302** *Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin*, **podnět č.460** *Mobilní oblouková hala*, **podnět č. 484** *Plachtové haly*: předchozí trvá, beze změn.

Ing. Stehlík- opět ve spolupráci s p. Zámkem uskutečnila komise jednání v rámci zákona č. 183/2006 Sb. (Zákon o územním plánování a stavebním řádu). Současná situace na stavebních úřadech je neúnosná, každý úřad preferuje „svůj vlastní“ výklad zákona. Nutnost jednotného výkladu projednat v rámci jednání ES MPO (Mgr. Ing. Šebek).

Mgr. Ing. Šebek- podněty k stavebnímu zákonu a územnímu plánování byly odeslané NM MMR JUDr. Blechovi k vyjádření již 15. 4. 2016! Dosud bez jakékoliv zpětné odezvy.

Ing. Stehlík- vzhledem k jednání ES MPO ze dne 7. 6. 2016, provede Mgr. Ing. Šebek předání i těchto podnětů. Je potřeba řešit je komplexně a mezi resortně, což v případě přetrvávající nespolečnosti dotčených institucí nelze.

Ing. Toman- rovněž je potřeba na stavebních úřadech nastavit systém případných oprav

úkol: trvá, Mgr. Ing. Šebek projednat podněty na ES MPO, další informace referovat na příštím jednání.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ.**: poslední aktualizace v r. 2011, dochází k navyšování vrstev OPVZ, chybí provázanost na LPIS atd.

Ing. Stehlík- uvedené nadále trvá: 9. 5. 2016 proběhlo jednání zástupců ABK (Ing. Stehlík, Ing. Čech) s NM Ing. Kendíkem. Byly projednány VZ kolem Želivky a metodika vyplácení úhrad na OP povrchových vod. Zákon č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) dosud nepočítá s pronájmy či pachtovními smlouvami (změny může provádět pouze vlastník). Navržené jsou dvě varianty: propojit s LPIS (obecně ochrana vod. vrstev) anebo zakomponovat do agroenvi (např. do Národních dotací, či LFA). Druhé řešení nutno následně projednat s NM Ing. Sekáčem.

Ing. Stehlík- proběhlo jednání s GŘ RNDr. Kubalou (Povodí Vltavy) ohledně přípravy návrhu novely (varianta v OPVZ- pracovat s LPIS). Ověřit současný stav.

Rovněž kontaktovat Mgr. Riedera, ředitele Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, v návaznosti na uskutečněné jednání ze dne 3. 2. 2016 s dotazem, jak v současné době probíhá inventarizace pásem vodních zdrojů (k roku 2017/2018 „stav 0“, do LPIS pouze relevantní OPVZ).

úkol 1: Ing. Stehlík- zajistit termín jednání s NM Sekáčem

úkol 2: p. Augustinová- odeslat dotaz řediteli VÚV TGM, informovat na příštím jednání

- Ing. Toman, p. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, podnět č.461 Zrušení oznámení dle § 51 odst.1 písm. a)+b) odst. 2 písm. a) zákona č.326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči- ochrana včel a zvěře:** Ing. Stehlík- koncem září proběhne jednání se zástupcem ČSÚ Ing. Hrbkem ohledně propojení databází MZe a ČSÚ.

úkol: Ing. Stehlík- o dalším vývoji řešení informovat na příštím jednání

- **úkol z jednání: Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ)**: řešení podnětu trvá, Ing. Stehlík- dosavadní kroky komise projednány 9. 5. 2016 s NM Ing. Šírem. Pan náměstek přislíbil zpětnou odezvu do konce května. Následně bude iniciována schůzka ve složení NM Ing. Šír, NM Ing. Sekáč, Ing. Stehlík a Ing. Čech.

úkol: trvá, Ing. Čech- zajistit zpětnou vazbu od NM Ing. Šíra (včetně fungování v jiných členských státech EU)

- Ing. Šimon- **podnět č.398 Přeprava nadměrného vozidla, soupravy** (gesce Min. dopravy): trvá, podnět bude projednán s MD (odbor dopravy) současně s dotazem členů ABK ohledně nutnosti provádět evidenční kontrolu v případě, kdy nedochází ke změně majitele.
- úkol: Ing. Šimon- na příštím jednání informovat o postupu řešení podnětu

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry:** předchozí trvá, 3/2016 projednáno s NM Ing. Sekáčem, nadále beze změny ve vývoji řešení podnětu.

úkol: Ing. Stehlík, Ing. Čech, Mgr. Havlíček uskutečnit jednání s NM Ing. Sekáčem (včetně zástupců MZe Ing. Typoltové, Ing. Havlíčka)- prověřit stav a informovat na příštím jednání. Termín zajistí Ing. Stehlík.

- Mgr. Ing. Šebek, Ing. Stehlík- **podnět č.433 Zemědělský podnikatel, aktivní zemědělec:**
 - povinnost mít IČ k žádosti o přímé platby + auditní zpráva/aktivní zemědělec:

Mgr. Ing. Šebek- probíhá EU Pilot, řešení ve fázi sledování, trvá

Ing. Stehlík- byla doručena odpověď ministra financí, který s navrhovaným řešením nesouhlasí. Řešení navržené komisí: finanční výčet tzv. nepovolených činností v rámci režimu Aktivního zemědělce v příslušném daňovém období by byl uveden jednou souhrnnou položkou v Příloze č.1 daňového přiznání, obdobně, jako je v této příloze uvedena položka odpisy, nebo mzdy (pokud by tato informace prostřednictvím daňového přiznání byla takto doložitelná, mohl by SZIF při příjmu žádostí tuto informaci brát jako relevantní doklad o finančním rozsahu tzv. nepovolených činností v poměru k řádné zemědělské činnosti).

Mgr. Ing. Šebek- dle předložené analýzy (ÚZEI): úbytek žadatelů byl zaznamenán v nejslabších regionech s převahou menších zemědělců, takže povinné IČ zapůsobilo právě kontraproduktivně.

Mgr. Havlíček- ověřování probíhá i nadále dle výsledků auditu. Dle posledních informací se i snížila cena za vykonaný audit.

úkol: p. Augustinová ověřit u p. poslankyně Balaštíkové další postup, podat informace na příštím jednání komise

úkol 2: Mgr. Havlíček- na žádost předsedy ABK zajistit pro potřeby komise statistický údaj za r. 2016 o počtu zakázaných zem. činností prokázaných auditem (s rozdělením na fyzické a podnikající osoby).

- Ing. Šimon- **podnět č.439 Kontrola CS-neveřejná čerpací stanice:**

Ing. Šimon- vzhledem k nepřítomnosti garanta podnětu předchozí trvá, proběhlo návazné jednání se zástupci MPO, GŘC a MŽP. Odeslané připomínky k novele zákona č. 311/2006 Sb. (Zákon o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot) byly upřesněny (doplnění textu do § 5 - neustále přetrvávají ze strany celních úřadů nejasnosti ve výkladu pojmu provozní nádrž, jejich rekvalifikace na čerpací stanici včetně pokut za nedržení podmínek provozu.) Doplnění novely zákona č.311/2006 Sb. by mělo dostatečně vyjasnit postavení provozních nádrží v rámci zákona.

Stručné shrnutí jednání:

- 1.) definováno k čemu se nádoba používá
- 2.) evidence čerpacích stanic dle § 6 (MPO)
- 3.) provozní nádrž (v jedné nádrži více IČ)- striktně dodržovat podmínky ve vztahu pronajímatel volného prostoru v provozní nádrži / každý další IČ (vlastník IČ musí mít vlastní faktury a potřebné doklady)

úkol: Ing. Šimon- ohlídat další vývoj, informovat na příštím jednání

- ve sledování : **podnět č.444 Výběrová řízení v rámci PRV**: úprava Pravidel 2 kola PRV (došlo ke zkrácení lhůty cca o 2-3 týdny, kdy musí žadatel od zaregistrování předložit doklady k VŘ)

- Ing. Stehlík- **podnět č.449 Rybářské lístky**: úkol trvá, čeká se na zaslání vyjádření ŘO Ing. Žižky, Ph.D. (viz. zápis z 82. jednání bod 4. Různé, diskuse: „Ing. Žižka prověří zájem rybářských svazů k zmíněným návrhům a do konce června zašle ABK zprávu.“

p. Augustinová- kontaktován NM Žižka. Materiál v návaznosti na jednání s ABK byl předložený řediteli kabinetu ministra pod č.j. 38679/2016, kde byly obě požadované záležitosti popsány. Další rozhodování ve věci zakreslování včelstev do LPIS a rybářských lístků na dobu neurčitou a sdílení informací s tím souvisejících jsou na vedení ministerstva.

úkol: p. Augustinová, Ing. Čech- dotaz na ředitele Mgr. Doležálka

***POZN.** p. Augustinová- po ukončení jednání byl kontaktován ředitel odboru Kanceláře ministra Mgr. Doležálek, zatím nedošlo k finálnímu rozhodnutí, ABK bude následně uvědomena.

- Ing. Šimon- **podnět č.465 Zelená nafta**: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- podnět byl projednán se zástupci GŘC (plk. Ing. Slavíková). GŘC nebude požadovat nový výkaz nad rámec kontrol nežli doposud.

K dokladům o nákupu PHM při platbě v hotovosti: na pokladním dokladu byl celní správou vyžadován i název odběratele (požadavek nebyl vyžadován ve všech krajích stejně). Projednáno se závěrem, že hledají způsob, jak předkládat doklad bez autorizace (např. do 10.000 Kč + podmínka čerpání paliva pouze do nádrže, nikoliv do nádob). GŘC rovněž netrvá na stejnopisu dokladu (požadováno některými krajskými celními úřady), stačí kopie.

K zelené naftě ze živočišné výroby: pro nové kolo nechtějí žádné nové složité tabulky, pouze číslo hospodářství, seznam stájí a kategorie zvířat a seznam prací, které se zde vykonávají (+ spotřeba)

úkol: Ing. Stehlík- podnět nadále v řešení, případné informace podat na příštím jednání

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.475 Rybníkářství**: podnět předán zástupci MŽP (Ing. Klápště), zatím bez odezvy.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- projednat na příštím jednání se zástupcem MŽP

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího**: úkol trvá, statistické oddělení MZe zaslalo odpověď (viz. zápis z 82. jednání ABK). Je nutné uskutečnit jednání se zástupci statistického oddělení MZe ohledně doplnění jimi požadovaných údajů do tabulky o přímém prodeji pro SZIF tak, aby se zamezilo duplicitnímu odevzdávání údajů.

Ing. Stehlík- v rámci projednání podnětu pozvat na příští jednání zástupce statistického oddělení MZe (p. Sikora).

úkol: p. Augustinová- odeslat pozvání na jednání

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.480** *Nadměrná administrativa-kopie osvědčení o odb. způsobilosti (POR):* úkol trvá, prověřit možnost doplnění IČ do registru ÚKZÚZ (odpověď ÚKZÚZ viz zápis z 83. jednání ABK) T.č. v řešení beze změn, kontaktovat Mgr. Vlasáka.

úkol: p. Augustinová- zjistit u Mgr. Vlasáka co lze či nelze použít v ICT systému jako citlivý údaj, informovat na příštím jednání.

- p. Mahr- **podnět č.486** *Příručka Ochrana hospodářských zvířat před velkými šelmami:* SCHOK připravuje vyjádření k rozhodnutí MŽP

úkol: podnět ve sledování

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.491** *SZIF- kontrola registrace „První kupující“:*

Mgr. Havlíček- obecně platí, že by neměl být problém sdělit kontrolovanému subjektu v případě dotazu alespoň okruh požadovaných dokladů ke kontrole

Ing. Stehlík- bylo by možné, abychom dostali oficiálně ze SZIF odpověď, že kontrolor SZIF může v obecné rovině sdělit kontrolovanému subjektu okruh požadovaných dokladů?

úkol: Mgr. Havlíček zašle komisi výše požadované stanovisko, poté možno podnět z jednání ABK vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.493** *Souhrn podnětů týkajících se registru sadů a připomínek k nastavení AKO:* podněty byly předány ŘO environmentálních podpor PRV Ing. Kunovi, doručeno stanovisko. Odpověď projednat s tazatelem (Mgr. Ing. Šebek).

úkol: o dalším vývoji řešení podnětu informovat na příštím jednání

- Ing. Toman- **podnět č.495** *Dotace na TTP:* po upřesnění dotazu u tazatele byl odeslán 18. 8. 2016 dopis se žádostí o stanovisko ŘO Ing. Kunovi. Tč. bez odpovědi.

úkol: p. Augustinová- požádat o zaslání stanoviska, informovat na příštím jednání

- Mgr. Ing. Šebek, Ing. Toman- **podnět č.496** *JŽ 2015/dotace - „nepasené stáje“:* připraven a odeslán dopis NM Sekáčovi. Stanovisko k podnětu obdrželi členové komise, tazateli bude připravena a odeslaná odpověď (Mgr. Ing. Šebek, p. Augustinová).

Výňatek ze stanoviska:

„Pokud se jedná o uvedení resp. neuvedení čísla hospodářství resp. stáje, kde jsou evidována nepasená ustájená hospodářská zvířata, připomínáme, že žadatelé měli možnost doplnit čísla těchto hospodářství resp. stájí do žádosti o dotaci až do data vydání rozhodnutí resp. provedení kontroly na místě a nebyli limitováni datem podání jednotné žádosti, tj. 29. 5. 2015.

Z vyjádření zástupců odboru živočišných komodit vyplývá, že není možné i s ohledem na nastavení podmínek národního animal welfare říci, že určité druhy a kategorie

hospodářských zvířat lze považovat za výhradně nepasené. Z dostupných informačních zdrojů, tj. IZR také není možné zjistit, zda stáje evidované ve stájovém registru jsou stáje pasené či nepasené.

S ohledem na výše uvedené, bude každé odvolání individuálně na základě vyžádaných podkladů posouzeno tak, aby došlo k co nejmenšímu poškození jednotlivých žadatelů o dotaci. V opačném případě, tj. za situace, kdy by došlo k paušálnímu vyhodnocení odvolání, by se Česká republika vystavila případným sankcím ze strany Evropské komise a NKÚ.

Závěrem uvádíme, že pro rok 2016 byl systém pro podávání žádostí upraven a žadatele upozorňuje vykřičníkem na možné překročení intenzity chovu 1,15 VDJ/ha TTP.“

Mgr. Havlíček- jak již uvádí NM Ing. Sekáč ve stanovisku, každé odvolání se bude řešit individuálně (odvolací komise). Konkrétní problém nastal nejenom nízkou informovaností žadatelů, ale i úředníku SZIF a to z důvodu, že příslušné NV nebylo do 15. 4. schváleno. Tj. žadatelé nemohli být informováni včas.

***POZN. úkol pro zástupce nevládních zem. organizací**- připravit možný návrh zjednodušení postupu změnových hlášení u welfare a kaplované platbě na ovce

- Ing. Homoláč- **podnět č.497** *Dotace - náhrada dojníc*: podnět zaměřený na četnost a duplicitu úkonů při provádění změn ve stavu dojníc.

Mgr. Havlíček- údaj o dojnících je předmětem žádosti o dotaci na dobré životní podmínky zvířat, jakákoliv změna ze strany žadatele musí se oznámit

úkol: Ing. Homoláč a p. Augustinová připravit a odeslat odpověď k podnětu za ABK, poté možno vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.498** *Zrušení MRO/šíření Cms (kroužkovitost bramboru)*: p. Augustinová- podnět kompetenčně spadá k řešení ÚKZÚZ, autorka v něm požaduje zrušení nařízení SRS o mimořádných opatřeních proti zavlečení a šíření původce bakteriální kroužkovitosti bramboru původem z Polska na území ČR. Podnět byl odeslán k vyjádření řediteli odboru auditu a řízení kvality ÚKZÚZ Ing. Faktorovi, ze závěru zaslání stanoviska: „Vzhledem ke zvyšujícím se pozitivním záchytům pozitivních partií brambor v Polsku považujeme případné zrušení nařízeného MRO za neúčelné. Do budoucna upravíme zaměření kontrol tak, aby kontrola plnění MRO z roku 2014 byla vždy spojena s odběrem a analýzou vzorku, aby bylo možno objektivně posoudit faktický zdravotní stav kontrolované partie konzumních brambor.

Pokud výsledky analýz v Polsku, tak v Česku prokážou snížený výskyt Cms v bramborách, pak bude možné a účelné rozhodnout o zrušení MRO, nicméně i nadále budou probíhat kontroly zdravotního stavu polských brambor (vzorkování a testování na Cms) v rozsahu, který odpovídá míře rizika šíření Cms z Polska.“

Ing. Stehlík- důvody, které vedly k MRO, byly a jsou i nadále opodstatněné a ABK v tomto ohledu souhlasí se závěrem ÚKZÚZ

úkol: p. Augustinová- připravit a odeslat odpověď tazatelce podnětu, za ABK vyřešeno - vyřadit

- **podnět č.499 Strojnický průkaz:** Mgr. Ing. Šebek- obsluha manipulátoru je možná pouze se strojnickým průkazem, který lze získat po 400 hodinách zácviku pod dozorem někoho, kdo už strojnický průkaz má, po absolvování školení v rozsahu 54 hodin a po složení zkoušky před komisí MPO. Vše se odehrává v režimu Vyhlášky ministerstva stavebnictví o výcviku, způsobilosti a registraci obsluh stavebních strojů č. 77/1965 Sb.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- podnět předložit na jednání ES MPO. Informovat na příští jednání.

- **podnět č.500 Změna žadatele o dotace AEKO:** podnět týkající se registrace zemědělského podnikatele a žádosti o dotace v rámci JŽ.

ABK v tomto ohledu požádala Mgr. Havlíčka o prověření konkrétního případu a přípravu odpovědi pro tazatele (ve spolupráci s p. Augustinovou).

úkol: Mgr. Havlíček- ověřit uvedené informace a připravit stanovisko SZIF, informovat na příštím jednání.

- **podnět č.501 Nájemní vztahy/podnájemní smlouvy/zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi:** konkrétní dotaz tazatele k zákonu č. 428/2012 Sb. - v případě pozemku, na kterém se nacházejí nemovitosti jiných vlastníků umožnit odkup alespoň části pozemku, tak aby byl zabezpečen příjezd a minimální obslužný pozemek u nemovitostí, nebo alespoň do rozhodnutí soudu toto umožnit.

Ing. Stehlík- podnět spadá do kompetencí SPÚ nikoli ABK

úkol: p. Burkoň prověří informace u tazatele a podá informace na příštím jednání

- **podnět č.502 Přidělení statusu TSE (SVS):** Mgr. Ing. Šebek- členové komise byli obeznámeni s podnětem rozsáhlého charakteru (k nahlédnutí v tabulce podnětů), po jeho projednání dospěli k závěru, že se s podnětem opětovně obrátí na ústředního ředitele SVS MVDr. Semeráda, protože zdůvodnění: „Skutečnost, že Ing. XY po prodeji zvířat dne 14. 2. 2015 dále ovce nechová, a proto ani o přidělení statusu rizika TSE v chovech ovcí a koz žádat nemohl, nemůže ospravedlnit nesplnění tohoto požadavku“ je neakceptovatelné. Rovněž nepřidělení statusu TSE je pro dotyčného chovatele významnou ekonomickou ztrátou, protože pravidelně prodával plemenný materiál, což bez uděleného statusu nemůže.

úkol: p. Augustinová připravit a odeslat dopis ve spolupráci s Mgr. Ing. Šebkem ÚŘ SVS MVDr. Semerádovi se žádostí o vysvětlení. Informovat na příští jednání.

***POZN.** Uznávání statusů rizika TSE na hospodářstvích ovcí a koz bylo projednáno v ABK dne 4. 11. 2015 na 76. jednání za přítomnosti zástupců SVS MVDr. Semeráda a MVDr. Beňky.

- **podnět č.503** *Postup SZIF při porušení ze strany žadatele:* Mgr. Ing. Šebek- podnět spočívá v přílišné formálnosti/automatizaci postupu SZIFu při zjištěném porušení ze strany žadatele. p. Urbánková- podnět byl řešen s Ing. Charvátém (Oddělení ekologického zemědělství MZe) a autorce bude odeslaná odpověď

Mgr. Ing. Šebek- obecně v některých případech dochází nejen k neposkytnutí dotace, ale k udělování 100% sankce, což je vzhledem k povaze problému neúnosné. Stručně v bodech:

1. Žadatel podá špatně žádost (chyba v předtiskovém programu)
2. Žadatel nebyl vyzván k opravě (ani po uplynutí 1,5 roku)
3. Automatický generátor rozhodnutí vyměří vratku a sankci

Bohužel zde neexistuje žádné procesní řešení na opravu zjevné chyby, ať už z jakékoli strany. Schází tu něco jako „chybník“, jak to například funguje v PRV. Při stále složitějším systému dotací musí existovat nějaký řádný opravný mechanismus zjevných chyb, současně je na místě požadovat zrušení sankce 100% - podaná žádost může subjekt (namísto deklarované pomoci) zlikvidovat.

úkol: ověřit, zda autorce podnětu byla odpověď doručena (Mgr. Ing. Šebek), podat informace na příštím jednání komise

- **podnět č.505** *Předpisy-časté změny:* autor podnětu si stěžuje na často měnící se pravidla a jejich obtížné dohledání na Portálu farmáře.

Ing. Stehlík- Portál farmáře je dle našeho hlediska obecně přizpůsoben tak, aby potřebné informace byly k dispozici, což se z pohledu autora podnětu takhle jevit nemusí. Pracujeme s ním denně, tudíž tuto skutečnost můžeme z praktického hlediska posoudit. Tazatel může navíc využít poradenské či konzultační služby nevlád. zemědělských organizací.

úkol: Ing. Stehlík, p. Augustinová připravit a odeslat tazateli odpověď. Za ABK vyřešeno - vyřadit

- **podnět č.507** *Školení drobných zemědělců:* autor podnětu požaduje zrušení každoročního školení drobných zemědělců (konkrétně u sadů s rozlohou do 10ha) a navrhuje nahradit jej internetovým školením, či vydáním CD anebo.

Ing. Stehlík- v tomto ohledu se ABK nemůže angažovat, nespadá do kompetencí komise

úkol: Ing. Homoláč ve spolupráci s p. Augustinovou připravit a odeslat odpověď autorovi podnětu, následně podnět vyřadit.

- **podnět č.508** *Oblast zpracování dotací:* podnět zaměřený na četnost a složitost úkonů při vyplňování dotačních formulářů. Příklad autorky: „informace nejsou centrálně soustředěné, formuláře jsou připravené bez online kontroly, podmínky dotací jsou opakovaně měněné a to i 1 pracovní den před startem podání žádostí - viz nyní dotace S.1. na sucho“.

Ing. Stehlík- ABK bude prostřednictvím Ing. Čecha apelovat na NM Ing. Šíra a NM Ing. Adamce, předá jim uvedený podnět a budeme požadovat nastavení funkcionalit formulářů, které odpovídají funkcionalitám žádostí o dotace v elektronické interaktivní podobě.

úkol: Ing. Čech- provede výše uvedené a podá členům komise informace na příštím jednání

- **podnět č.509** *Komunikace SZIF s žadateli v rámci projektových žádostí*: Mgr. Ing. Šebek- mnoha žadatelům bylo doručeno Oznámení o ukončení administrace projektu PRV v rámci 1. kola příjmu žádosti, protože se nedostavili k podpisu Dohody. Důvodem je, že žadatel včas nezachytil informaci o schválení žádosti na internetových stránkách a nevšiml si výzvy k podpisu Dohody na Portálu farmáře. Výzvu k podpisu Dohody nezasílá SZIF písemně, o schválení/neschválení žádosti je informován pouze prostřednictvím seznamu projektů na internetu, nicméně o ukončení administrace žádosti je informován jak přes Portál farmáře, písemně, popřípadě datovou schránkou.

výzva k podpisu Dohody by měla být žadatelům zasílána písemně popř. datovou schránkou.

úkol: Mgr. Ing. Šebek, Mgr. Havlíček- předložit k jednání na SZIF/MZe, informovat na příštím jednání

- **podnět č.510** *Střet CHKO - MŽP*: Mgr. Ing. Šebek- autor podnětu poukazuje na duplicitní práci úředníků MŽP. Pokud zemědělec potřebuje vyjádření či povolení k nějaké činnosti MŽP, musí mít stejné povolení i od místně působícího CHKO. Nezřídka se stává, že MŽP dané povolí, nicméně CHKO z nějakého důvodu zamítne, či znesnadní.

úkol: p. Augustinová- odeslat podnět k vyjádření na MŽP (Ing. Dolejský, Ph.D., NM pro řízení sekce ochrany přírody a krajiny). Mgr. Ing. Šebek předloží podnět na jednání ES MPO.

- **podnět č.511** *Ekologické zemědělství*: Ing. Toman, p. Urbánková- autor požaduje revidovat vyplňování formulářů a evidencí a zavést více chemických analýz produktů.

úkol: Ing. Toman, p. Urbánková připravit odpověď pro tazatele, podat informace na příštím jednání

4. Různé, diskuse

- Mgr. Ing. Šebek- příští jednání Expertní skupiny MPO se uskuteční v průběhu října 2016 - projednávaným tématem bude rovněž kontrola plnění úkolů uložených vládou na hosp. resortech (tzn. zdali se zakládají antibyrokratické týmy a komise, nastavení spolupráce atd.) - za ABK budou předloženy podněty zmíněné v zápisu

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 5. 10. 2016 od 9,00 hodin.

Zpracovala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík