

## Z Á P I S č. 8/VI

z jednání předsednictva Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů  
dne 17. 6. 2014 ve Vestci motel U krbu

**Přítomní:** dle prezenční listiny (13 členů předsednictva, 2 členové DR)

**Program:**

### 1. Rezignace dosavadního předsedy Ing. Surovika.

Ing. Surovík písemně oznámil předsedovi DR, že se rozhodl ke dni 31. 5. 2014 skončit ve funkci předsedy ČMSZP. Důvodem jsou zdravotní a rodinné problémy + pracovní vytížení se své firmě.

Předsednictvo vzalo rezignaci na vědomí a v souladu se Stanovami ČMSZP se do konání mimořádné volební valné hromady ČMSZP vedení svazu ujímá a statutárním zástupcem stává 1. místopředseda svazu, v tomto případě Ing. Vinohradník.

Ing. Vinohradník poděkoval Ing. Surovíkovi za odvedenou práci.

### 2. Skalský Dvůr.

Ing. Vinohradník seznámil přítomné se stavem přípravy semináře Skalský dvůr. Termín je ministerstvem schválen, proběhla první jednání s přednášejícími, osloven byl SPÚ, SZIF, náměstci ministra zemědělství a velvyslanec při EU. Předjednána je schůzka s ministrem zemědělství.

### 3. Informace z jednání u premiéra Mgr. Sobotky

Jednání s premiérem bylo vyvoláno především snahou ČMSZP v souvislosti s tím, že svaz nesouhlasil s nastavenými podmínkami SZP na období 2015-2020. Jednání bylo původně svoláno na 4. 6. 2014, avšak nakonec bylo posunuto na 6. 6. 2014 avšak již nebyly pozvány všechny původně obeslané profesní organizace.

S ohledem na posun jednání, sešli se v původně plánovaném termínu 4. 6. 2014 zástupci ČMSZP, Svazu marginálních oblastí, Svazu ekologických zemědělců a Českého svazu chovatelů masného skotu a připravili pro premiéra stanovisko, ve kterém poukazovali na to, že tak jak jsou nastaveny další podmínky, dojde v následujících letech k útlumu zemědělské produkce v horských a podhorských oblastech (toto stanovisko dostali všichni přítomní k dispozici).

Samotného jednání 6. 6. 2014 se za svaz zúčastnili Ing. Vinohradník a pan Burkoň. Určitého úspěchu bylo dosaženo tím, že byl odsouhlasen přesun z 1. do 2. pilíře na 4,5 %, což horským oblastem pomůže.

Je snaha získat z tohoto jednání záznam.

Po jednání s premiérem Sobotkou se sešli zástupci AK ČR a ČMSZP k separátnímu jednání - bylo dohodnuto, že svaz a Agrární komora naváže na tradici společných schůzek (poslední se konala v r. 2011 ve velké Bíteši). Prezident Ing. Toman v obecné poloze navrhl, aby při pravidelnosti těchto setkávání se jich stabilně účastnili 3 lidé z každé strany.

### 4. Informace k PRV

Ing. Kratochvíl podrobně l rozebíral návrh PRV na další období. Snažil se vysvětlit, že podmínky, které byly v poslední verzi nastaveny, nejsou vyvážené. Zemědělci

hospodařící v horských a podhorských oblastech nedostanou zaplacené újmy z hospodaření v plné výši – celkový objem podpory na ha bude nižší než v současném končícím období. Na druhou stranu se nově nastavily podmínky pro získání podpor (zvýšení intenzity zatížení VDJ/ha), což je v souladu se stanoviskem ČMSZP, ale již bez odpovídající kompenzace újmy. Problémem je, že většina zemědělců materiály nestuduje, již jsou známy návrhy sazeb a každý si může spočítat svoji farmu na nové období.

Ing. Vinohradník vyzval přítomné, aby se ještě v poslední chvíli materiály prostudovali a své připomínky mu zaslali, má jen krátký termín na zpracování.

## 5. Informace z mimořádného jednání DR dne 12.6.

Z jednání podal informaci místopředseda DR pan Kubal, zápis byl umístěn na internetových stránkách svazu. DR reagovala na odstoupení pana předsedy tím, že bude nutno svolat volební valnou hromadu a začalo se řešit, zda ještě před konáním Skalského Dvora nebo až poté.

V diskuzi vystoupil Ing. Tůma, který připomněl, že předsedu volí ze svého středu předsednictvo a není tedy nutné svolávat volební valnou hromadu

Bylo tedy dohodnuto, že příští předsednictvo se sejde počátkem října a teprve, pokud se nepodaří zvolit z jeho členů nového předsedu, bude svolána mimořádná valná hromada.

Dále pokračovala diskuze k zápisu z DR (přednesl p. Kubal) v tom směru, že zde vystoupil člen DR Ing. Valtr a obvinil bývalého předsedu z kabinetní politiky.

Na zprávu DR reagoval bývalý předseda p. Burkoň, tak, že ho mrzí, že na žádném předsednictvu ani valné hromadě v uplynulém období nebyla žádná přímá kritika na jednání předsedy ani úzkého vedení, ba naopak všichni souhlasili s nastaveným postupem svazu. Zároveň informovanost byla přímo členům nebo přes Web stránky svazu, bohužel převážná část členstva nikdy nereagovala.

Jinak se nechtěl vyjadřovat pro nepřítomnost kritika ing. Valtra a věří, že příště na jednání předsednictva si osobně vše vyřikají.

Jinak považuje takovéto tvrzení za urážku bývalého úzkého vedení a předsedy svazu.

## 6. Různé

- Ing. Winter otevřel otázku vystoupení svazu z AK ČR.

Nastala velká diskuze, do které vstupovali se svými názory všichni zúčastnění. Největším odpůrcem odchodu z AK byl Ing. Tůma, který prohlašoval, že bez AK ČR svaz zanikne. Navíc si myslí, že ČMSZP hájí jen zájmy hor a podhor, což v minulosti nebylo a mělo by platit, že svaz by měl mít zájem o všechny zemědělce.

Pan Burkoň oponoval tím, že svaz sdružil bývalé státní statky, které vždy hospodařily v nejrůznějších, převážně však horších podmínkách. Navíc uvedl, že svaz ve své činnosti se nikdy nezpronevřil svému poslání a vždy plnil svou základní zakládající preambuli.

Většina přítomných vyslovovala názor, že AK už dávno není komorou všech zemědělců, naopak v posledních letech podporuje produkční oblasti (nížiny) na úkor zemědělců hospodařících na horách a v podhorách.

Ing. Kratochvíl připomněl, že nejde jen o současnou problematiku masného skotu, ale je nutno hledět do budoucnosti, kdy se dosavadní problémy projeví v celé své nahotě. Jako poradce ministra cítí stupňující se tlak AK ČR na podporu nížinných oblastí, vnímá jak připomínky poradců i diskusní příspěvky u kulatého stolu ministra zemědělství zůstávají bez odpovědí nebo přiměřených reakcí.

Zazněly návrhy na to, že by měla vzniknout jakási unie profesních organizací, které mají stejné nebo podobné zájmy. Tím by vznikla protiváha AK ČR, a takovéto sdružení by dokázalo spíše čelit různým protitlakům a dokázalo by spíše ochraňovat společné zájmy. Samotný svaz nemá kapacitu na to, aby dokázal zpracovávat množství materiálů plynoucích z Mze a jemu podřízených organizací (a dalších orgánů státní správy) a reagovat na rychle se měnící podmínky.

Nezaznělo však, kdy a jaké by měly být provedeny první kroky.

Na závěr se řešilo, zda a jakým způsobem nechat odsouhlasit případné vystoupení z AK ČR tak, aby to bylo objektivní a mohlo se zúčastnit co nejvíce členů. Bylo rozhodnuto, že tuto situaci musí řešit valná hromada a na tomto jednání se odhlasuje, zda se tento návrh má valné hromadě předložit.

Otázka k hlasování zněla: „Předsednictvo Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů doporučuje valné hromadě svazu ukončit členství v Agrární komoře ČR“. Z patnácti přítomných pro tento návrh hlasovalo 13 členů, jeden byl proti a jeden se zdržel hlasování.

- Ing. Winter dále v souvislosti s tím, že pokud svaz nemá prostředky na zaměstnání kvalifikovaných pracovníků, upozornil na možnost požádat o dotace na činnost Mze.
- Pan Burkoň připomněl změnu ve vedení SPÚ a to, že v dohledné době se zástupci svazu hodlají s novým vedením spojit.

Zapsala: Linhartová

Ověřil: Ing. Vinohradník