

## Zápis

Z ŘÁDNÉ A MIMOŘÁDNÉ VALNÉ HROMADY ČESKOMORAVSKÉHO SVAZU ZEMĚDĚLSKÝCH  
PODNIKATELŮ, KTERÁ SE KONALA DNE 15. BŘEZNA 2017 VE VESTCI

**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Hosté:** Ing. Pavel Sekáč, náměstek MZe  
Ing. Martin Šebestyán, ředitel SZIF



### Program:

1. Zahájení, volba orgánů Valné hromady, schválení jednacího řádu
2. Vystoupení hostů
  - náměstek pro řízení sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání Ing. Pavel Sekáč
  - ředitel Státního zemědělského intervenčního fondu Ing. Martin Šebestyán, MBA.
3. Zpráva o činnosti svazu za rok 2016
4. Zpráva o hospodaření v roce 2016, schválení účetní závěrky za 2016, schválení rozdělení hospodářského výsledku za rok 2016
5. Zpráva o činnosti dozorčí rady za rok 2016
6. Plán hospodaření na rok 2017
7. Diskuze
8. Závěr

## K bodu č. 1 Zahájení, volba orgánů Valné hromady, schválení jednacího řádu

Zahájení jednání VH provedl předseda ČMSZP František Winter a přivítal hosty. Následně předal slovo 1. místopředsedovi Svazu Miroslavu Buchtovi a pověřil ho řízením VH. Následně byla zvolena mandátová a návrhová komise.

Členové mandátové komise: Ing. Jan Novopacký, předseda MK  
Ing. Jaroslav Králík, Ph. D.  
Dušan Kresl

Členové návrhové komise: Jiří Opat, předseda NK  
Ing. Pavel Vinohradník  
Ing. Miroslav Vráblík

Předseda mandátové komise sdělil, že se řádná Valná hromada sešla v počtu 34 členů (32,38% z celkového počtu 105 členů Svazu), což znamená, že VH je neusnášeníschopná. Místopředseda proto postupoval dle **čl. 10, písmena d) stanov ČMSZP**.

*„Nedostaví-li se na valnou hromadu Svazu do stanovené doby nadpoloviční většina všech členů, může valná hromada Svazu po uplynutí jednogodinové čekací lhůty jednat a přijímat usnesení i s nižší než nadpoloviční účastí svých členů.“ ( čl. 10, písmena d) Stanovy ČMSZP - platné od 21. ledna 2016)*

Valná hromada se bude řídit schváleným jednacím řádem.

## K bodu č. 2 Vystoupení hostů

Náměstek ministra zemědělství **Ing. Pavel Sekáč** informoval ve své úvodní řeči o situaci v rámci přípravy redefinice LFA o pracovních skupinách a jejich závěrech.

Dále se věnoval problematice přípravy Společné zemědělské politiky 2020+. Je třeba se připravit na varianty nižšího financování ze strany EU v souvislosti s Brexitem. V rámci V4 komisař Phil Hogan pronesl, že chápe důležitost SZP, ale žádá od zemědělců návrhy, co jsou schopni za případné uvolněné prostředky přinést jako nadstavbu současného stavu. Greening jako takový je prý nedostatečný. Je třeba rozšířit toto chápání. Jako příklady pan náměstek uvedl:

- bezpečná potravin
- klima
- půda
- vody environmentální opatření
- precizní zemědělství

Vznesl následně otázku „Co jsme ochotni za peníze z EU jako zemědělci dělat?“.

Komisař Phil Hogan hodlá podpořit především malé a střední farmy. V ohrožení jsou především farmy, které mají více než 1 000 ha. O zastropování přímých plateb (o její výši) se však nadále jedná. Ministerstvo zemědělství ČR se nadále snaží prosazovat i zájmy velkých podniků.

Vyzval také zemědělce, aby vyplnily dotazník Evropské komise o modernizaci a zjednodušení společné zemědělské politiky (k dispozici [ZDE](#)).

Do konce března 2017 sestaví MZe společný návrh SZP za ČR.

#### Následovala diskuze:

Předsedající VH pan **Buchta** vyzval následně přítomné k diskusi.

První se slova ujal pan **Burkoň**. Informoval o pracovních skupinách MZe k redefinici LFA. Pochválil práci ministerstva, především práci paní Perglerové a za ÚZEI nového ředitele pana Kalu. Také upozornil, že se v rámci PS LFA shodly přizvané nevládní organizace a orgány MZe na metodice redefinice. Nemělo by tedy nic bránit jejímu schválení. Dále uvedl, že věří slibu pana ministra, který přislíbil dorovnání vypočtené újmy v LFA oblastech alespoň na 80% (cca 1,6 mld. Kč). Vyzval VH ČMSZP o chválení následujícího usnesení:

#### **„VH ČMSZP vyjadřuje podporu závěrům pracovní skupiny k LFA.“**

Členové návrhové komise si tento návrh poznamenali.

Pan **Vinohradník** se dotázal pana **Sekáče** na jeho návrhy k SZP 2020+. Zároveň navrhl úkol na vedení ČMSZP o sepsání 1 - 2 stránkového stanoviska k této problematice. Tento dokument by se následně doručil na ministerstvo.

Pan **Sekáč** uvedl, že ochrana půdy, zvyšování retence vody, zvyšování environmentální hodnoty půdy, je již nedostatečné. Je třeba si položit otázku „co je možné dělat na v rámci Greeningu, co je možné zavést za prvky, co by se dalo dělat šetrnějšího na orné půdě, co je ten **přínos**“. V rámci druhého pilíře bude sice obhajoba jednodušší, ale i zde je třeba najít další přínosy podpory směřující do SZP.

Dále vystoupil pan **Kresl** s připomínkou, že se zemědělci v tuto chvíli plní celou řadu environmentálních podmínek. Je špatný trend směr k obnovitelným zdrojům energie, který jde na úkor kvality půdy. Někteří zemědělci (hlavně z oblastí LFA) se již nyní snaží střídat plodiny, zelené hnojení apod. Položil tedy otázku, co ještě je možné dále dělat.

Pan **Sekáč** dodal, že je třeba znovu zrevidovat, co již nyní v podmínkách PRV je a případně je potřeba to upravit. Je třeba přečíst dokument 150 nevládních organizací zabývajících se životním prostředím. Tento dokument byl předložen EK jako návrh pro úpravu SZP 2020+.

Paní **Luxová** řekla, že zemědělci potřebující dotace z důvodu nízkých cen zemědělských produktů, které se již řadu let nezměnily, a prodejní cena neodpovídá výrobním nákladům. Čeští zemědělci nejsou svobodní. Jsou v područí byrokratů. Podmínky v celé EU nejsou rovny. Z toho důvodu nevidí prostor na další úkoly pro zemědělce.

Pan **Kratochvíl** upozornil, že Svaz již od počátku poukazoval na to, že je třeba sledovat, jakým způsobem vyrábíme a ne kolik vyrábíme. Jestli jsme například schopni omezit chemii apod. Jsme středem Evropy. Pramení tu řada řek a my to můžeme využít při vyjednávání s EU.

Pan **Sekáč** následně přečetl úryvek z prohlášení 150 nevládních organizací. Prohlášení nese název Good Food:

*„Ve společném prohlášení nazvaném „Good Food, Good Farming – Now!“ více než 150 nevládních organizací z celkem 26 zemí vč. WWF, IFOAM EU, Greenpeace nebo Oxfam vyzvalo EU k radikální reformě SZP. Nevládní organizace vyzývají k opuštění plateb poskytovaných v rámci dvou pilířů SZP ve prospěch plateb poskytovaných zemědělcům za provádění ekologicky šetrných postupů. Podle komisaře pro zemědělství a rozvoj venkova Phila Hogana ale SZP zabezpečuje produkci vysoce kvalitních potravin, a ucházející životní standard zemědělců. Zemědělci podle něj také v rámci současné SZP přispívají k plnění klimatických cílů EU. Hogan vyzval nevládní organizace k participaci na veřejné konzultaci, do které již bylo zasláno okolo 13.000 odpovědí. Konzultace potrvá do 2. května 2017. Prohlášení Good Food, Good Farming – Now!“*

Uvedl, že standardem budou chovy s eliminací antibiotik, u skotu se nebude požívat GMO atd. Je třeba prodávat spotřebiteli tzv. zdraví na talíři.

Ředitel SZIF Ing. **Martin Šebestyán** ve svém příspěvku mimo jiné také požádal přítomné zemědělce o vyplnění dotazníků EK. Rád by, aby zemědělci například kritizovali zaběhlé pořádky. Podmínky v rámci PRV, které budou muset zemědělci plnit, narůstají a pokud někdo nezasáhne i nadále narůstat budou. Je třeba spolupráce zemědělců.

Následně začal svou přednášku o aktuálním stavu administrace žádostí, které zpracovává SZIF. Celá přednáška je k dispozici na stránkách ČMSZP (<http://cmszp.cz/content/uploads/2017/03/Prezentace-CMSZP-002.pptx>). V přednášce například zaznělo, že bude snaha snížit administrativu již na úrovni EU. Ta si dokonce klade úkol snížit administrativní zátěž na 50%. Pan Šebestyán informoval, že se za SZIF snaží snížit počet kontrol na místě z 5% na polovinu. Podmínky jsou v tuto chvíli těžko kontrolovatelné a personálně náročné. Nová podmínka EK dokonce stanoví, že v případě KNM je třeba, aby se do 14 dnů u kontrolovaného vystřídal veškeré kontrolní orgány (např. SVS ap.).

Do konce března má proběhnout *dovýběr* v rámci 3. kola PRV, a to z důvodu navýšení finančních prostředků. Bude se jednat o zařazení i nad rámce tzv. čekatelů.

Pan Šebestyán vyzval přítomné, aby se na něj obrátili v případě, že nebudou spokojeni s prací SZIF.

V rámci 4. kola jsou připravovány následující operace s těmito alokacemi:

| Operace  | Alokace              |
|--|----------------------|
| 1.1.1 Vzdělávací akce  | 30 500 000           |
| 1.2.1 Informační akce  | 18 500 000           |
| 4.3.2 Lesnická infrastruktura  | 81 171 000           |
| 6.1.1 Zahájení činnosti mladých zemědělců  | 287 762 000          |
| 6.4.1 Investice do nezemědělských činností   | 372 500 000          |
| 6.4.2 Podpora agroturistiky  | 200 000 000          |
| 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů  | 140 500 500          |
| 8.4.2 Odstraňování škod způsobených povodněmi  | 26 936 165           |
| 8.5.2 Neproduktivní investice v lesích   | 23 884 615           |
| 8.5.3 Přeměna porostů náhradních dřevin  | 316 744 019          |
| 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven  | 72 000 000           |
| 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské výrobě                           | 81 000 000           |
| 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů | 60 920 500           |
| <b>Celkem</b>  | <b>1 712 418 799</b> |

Následovala diskuze:

Pan **Buchta** pochválil práci SZIF, a to především za výbornou spolupráci zejména na územním pracovišti Šumperk. Platby chodí do 5 - 10 dnů od rozhodnutí. Také poděkoval MZe a SZIF za aktivní a vstřícný přístup při řešení nastalého problému v AGRO-ENVI v roce 2015 s „*paseným a nepaseným dobytčím*“. Řada zemědělců dostala v rámci autoremedury zrušení zamítavého stanoviska a následně stanovisko kladné a dostali vyplacené dotace.

Pan **Winter** položil hostům následující otázky:

1. Aktivní zemědělec a nepovolené činnosti – Proběhla již schůzka mezi SZIF a ČSÚ ve věci pomalého propisování změn v CZ-NACE a tím zpomalení administrace žádostí v rámci PRV?
2. Aktualizace LPIS – Kdy už budou zakresleny bloky v LPIS, na kterých bude třeba měnit pouze skutečně proběhlé změny?
3. Sankce porušení podmínek – Likvidační sankce v případě porušení podmínky na jednom DPB se vztahuje na celé opáření. Je možná změna?
4. Školení SZIF – Místa pro školení jsou nevyhovující. Neodpovídají lokalitě potenciálních žadatelů.

Pan **Sekáč** přislíbil konfrontaci informací ohledně míst školení odpovědnými pracovníky MZe. Dále se věnoval sankci, která se vztahuje na celý DPB. Odůvodnil tuto sankci tím, že MZe je ze strany EK dlouhodobě napadáno, a to z důvodu malého množství kontrol, které končí sankcemi. MZe se do jisté míry snaží tímto způsobem chránit české zemědělce. Položil proto otázku, kolika zemědělci se tento problém tedy týká?

Pan **Šebestyán** znovu vyzval přítomné, že pokud se vyskytne problém ze strany např. s ČSÚ, ať se dotčení obrátí přímo na něj. Reagoval tak problém s CZ-NACE.

Ohledně aktualizace LPIS uvedl, že ČR je atypická z pohledu ostatních členských států EU. Bohužel zatím se v tomto směru nic nemění. O problému se ví, ale je to otázka financí a prostředků MZe.

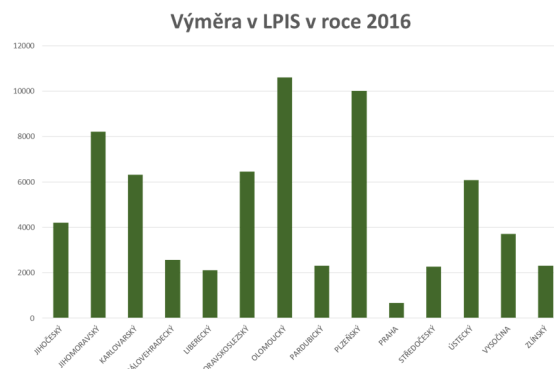
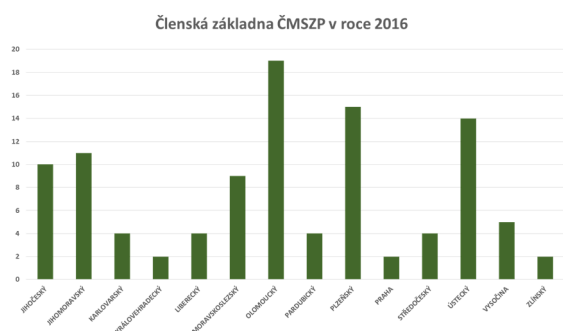
Pan **Opat** znovu objasnil situaci kolem sankce a uvedl vlastní příklad z praxe, kde se tento problém vyskytl. Tato podmínka je dle jeho názoru nelogická a nespravedlivá.

Pan **Šebestyán** reagoval s tím, že pro to nemá jiné vysvětlení než to, že to je nařízení vlády ČR a tedy česká podmínka. MZe to takto chce a žádnému zemědělci, který požádal o prominutí, se nevyšlo vstříc. Pan **Sekáč** dále na problematiku této sankce nereagoval.

První místopředseda Svazu pan Buchta poděkoval přednášejícím a zahájil mimořádnou valnou hromadu. Řídící valné hromady podal návrh, aby se i mimořádná valná hromada řídila schváleným jednacím řádem podle programu, uvedeného na pozvánce. Dále navrhl, aby pracovní komise (mandátová a návrhová) pracovaly ve schváleném složení. Návrh byl jednomyslně přijat.

### K bodu č. 3 Zpráva o činnosti svazu za rok 2016

Slovo si vzal předseda Svazu pan Winter. Měl připravenou powerpointovou prezentaci, která je zveřejněna společně s Výroční zprávou za rok 2017 na stránkách ČMSZP. V úvodu podal základní informace o členské základně Svazu, která činila ke konci roku 2016 celkem 105 členů. Součástí Svazu je však i ČSCHMS, který má svých členů přibližně 850. To by dle jeho slov mělo zajistit silnější vyjednávací pozici. Členové mají dle LPIS dohromady celkem 67 tis. ha.



V současnosti má Svaz pouze jednoho zaměstnance avšak plánuje v souvislosti s projektem z MZe na podporu NNO v roce 2017 zaměstnat dalšího. Zdali to bude zaměstnanec na plný či částečný úvazek se odvíjí od výše poskytnuté dotace. Ta k datu pořádání VH ČMSZP nebyla známá. Dále vyjmenoval členy orgánů Svazu a četnost uspořádaných jednání těchto orgánů.

Informoval o zaměření činnosti úzkého vedení a předsednictva Svazu. Jednalo se o následující:



- trvale udržitelný rozvoj zemědělství a venkova
- podpora chovu skotu v LFA oblastech
- realizace projektu ve spolupráci s OSPZV
- realizace projektu Svazu v rámci dotačního titulu z národních zdrojů pro podporu NNO
- účast na jednání jednotlivých PS v rámci přípravy první výzvy PRV (hodnotící kritéria)
- nastavení komunikace s SPÚ a řešení problémů členské základny
- vydávání stanovisek k jednotlivým projednávaným materiálům na MZe
- pravidelné schůzky s vedením SZIF a řešení problémů členské základny
- diskuse o LFA oblastech s vedením MZe (schůzky s ministrem zemědělství)
- aktivní účast v PS LFA
- úzká spolupráce s ÚZEI
- propagace Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů – výstavnictví, konference, školení
- příprava konference Skalský dvůr ve spolupráci s MZe
- projednávání výstupů z jednotlivých PS MZe
- zpracování a připomínkování podkladů pro poradce ministra
- příprava vyjednávání o Kolektivní smlouvě s OSPZV – ASO ČR
- jednání se Zemědělským svazem ČR o nových stanovách ČMAK

V roce 2016 Svaz dokončil velmi úspěšný projekt „Farmáři farmářům“. V rámci prezentace bylo také zmíněno členství Svazu na mezinárodní úrovni, kde je Svaz zastoupen v COPA-COGECA-GEOPA a ELO. Členství v těchto organizacích bylo podpořeno MZe v plné výši. MZe také poskytlo prostředky na úhradu nákladů spojených se zastupováním Svazu. Svaz v roce 2016 řešil toto zastupování především prostřednictvím mandátáře a hodlá v tomto směru pokračovat i roce 2017. Zástupci v těchto organizacích jsou tajemník Svazu a předseda Svazu.

Předseda dále vyjmenoval partnery a spolupracující organizace Svazu, kterými jsou Ministerstvo zemědělství, Státní zemědělský intervenční fond, Agrární komora ČR, Český svaz chovatelů masného skotu, Svaz marginálních oblastí, Společnost mladých agrárníků, Národní síť MAS, Odborový svaz pracovníků zemědělství a výživy, Asociace soukromého zemědělství, Státní pozemkový úřad a úzká spolupráce je i s KEZ o.p.s., Svazem ekologických zemědělců PRO-BIO a s PGRLF.

Informoval o akcích Svazu, kdy například na počátku února 2016 se v Jindřichově Hradci konaly již tradiční dny firmy SOME, a kterých se zúčastnilo i vedení Svazu. Jednak se zde konalo úzké vedení Svazu a druhý den se zástupci Svazu aktivně zapojili do programu této akce. Svaz se také prezentoval 3. - 7. 4. 2016 na TechAgru společně s SMA ČR jako se spoluvystavovatelem. V srpnu se pak ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství ČR, Celostátní sítí pro venkov a místními akčními skupinami prezentoval na mezinárodní výstavě Země Živitelka v Českých Budějovicích. Měl zde svůj stánek s propagačními materiály. Návštěvníci se zde mohli dozvědět bližší informace o Svazu. Jednou z nejpodstatnějších akcí byla konference ve Skalském dvoře (7.11-8. 11. 2016), kterou pořádá Svaz. V tomto roce sklídila konference veliký ohlas. Dále předseda jmenoval další akce, na kterých byly zástupci Svazu účastni, a to např. konference ELO na Maltě.

V závěru svého vystoupení zhodnotil činnost Svazu za rok 2016. Co se **podářilo** v bodech:

- obsadit všechny pracovní skupiny, které ustanovilo ministerstvo zemědělství
- připomínkovat materiály PRV a SZP jak v pracovních skupinách jednotlivými našimi zástupci, tak prostřednictvím
- poradce ministra zemědělství
- podávat návrhy a reagovat na výzvy ministerstva zemědělství k materiálům SZP, PRV a Strategie 2030
- udržet pozici tajemníka Svazu
- navázat úzkou spolupráci s ÚZEI, PGRLF
- stát se členem organizace ELO
- aktualizovat a rozšířit členskou základnu
- dát o sobě vědět navenek a to nejen prostřednictvím webu, facebooku, ale i díky prezentaci na výstavách a akcích
- spojit se s ostatními zemědělskými nevládními organizacemi a prosazovat společné zájmy
- lépe a aktivněji informovat členskou základnu prostřednictvím elektronického zpravodaje
- prosazovat zájmy našich členů v pracovních skupinách
- ve spolupráci s ostatními zemědělskými nevládními organizacemi, MZe a ÚZEI prosadit na pracovní skupině LFA
- použití relevantních dat a vyčíslit tak skutečnou újmu při hospodaření v těchto oblastech
- požádat ministra zemědělství o kompenzaci této újmy alespoň do výše 80% a o zajištění finančních prostředků v rozpočtu na roky 18-20

Co se **nepodařilo** v bodech:

- prosadit všechny naše připomínky do programových dokumentů MZe
- dohodnout se s AK ČR a Zemědělským svazem na zvýšení podpory LFA oblastí
- dohodnout se s AK ČR a Zemědělským svazem na zvýšení podpory ekologického zemědělství
- schválit a podepsat aktualizované stanovy ČMAK společně s ZS ČR
- prosadit zvýhodněná preferenční kritéria v hodnocení projektů PRV pro LFA a EZ
- zvýšit aktivitu členské základny a širší zapojení předsednictva do běžné činnosti Svazu
- získat podporu MZe na podaný projekt Svazu v rámci podpory NNO
- realizovat plánované návštěvy u členských podniků

Pan Buchta následně poděkoval panu předsedovi a dal hlasovat o schválení Zprávy o činnosti Svazu za rok 2016, která je též zpracována ve formě Výroční zprávy 2016 a zveřejněna na stránkách Svazu. Zpráva byla jednomyslně přijata.



## K bodu č. 4 Zpráva o hospodaření v roce 2016, schválení účetní závěrky za 2016, schválení rozdělení hospodářského výsledku za rok 2016

Pan **Buchta** uvedl tento blok a informoval přítomné o možnosti nahlédnutí do účetnictví za rok 2016. Hospodářský výsledek je za rok 2016 celkem **63 094, 26 Kč**. Následně byla podána informace o hospodaření jednotlivých středisek, vedených samostatně v účetnictví.

Jde o střediska:

1. Hlavní činnost ČMSZP (hospodářský výsledek **-58,5** tis. Kč),
2. Seminář Skalský dvůr 2016 (hospodářský výsledek 49 tis. Kč),
3. Copa Cogeca 2016 (hospodářský výsledek 116 tis. Kč),
4. ELO 2016 (hospodářský výsledek **-6** tis. Kč),
4. Země živitelka 2016 (hospodářský výsledek 3 tis. Kč),
6. TechAgro 2016 (hospodářský výsledek **-40** tis. Kč).

Dále byly přečteny výsledky za celý svaz. Celkové výnosy činily **1 559 017, 34 Kč**. Celkové náklady pak **1 495 923, 08 Kč**. Následovalo podrobné čtení jednotlivých sumarizovaných položek účetnictví (např. cestovné, mzdové náklady, příspěvky, pohledávky ap.)<sup>1</sup>.

VH jednomyslně **schválila roční účetní závěrku za rok 2016 s hospodářským výsledkem** ve výši **63 094, 26 Kč** a souhlasila s převedením tohoto výsledku na účet 931 16 nerozdělený zisk roku 2016.

## K bodu č. 5 Zpráva o činnosti dozorčí rady za rok 2016

Pan **Burkoň** jako předseda dozorčí rady Svazu informoval o činnosti dozorčí rady. Členové DR byly v roce 2016 velice aktivní, a to především na ÚV Svazu, kde měli skoro 100% účast. **Dozorčí rada dle slov svého předsedy nenašla při kontrolách žádné pochybení v dokumentech jí předkládaných.** Potvrzuje, že hospodaření Svazu bylo poctivé a správné.

Na příštím jednání DR hodlá rezignovat z funkce předsedy DR. Rád by však zůstal jejím členem. Dle jeho slov by novým předsedou DR měl být současný místopředseda.

Svaz by na jednáních mělo zastupovat více subjektů než doposud.

## K bodu č. 6 Plán hospodaření na rok 2017

Pan **Buchta** v rámci tohoto bodu poukázal na to, že je důležitá výše podpory v rámci projektu pod MZe s názvem Podnikavý zemědělec. Také závisí např. na výši členského příspěvku do organizace ELO. Není proto možné přesně stanovit výnosy a na ně navázané náklady. Celkové výnosy pro rok 2017 jsou odhadovány na 2,19 mil. Kč a celkové náklady pak na 2,4 mil. Kč. Rozdíl mezi náklady a výnosy je přibližně 200 tis. Kč.

<sup>1</sup> Podrobněji viz Výroční zpráva za rok 2016 (k dispozici např. na stránkách Svazu či kanceláři Svazu)

Pan **Winter** doplnil prezentaci pana Buchty o informaci ohledně plánovaných projektů, které by Svazu měly pomoci uhradit některé výdaje. Také upozornil, že se již nechce účastnit Zemi živitelky ve stejné podobě, jako tomu bylo v roce 2016. Raději by využil sponzoring či členy Svazu.

## K bodu č. 7 Diskuze

Pan **Winter** otevřel diskuzi a přednesl problém z oblasti tendrů, které vypisují Lesy ČR. Tendry by měly být nejprve prodiskutovány s majiteli pozemku. Firmy, které tendry v současnosti získají, nerespektují práva majitele pozemků. Pan **Vinohradník** uvedl svou zkušenost z oblasti tendrů a spoluprací s Lesy ČR. V jeho případě využil Policii ČR, která zasáhla a subjekty, které se nacházely na jeho pozemcích bez povolení, pokutovala. Také dal k dispozici smlouvu, kterou má jeho firma s výhercem tendru. Valná hromada následně jednohlasně pověřila předsedu a vedení ČMSZP k jednání s MZe ČR ohledně využívání pozemků dotčených lesním hospodařením.

Pan **Kamil Malát** z Českého svazu chovatelů masného skotu požádal přítomné o nominaci Ing. Pavla Moulise jako náhradníka za ČMSZP v MV PRV či jako člena do PS PRV. Pro Svaz by to bylo jeho zastupování bylo přínosné. Následně pan **Moulis** prezentoval své představy a vize PRV a jeho požadavky na změnu. Má zkušenosti s přípravou pravidel a se svazovými záležitostmi z dob jeho fungování v SMA ČR.

Jeho návrhy na změny v rámci PRV jsou následující (Stručný přehled návrhů v rámci PRV – text Ing. Pavel Moulis):

- *„Zjednodušení administrace PRV“*
  - *Možnost odevzdávání dokumentů k VŘ v písemné podobě tak jako je tomu u Žádosti proplacení*
  - *Zrušení realizace VŘ i dle Pravidel u zakázek malé hodnoty, tj. takových zakázek, které dle druhu zakázky nedosahují hodnot ze zákona o VŘ tj. dodávky do 2mil. Kč a stavební práce do 6 mil. Kč*
  - *U většiny výdajů už jsou maximální limity anebo je maximální výdaj omezen ceníkem stavebních prací URS o Provedení analýzy kol „starého PRV“ a prvních třech kol PRV 2014-2020 ohledně finančních oprav, ukončených žádostí v rámci administrace - domnívám se, že nové PRV bude vykazovat větší chybovost a zároveň se nepodaří naplnit předpoklad, pro který se měnila administrace na novou formu tj. lepší odhad čerpání prostředků v jednotlivých letech programovacího období*
  - *Zjednodušení podmínek záměru Mladý začínající zemědělec – cca 1/4 žadatelů z 1. kola odstupuje – nesmyslná administrace – nejsložitější opatření*
  - *Definování takových bodovacích kritérií, které budou jednoznačné, nikoliv formální a budou vycházet z aktuálních nebo historických údajů žadatele. Kritéria, u kterých se žadatel k něčemu zavazuje, jsou riziková!!!*
- *Zpřístupnění PRV více žadatelům*
  - *Možnost čerpání výdajů na administraci projektu do výdajů na, které lze získat dotaci do výše 3% rozpočtu projektu pro podniky mikro a malé*
    - *Menší žadatelé a subjekty bez zkušeností se bojí podávat žádosti*



# ČMSZP

Českomoravský svaz  
zemědělských podnikatelů

- o *Zachování podpory pro mladé začínající zemědělce pro právnické osoby tj. tak jak je to nyní nastaveno. Požadovat zvýšení dotace ze 40 tis. EUR na 80 tis. EUR jak je tomu v jiných zemích anebo jak umožňuje Nařízení rady*
- o *Rozložit administraci PRV proporcionálně do celého roku tj. eliminovat souběh více činností.*
- o *Průběžné financování projektů – současné nastavení a způsob administrace umožňuje průběžné financování realizace projektů. ČR jej bohužel nevyužívá a přitom by to velmi pomohlo i přes velmi příznivou situaci na trhu s úvěry.*
- *Další*
  - o *U opatření 4.1.1. Investice do zemědělských podniků zavést diferencovanou podporu projektů v závislosti na velikosti podniku tj. respektovat cíl programu podpora mikro a malých podniků. Analogie s opatřením Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů*
  - o *Urychlené dokončení procesu schvalování strategií MAS a možnost čerpání dotací prostřednictvím MAS*
  - o *Úprava limitů u pastevních areálů – v současné době jsou limity výrazně pod úrovní skutečných nákladů*
  - o *Možnost využívání věcného plnění tj. realizace třeba části projektu vlastními zdroji (stroje, lidé)“*

Pan **Kratochvíl** informoval o situaci na MZe, kde dlouhodobě není snaha podporovat masné krávy v rámci PRV a uvedl příklad operace 4.1.1, kde jsou neodpovídající podmínky pro zemědělce s tímto skotem.

Pan **Vinohradník** vznesl dotaz, jak se s panem Moulisem počítá v rámci zastupování Svazu v rámci MV PRV. Pan **Winter** sdělil skutečnosti z posledního ÚV, kde byl bod zastupování pana Moulise projednáván. Závěr členů ÚV byl, že pan Moulis může nahradit pana Wintera jako zástupce na MV PRV a potažmo na PS PRV. Pan **Malát** znovu upozornil, že pan Moulis by zastupoval ČMSZP. Pan **Vinohradník** namítl, že v minulosti byl zástupce Svazu v MV PRV vždy člen Svazu a pan Moulis jím není. Neměl by však zásadní námitku proti zastupování Svazu panem Moulisem v PS PRV. Pan **Burkoň** souhlasil s panem Vinohradníkem a připomněl těžkosti získání pozice pro ČMSZP v MV PRV. Upozornil také, že MV PRV je v současnosti k ničemu. MV PRV v pouze bere na vědomí a nemá zamítací pravomoci. Zapojení pana **Moulise** v PS PRV však podporuje. Chce však jako člen MV PRV vždy od zástupců PS PRV podklady z těchto jednání a stanoviska, která byla zastupována daným zástupcem.

Pan **Burkoň** dále uvedl, že nastala doba, aby Svaz povstal do popředí, a to v souvislosti s kandidaturou do čela AK ČR. Pro zemědělce v LFA nastanou těžké časy. Svaz musí spolupracovat s nevládními organizacemi, které mají obdobný pohled. Je třeba, aby vznikla úderná síla za LFA reprezentovaná širokou škálou nevládních organizací. Je důležité netříštit síly.

Pan **Vinohradník** navrhl usnesení, které by pověřilo úzké vedení ČMSZP k podání připomínek k Společné zemědělské politice po roce 2020 na MZe ČR. Pan **Winter** souhlasil a požádal pana Vinohradníka a pana Moulise o tento dokument.

Pan **Kratochvíl** dál prezentoval nové skutečnosti k zelené naftě. Celní správa slíbila přistupovat ke kontrolám hlavně v případech, kdy nebudou odpovídat limity nastavené v rámci příslušných tabulek dokumentu k ZN.

## K bodu č. 8 Závěr

Předseda návrhové komise pan **Jiří Opat** jako člen návrhové komise přítomné seznámil s návrhem na usnesení:

1. *Zprávu o činnosti Svazu za rok 2016 a Výroční zprávu za rok 2016*
2. *Zprávu o činnosti dozorčí rady Svazu za rok 2016*
3. *Zprávu o hospodaření Svazu v roce 2016*
4. *Účetní závěrku Svazu za rok 2016 s hospodářským výsledkem ziskem ve výši 63 094,26 Kč*
5. *Rozdělení hospodářského výsledku za rok 2016 ve výši 63 094,26 Kč převedením na účet 93116 nerozdělený zisk roku 2016*
6. *Rámcový plán hospodaření na rok 2017*
7. *Valná hromada vyjadřuje podporu závěrům pracovní skupiny k LFA*
8. *Valná hromada pověřuje předsedu a vedení ČMSZP k jednání s MZe ČR ohledně využívání pozemků dotčených lesním hospodařením*
9. *Valná hromada vyslovuje souhlas k zastupování ČMSZP na pracovních skupinách k PRV Ing. Pavlem Moulisem*
10. *Valná hromada pověřuje úzké vedení ČMSZP k podání připomínek k Společné zemědělské politice po roce 2020 na MZe ČR*
11. *Valná hromada pověřuje předsedu a úzké vedení k vyvolání společných jednání s ostatními zemědělskými nevládními organizacemi, které mají stejné či obdobné portfolio zájmů jako ČMSZP*

Předsedající pan Buchta svazu ukončil jednání v 15:00 hodin.

Zapsal: Ing. Novopacký

Ověřil: Ing. Buchta